

الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى

جامعة عمر المختار

كلية الآداب

قسم التاريخ



البرامكة في خلافة هارون

الرشيد

(193هـ - 170 م - 808م)

رسالة مقدمة لاستكمال متطلبات درجة التخصص العالي (الماجستير)

في التاريخ الإسلامي

إعداد الطالبة:

سوزان عوض القاسي أحنيش

إشراف:

أ. د . سعاد جواد حسن الانصاري

العام الجامعي 2009 – 2010 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَةً
يَأْتِيهَا رِزْقٌ هَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِإِنْعُمِ
اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخُوفِ بِمَا كَانُوا
يَصْنَعُونَ ﴾

الصلوة
العظمى

(سورة النحل، الآية: 112)

الإِهْدَاءُ

إلى من أضاءا في طرقي شموع الأمل ... إلى من ضحيا من أجلني بكل

شيء ...

ف كانت حياتهما وما زالت عامرة بالعطاء والتضحية والرحمة والحنان

أطّال الله في عمرهما

أبي وأمي

إلى روح خالي في مقعد صدق عند مليك مقتدر

فالله أسأل أن يجعل أعمالي في ميزان حسناتك

وأن يجمع بيني وبينك في الجنة - رحمة الله عليك

خالي خالد الشريـف

إلى هؤلاء جميعاً أهدي ثمرة هذا الجهد المتواضع

الباحثة

الشکر و التقدیر

الشَّكْرُ أَوْلًا وَأَخِيرًا لِلَّهِ الَّذِي أَمْدَنِي بِالصَّبْرِ وَالْمُقْدَرَةِ عَلَى إِكْمَالِ هَذِهِ الْدِرْسَةِ
 ... رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالْدَّيْ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا
 تَرْضَاهُ وَأَدْخُلَنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادَكَ الصَّالِحِينَ ﴿سُورَةُ النَّمَلُ، الْآيَةُ: 19﴾

وأتقدم بواهر الشكر وعظيم الامتنان للأستاذة الفاضلة

الدكتورة / سعاد جواد الأنباري

فقد وجدت من تشجيعها ما حفزني إلى هذا البحث وأغراني به، ومن توجيهها السديد ما ذلل لي الصعاب ويسر السبيل ... فجزاها الله عنى الجزاء الأوفر.

أشكر الأسانذة الكرام بقسم التاريخ على ما حبوني به من رعاية واهتمام طيبة
أيام البحث ...

وأخص بالذكر

الأستاذ الدكتور / صالح مصطفى المزيني

والأستاذ الدكتور / مفيد الزيداني

كما أشكر الأستاذة / آمال عيسى التي تولت مراجعة البحث لغويًاً

وأشكر الدكتور / إسماعيل فتحي . رئيس قسم اللغة الإنجليزية . جامعة عمر المختار . طبرق

وأنقدم بالشكر الجزييل للجنة المناقشة الفاضلة التي ستكرمني بتقديم هذا الجهد المتواضع.

كذلك أقدم شكري لكل من قدم نصيحة أو رأياً أو أungan في الحصول على كتاب، ولو كان عمله بسمة عند اللقاء

جزاهم الله في خير الجزاء

المختصرات لبعض الرموز الواردة في الرسالة

أولاً / المختصرات العربية:

الاختصار	الكلمة المختصرة
ص	صفحة
ص ص	عدد الصفحات
مج	مجلد
ج	جزء
ع	عدد
ت	توفي
هـ	السنة الهجرية
مـ	السنة الميلادية
طـ	طبعة
د.طـ	بدون طبعة
د.تـ	بدون تاريخ

ثانياً / المختصرات الأجنبية:

الاختصار	ترجمتها	الكلمة المختصرة
P.	صفحة	Page
PP.	صفحات	Pages
Vol.	المجلد	Volume
Op. cit	المرجع السابق	In the work cited

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
8 - 1	المقدمة
الفصل الأول	
جذور التغلغل البرمكي في الدولة العربية الإسلامية	
23-10	المبحث الأول - البرامكة أصلهم ونسبهم
46 - 24	المبحث الثاني - علاقة البرامكة بالدولة العربية الإسلامية
الفصل الثاني	
دور البرامكة في عهد الخليفة هارون الرشيد (170-187هـ / 786-802م)	
60- 48	المبحث الأول - يحيى بن خالد أول وزير تقويض في العصر العباسي
69-60	المبحث الثاني - دور الفضل بن يحيى في توجيه سياسة الدولة
84 - 70	المبحث الثالث - منزلة جعفر بن يحيى وأخوته لدى الخليفة هارون الرشيد
الفصل الثالث	
89 - 86	عوامل وأسباب تدهور مكانة البرامكة
100 - 89	المبحث الأول - العامل السياسي
106-100	المبحث الثاني - العامل الاقتصادي
111-107	المبحث الثالث - العامل الديني
116-111	المبحث الرابع - العامل الشعوبى
126-116	المبحث الخامس - عوامل أخرى
الفصل الرابع	
129-128	القضاء على البرامكة ونهايتهم سنة (187هـ / 802م)
134-129	المبحث الأول - تجريد البرامكة من سلطاتهم
150-134	المبحث الثاني - نهاية البرامكة
153-150	المبحث الثالث - أثر نهاية البرامكة على الأوضاع العامة في خلافة هارون الرشيد
157-155	الخاتمة
162-159	الملحق
189-164	قائمة المصادر والمراجع
191-190	ملخص الرسالة باللغة الإنجليزية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين
وسيد الخلق أجمعين وعلى آله وصحبه ومن تبعه إلى يوم الدين، وبعد:

ظهر الدور السياسي لأسرة البرامكة بشكل واضح ومؤثر في عهد الخليفة العباسي الخامس هارون الرشيد، الذي تولى الخلافة سنة (170-193هـ / 808م)، وإن كانوا قد ظهروا في الدولة العربية الإسلامية منذ وقت أبكر من عهد الخليفة هارون الرشيد، إلا أن بروزهم وظهورهم على مسرح الأحداث السياسية للدولة وتصرفهم في شؤونها بشكل فعلي كان في عصر الخليفة هارون الرشيد، وخاصة بعد أن تولوا منصب الوزارة، الذي كان من المناصب المهمة في الدولة العربية الإسلامية، دليلاً قوياً على المكانة المميزة والخاصة لهذه الأسرة عند الخليفة هارون الرشيد. إذ لم يكن الوزراء قبل خلافة الخليفة هارون الرشيد سوى كتاباً ومستشارين، وفضلاً عن ذلك لم يكن لهم أي دور سياسي فعال خلال حكم الخلفاء الأمويين، وربما يعود ذلك إلى إن الدولة الأموية كانت أكثر اعتماداً على العناصر العربية من العناصر الغير عربية.

تشكل دراسة البرامكة في خلافة هارون الرشيد صفحة مهمة من صفحات التاريخ الإسلامي بشكل عام، والتاريخ العباسي بشكل خاص، لأنها تسلط الضوء على مرحلة هامة في تاريخ الخلافة العباسية، والدور البارز الذي لعبه البرامكة خلال تلك المرحلة، ومن هنا تكمن أهمية هذه الدراسة، وأسباب اختيارها، والتي تكمن في محاولة ملء جزء يسير من الفراغ الموجود في المكتبة التاريخية الليبية، لاسيما في هذا الموضوع المتعلق بالبرامكة؛ ذلك أن ما كتب عنهم على حد علمنا لا يعد أن يكون شذرات مبئوثة ومتتارة في بطون المصادر والمراجع والدراسات الحديثة التي تناولت بالبحث والاهتمام دراسة العصر العباسي الأول، وبخاصة خلافة هارون الرشيد، فضلاً عن رغبتي الشخصية في دراسة هذا الموضوع الذي اختلفت فيه آراء المؤرخين باختلاف مذاهبهم ومشاربهم حول البرامكة، وعلاقتهم بالدولة العربية الإسلامية، آملة

إن تكون هذه الدراسة بذرة متواضعة تسهم في إثراء المكتبة الليبية والعربية، على أن يظل الباب مفتوحاً للباحثين التوافقين للتوعس والبحث والاستزادة فيها خاصة أننا لم ننطرق إلى الجانب الحضاري الإيجابي في هذا العهد ثقافياً وعمرانياً واجتماعياً، فإننا لم نتناوله ضمن بحثنا هذا، واقتصرنا على الجانب السياسي، فضلاً عن إن اهتمام البرامكة بهذا الجانب لم يكن لمصلحة الدولة العامة والدين الإسلامي في رأينا، كما تشير بعض الروايات، بقدر ما كان تجاوزاً على سياسة الدولة، وتحقيقاً لمصالحهم الخاصة، ومحاولة منهم لشق البيت العباسي.

ولعل من أهم الصعوبات التي واجهتنا في هذه الدراسة قلة المراجع والدراسات السابقة التي تخص أصل ونسب البرامكة، واتصالهم بالدولة العربية الإسلامية، خاصة في عصر الخلافة الراشدة والعصر الأموي، وبروزهم، وتألقهم و نهايهم في العصر العباسي، وتحديداً في عصر خلافة الرشيد وعدم وجودها في مكتباتنا، مما حملنا ركوب الصعب للحصول عليها من الدول المجاورة، منها جمهورية مصر العربية والجمهورية العربية السورية.

اقتضت الدراسة تقسيم خطة البحث إلى أربعة فصول فضلاً عن المقدمة والخاتمة اشتملت المقدمة الحديث عن أهمية الدراسة والأسباب الذاتية لاختيار الموضوع، وعرفنا بفصول الدراسة، وما واجهتنا منها من الصعوبات، فضلاً عن الدراسة النقدية لبعض المصادر والمراجع، كما عرفنا فيها بطبيعة الموضوع بجذبه وتدخله وتعدد مشاربه.

وتناول الفصل الأول الذي جاء تحت عنوان جذور التغلغل البرمكي في الدولة العربية الإسلامية، واحتمل على مبحثين، تناول المبحث الأول، البرامكة أصلهم ونسبهم، أما المبحث الثاني، فقد تناول علاقة البرامكة بالدولة العربية الإسلامية، حيث تطرقنا فيه عن البدايات المبكرة لاتصالهم بالعرب المسلمين منذ الفتوحات الإسلامية في عهد الخلافة الراشدة في آسيا، وإن كانت تلك المعلومات قليلة؛ إذ لم تسعننا المصادر لكافية المعلومات.

وخصص الفصل الثاني لبحث دور البرامكة في عصر الخليفة هارون الرشيد (170-187هـ/786-808م)، حيث قسم إلى ثلاثة مباحث، تعرض المبحث الأول إلى

دور يحيى البرمكي كوزير تقويض في خلافة هارون الرشيد، وتعرض للسلطات التي كان يمتلكها، وجاء المبحث الثاني بعنوان دور الفضل بن يحيى في توجيه سياسة الدولة، وخاصة عندما طلب منه الخليفة الرشيد إخماد ثورة يحيى بن عبد الله العلوى، وقد وقفتا فيه على بعض أعماله الإدارية ، عندما قلده الخليفة الرشيد الشرق كله من النهرwan إلى أقصى بلاد الترك سنة (176هـ/782م)، أما المبحث الثالث، فكان الحديث فيه عن جعفر بن يحيى البرمكي ومكانته عند الخليفة هارون الرشيد، وعن المهام التي أسندتها الخليفة إليه كإبقاء عبد الله المأمون ابن الخليفة الرشيد في حجر جعفر، وتعرضنا كذلك لبعض الأعمال الإدارية التي قام بها أثناء خلافة الرشيد، كما أوضحنا في هذا المبحث دور كل من محمد وموسى أبناء يحيى البرمكي في تلك الفترة، وإن كان دورهم أقل أهمية عما كان لأبيهم وأخوتهما في هذا الشأن.

أما الفصل الثالث الذي اشتمل على خمسة مباحث، خُصصت لبحث ودراسة عوامل وأسباب تدهور مكانة البرامكة في خلافة هارون الرشيد، إذ تمحور البحث في الأسباب السياسية والاقتصادية والدينية والشعوبية، فضلاً عن العوامل التي لعبت بمجموعها دوراً كبيراً في تدهور واضمحلال مكانة هذه الأسرة الفارسية، والتي لم يكن الخليفة الرشيد غافلاً عنها.

أما الفصل الرابع، فجاء تحت عنوان القضاء على البرامكة ونهايتهم، سنة (187هـ / 208م)، وقد تضمن هذا الفصل ثلاثة مباحث، اهتم المبحث الأول بتجريد البرامكة من سلطتهم تدريجياً، أما المبحث الثاني فتركز البحث فيه عن أحداث نهاية البرامكة، وجهود الخليفة الرشيد في ذلك، وأساليبه في تلك الأحداث، أما المبحث الثالث والأخير فركز على الآثار السياسية والاقتصادية والثقافية التي أفرزتها نهاية البرامكة.

وفي الختام نرجو من الله أن تؤدي هذه الدراسة التي حدثتها منذ البدء وهي إبراز الدور الذي لعبه البرامكة في خلافة هارون الرشيد دراسة علمية، والالتزام بالمنهج العلمي الدقيق، للوصول إلى الحقيقة لتكون جهداً متواضعاً فضلاً عن الجهد المبذولة لفتح الآفاق أمام الباحثين في المستقبل، سائلين المولى جل في علاه إن يسهم هذا العمل ثمرة المرجوة في إثراء المكتبة العربية بالدراسات العلمية.

وأخيراً لابد لي أن أنوه هنا إلى أن ما في هذه الدراسة من صواب أو خطأ ومن

صحيح أو غير صحيح هو مني وحدي وأنا المسئولة عنه لا يؤخذ به غيري، إنما يمثل
اجتهادي ورأي ونيتي فيه خالصة للعلم، ومن الله التوفيق.

الباحثة

الدراسات النقدية:

تقتصر هذه الدراسة على أهم المصادر التي تناولت هذا الموضوع.

1- **اليعقوبي**، أحمد بن يعقوب بن جعفر (ت 284هـ/897م)، كتاب تاريخ اليعقوبي⁽¹⁾، وهو من كتب التاريخ الإسلامي، بدأه منذ عهد الخليفة حتى سنة (259هـ/872م)⁽²⁾، نهج فيه عدم ذكر الأسانيد، ولعل ذلك يعود إلى ذكر مصادره الأساسية في مقدمة الكتاب⁽³⁾ ، وإن كان في بعض الأحيان يذكر مصادر رواياته، فيقول على سبيل المثال: "فحدثنا أبو جميل" ، "وخبرني رجل"⁽⁴⁾ ، واتبع في عرض مادته تسلسل عهود الخلفاء واحداً بعد الآخر، مشيراً إلى توالي السنين في عهد كل خليفة، فجمع بين أسلوبي العهد والحوليات⁽⁵⁾ ، وقد أفاد الدراسة في الفصل الأول والثاني والثالث، حيث أفضى في التعريف بديانة الفرس، وتمجسهم، مبرزاً ديانة البرامكة الأوائل واعتقادهم ديانة الصابئة، وانتقل فيما بعد إلى الديانة الزرادشتية (عبدة النار)، وعلاقتهم بال الخليفة الرشيد وموقفهم من العلوبيين ، وما آلت إليه أمرهم⁽⁶⁾.

2- **الطبرى**، محمد بن جرير بن يزيد (ت 310هـ/922م)، كتابه تاريخ الرسل والملوك⁽⁷⁾، الذي يعد من أوثق من كتب في التاريخ، لأنه كمحاث دقيق، حاول انتقاء ما كتبه جهد طاقته، وأورد أسانيدها بالنصوص عن الرواية الأولين⁽⁸⁾ ، أثنى عليه ابن خلكان بقوله: "كان ثقة في نقله وتاريخه أصح التواريخ"⁽⁹⁾ ، وقال عنه ابن الأثير: "هو الكتاب المعول عند الكافة عليه، والمرجع عند الاختلاف عليه"⁽¹⁰⁾ ، وقد اعتمد الطبرى في ترتيب الحوادث التاريخية فيما يتعلق بالتاريخ الإسلامي، ترتيباً حولياً، عاماً

⁽¹⁾ دار صادر، بيروت، 1960م.

⁽²⁾ مج 1، ص 5، ج 2، ص 511.

⁽³⁾ الوافى، محمد عبد الكريم، منهج البحث فى التاريخ والتدوين التاريخى عند العرب، جامعة قاريوتس، بنغازى، ط 1، 1990م، ص 256.

⁽⁴⁾ مج 1، ص 408.

⁽⁵⁾ مصطفى، شاكر، التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملاتين، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 252.

⁽⁶⁾ مج 1، ص 158 - 159 ، مج 2، ص 408، 421، 424.

⁽⁷⁾ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط 4، 1971م.

⁽⁸⁾ مصطفى، المرجع السابق، ج 1، ص 256.

⁽⁹⁾ أبو العباس شمس الدين أحمد، وفيات الأعيان وأئمأ أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، بيروت، 1976م، ج 3، ص 320.

⁽¹⁰⁾ ابن الأثير، أبو الحسن بن أبي مكرم محمد بن عبد الكريم، الكامل في التاريخ، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1978م، ج 1، ص 105-106.

بعد عام من الهجرة النبوية حتى عام (302هـ/149م)⁽¹⁾ ؛ وعلى الرغم من إن الطبرى لم يقدم لنا أي معلومات واقعية عن البرامكة وسيرتهم بشكل مفصل قبل الخلافة العباسية وفي عهد الخليفة الرشيد بالذات ، . ولعل ذلك يعود لعدم ظهور هذه الأسرة على المسرح السياسي في تلك الفترة، أو لندرة الروايات التي حصل عليها بهذا الشأن . ومع ذلك فقد أفاد الدراسة في أغلب فصولها، منها رواياته عن البرامكة قبل مجيء العباسين⁽²⁾ ، وأوضح الطبرى . تفصيلاً . أسباب نهاية البرامكة، بثقة قوية : " وال صحيح عندنا "، بعد أن يروي الروايات الخاصة بذلك⁽³⁾ .

3- **الجهشياري**، أبو عبد الله محمد بن عبادوس (ت 331هـ/942م)، كتاب الوزراء والكتاب⁽⁴⁾ ، من المصادر الإسلامية المهمة لدراسة التاريخ الإسلامي من طبقة ابن جرير الطبرى (ت 310هـ/922م) والمسعودي (ت 346هـ/957م) ؛ ولتمييزه بثقته، ولذا أكثر المؤرخون النقل عن كتابه⁽⁵⁾ ، فصل الجهشياري فيه تاريخ كتابة الإنشاء مبتدئاً بأول من وضع الكتب، والكتابة العربية الإسلامية منذ عهد الرسول ﷺ مسترسلًا في ذلك أيام الخلفاء واحد بعد الآخر ، حتى خلافة المأمون العباسى ، مفصلاً فيه أحوال الوزراء والكتاب⁽⁶⁾ ، وقد أفاد هذا الكتاب الدراسة في معظم فصولها من خلال تفصيله لمنصب الوزارة العباسية، التي شغلاها البرامكة في عهد الخليفة الرشيد، وابنه المأمون، وقد انفرد الجهشياري بذكر بعض الروايات الخاصة بأسرة البرامكة، لم تذكرها المصادر الأخرى كعلاقة الخليفة أبو العباس السفاح مع خالد البرمكي، وكان يتقدّم دواعينه، وموقفه من أبي مسلم الخراساني⁽⁷⁾ .

4- **الطوسي**، أبو على الحسن بن على بن إسحاق الوزير (ت 485 هـ/1092م)

⁽¹⁾ ج 10، ص 7.

⁽²⁾ ج 6، ص 425، 426، ج 7، ص 41، 109، ج 8، ص 562.

⁽³⁾ ج 8، ص 287.

⁽⁴⁾ تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط 1، 1938م.

⁽⁵⁾ ص 9.

⁽⁶⁾ ص 320.

⁽⁷⁾ ص 94.

كتابه سياسة نامة الذي يعرف بـ "سیر الملوك"⁽¹⁾ ، جعله على تسعه وثلاثين فصلاً ثم أضاف إليه، مما جعله خمسين فصلاً⁽²⁾ ، كان لرواياته أهمية في الدراسة، حيث انفرد بذكر العديد من الروايات منها ما يتعلق بالبرامكة، وأصلهم ، ونسبتهم إلى وزراء وملوك الفرس⁽³⁾ ، ومن ثم علاقتهم بالخلفاء المسلمين، منها علاقة جعفر البرمكي بال الخليفة الأموي، سليمان بن عبد الملك بن مروان، وما جرى له مع⁽⁴⁾ هذا الخليفة ، ولا ريب أن الطوسي ينفرد بمثل هذه الروايات الغريبة التي لا صحة لها، ولعل السبب يعود . في رأينا . في انه من كتاب الفرس المحليين.

5- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي البغدادي (ت 626 هـ/228م)، كتاب معجم البلدان⁽⁵⁾ ، بالرغم من أنه من كتب البلدان، إلا أنه يعد موسوعة جغرافية وتاريخية متكاملة، حوت الكثير من المعلومات التاريخية في شتى المجالات السياسية والدينية والإدارية والثقافية والفكرية من خلال حديثه عن البلدان وأهلها⁽⁶⁾ ، كما له أهميته في تفصيل أصل الديانة التي اعتنقها البرامكة من خلال شرحه لمعبد النوبهار في مدينة بلخ الذي بناه البرامكة أنفسهم، وعبادتهم للأوثان والأصنام ومن ثم النار، وما كان لهم من مكانة باعتبارهم سدنة بيوت النيران، ومن ثم إسلام جدهم في عهد الخليفة الراشدي الثالث عثمان بن عفان رض⁽⁷⁾ .

6- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت 808هـ/1406م)، كتاب تاريخ ابن خلدون المعروف باسم العبر وديوان المبتدأ والخبر أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر⁽⁸⁾ ، والذي يتكون من المقدمة وستة مجلدات في التاريخ⁽⁹⁾ ، وعلى الرغم من تأخر وفاة هذا المؤرخ، فإن مؤلفه هذا دور كبير في

⁽¹⁾ ترجمة يوسف حسين بكار، دار القدس، بيروت، د.ط، د.ت.

⁽²⁾ مصطفى، التاريخ العرب والمؤرخون، ص 198.

⁽³⁾ ص 198.

⁽⁴⁾ ص 197-199.

⁽⁵⁾ دار صادر، بيروت، د.ط، 1957م.

⁽⁶⁾ الوافي، المرجع السابق، ص 296.

⁽⁷⁾ ج 5، ص 307، 308.

⁽⁸⁾ دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط 3، 1967م.

⁽⁹⁾ الوافي، المرجع السابق، ص 275.

الدراسة، وذلك لمنهجيته التي اتبعها في نقل الأخبار وتقنيتها، مشيراً إلى شرط مطابقته للشرع⁽¹⁾ ، وقد أفاد كتابه هذا البحث والدراسة بشكل مركز ودقيق في مسائل الوزراء، ومن ثم أسباب نهاية البرامكة التي لخصها في أربعة نقاط رئيسة⁽²⁾ .

7- الأتليدي، محمد بن ديباب (ت 1100هـ / 1694م) كتاب نوادر الخلفاء المسمى إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بنى العباس⁽³⁾ ، بدأ مؤلفه في ذكر بعض أخبار الخليفة الراشدي الثاني عمر بن الخطاب ﷺ حتى نهاية خلافة المعتصم بالله العباسي (289هـ / 902م) مضيفاً بعض النوادر والعجائب المنقوله⁽⁴⁾ ، ويبدو أن الكتاب بما يحتويه بين دفتيه، قد يخالف عنوانه إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بنى العباس؛ وذلك لأن ما كتبه هذا المؤلف عن خلافة هارون الرشيد وعلاقته بالبرامكة لا تزيد عن ست وعشرين صفحة⁽⁵⁾ ، ولعل السبب يعود في ذلك لعظم ما فعله الخليفة الرشيد، حيث تخلص من البرامكة، وما نسج حوله من حكايات، ذهب بها المؤرخون مذاهب متعددة⁽⁶⁾ ، وقد أفاد هذا الكتاب الدراسة بانفراده في ذكر الروايات التاريخية التي تخص علاقة الخليفة الرشيد بالبرامكة⁽⁷⁾ ، وهذه الروايات، وإن كانت متأخرة في تاريخها، إلا أنها ذات فائدة كبيرة للبحث.

⁽¹⁾ حلق، حسان، منهاج الفكر والبحث التاريخي والعلوم المساعدة وتحقيق المخطوطات النظرية والتطبيق، دار النهضة، بيروت، ط2، 1991م، ص383.

⁽²⁾ مج 1، ص 423، ص 22.

⁽³⁾ تحقيق أيمن عبد الجبار البهيري، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 1998م.

⁽⁴⁾ ص ص 354، 360.

⁽⁵⁾ ص ص 243، 249.

⁽⁶⁾ ص 7.

⁽⁷⁾ ص ص 244، 245، 246.

الفصل الأول

جذور التغلغل البرمكي في الدولة العربية الإسلامية

المبحث الأول - البرامكة أصلهم ونسبهم.

المبحث الثاني - علاقة البرامكة بالدولة العربية الإسلامية.

المبحث الأول / البرامكة أصلهم ونسبهم:

يتفق أغلب المؤرخين⁽¹⁾ على أن البرامكة أسرة فارسية قديمة معروفة في مدينة بلخ⁽²⁾، وهي بقريبا⁽³⁾ ، قبل عصر ملوك الطوائف⁽⁴⁾ ، الذين ملكهم أردشير بن بابكان لمدة تتراوح ما يقارب خمس عشرة سنة⁽⁵⁾ ، وحكموا إيران قبل الساسان⁽⁶⁾ .

وكلمة البرامكة مشتقة من لفظ برماك⁽⁷⁾ ، وهو ليس باسم شخص، وإنما هو لقب يطلق على الموبد؛ أي حافظ الدين⁽⁸⁾ ، ويقال له أعلم العلماء وأقدم الحكماء⁽⁹⁾ ، وهو منصب ديني⁽¹⁰⁾ ، ورتبة وراثية خاصة برئيس الكهان⁽¹¹⁾ ، في معبد النوبهار⁽¹²⁾ ويتمتع صاحب هذا المنصب بسلطات دينية واسعة⁽¹³⁾ ، فهو (برماك) الذي يعمر بيت النور وبيت النار الذي تعده الفرس⁽¹⁴⁾ .

(1) المقدسي، المطهرين طاهر، البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة العربية، د.ط. د.ت، ج 4، ص 104، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 5، ص 183، ابن العماد الحنفي، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي أحمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، لبنان، ط 1، 1998م، ج 2، ص 24، رفاعي، أحمد فريد، عصر المأمون، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ط 3، 1923م، ج 1، ص 134، خورشيد، إبراهيم زكي وآخرون، دائرة المعارف الإسلامية، دار الشعب، القاهرة، د.ط. د.ت، مج 6، ص 547، العبادي، أحمد مختار، في التاريخ العباسي والفارسي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، د.ط. 1993م، ص 18، بروى، إدوار، تاريخ الحضارات العام القرون الوسطى، نقله إلى العربية يوسف أسعد داغر وفريد محمد داغر، دار عويدات للنشر، بيروت، د.ط. د.ت، مج 3، ص 127.

D.ETJ.SOURDEL, LAC CIVILISTION DE LISLAM CLASSTQUE, CANADA, 2001, P.64.

(2) بلخ، مدينة كبيرة ومشهورة من أمهات بلاد خراسان بناها منو شهر عند نهر جيجون، الفزويني، زكريا بن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، د.ط. د.ت، ص 331.

(3) ابرى، تراث فارس، ترجمة يحيى الخشاب، دار إحياء الكتب العربية، د.ط. 1959م، ص 101، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 550.

(4) عصر ملوك الطوائف، هم ملوك الطبقة الثالثة من الفرس يسمون الأشكاكية، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 2، ص 335.

(5) ابن حبيب، أبو جعفر محمد، المحرر، أعني بتصحیحه أیلزه لیختن شتیار، دار الأفاق الجديدة، بيروت، د.ط. د.ت، ص 361.

(6) ابن خلدون، المصدر السابق، مج 2، ص 335.

(7) برماك، لفظة سنسكريتية، ماجد، عبد المنعم، العصر الأول أو القرن الذهبي في تاريخ الخلفاء العباسين، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط 3، 1984م، ص 190.

(8) المسعودي، أبو الحسن على بن الحسين بن على، مروج الذهب ومعادن الجوهر، دار الأدلس، بيروت، ط 6، 1984م، مج 1، ص 268، علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، جامعة بغداد، ط 2، 1993م، ج 6، ص 695. ويقال إن المويد هو القاضي عند الفرس، ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأفريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، د.ط. 1955م، مج 3، ص 54، الأباري، عبد الرزاق علي، القضاة في الدولة العباسية منذ نشأتها حتى نهاية العهد السلجولي، الدار العربية للموسوعات، ط 1، 1987م، ص 99.

(9) الشهريستاني، محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد، الملل والنحل، دار صعب، بيروت، د.ط. 1986م، ج 1، ص 220.

(10) خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 547.

(11) رفاعي، المرجع السابق، ج 1، ص 136.

(12) النوبهار، يتكون من كلمتين سنسكريتين هما نفا وفهار وتعني المعبد الجديد، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 547.

(13) علي، جواد، المرجع السابق، ج 6، ص 695.

(14) الأتيلدي، المصدر السابق، ص 237.

وقد ذكر المؤرخون أن النوبهار بيت النار، بناء من شهر بمدينة بلخ في خراسان على اسم القمر، مكتوب على بابه بالفارسية : "قال أبو داسف أبواب الملوك تحتاج إلى ثلات خصال، عقل، وصبر، ومال، وإذا تحته بالعربية كذب بوداسف، الواجب على الحر إذا كان معه واحدة من هذه الثلاث الخصال أن لا يلزم بباب السلطان"⁽¹⁾ ونقل ذلك بإيجاز من الجغرافيين الحميري⁽²⁾ ، وذكره الفزويني بعده⁽³⁾ ، في حين يرى فريق آخر أن أجداد البرامكة كانوا بوذين⁽⁴⁾ ، ولم يكونوا مجوساً⁽⁵⁾ أي فرساً يعزز ذلك ما أورده بعض المؤرخين بأن النوبهار كان معبداً للأوثان⁽⁶⁾ والأصنام⁽⁷⁾ ، وليس بيته من بيوت النار⁽⁸⁾ ، وحينما زار الحاج الصيني هوانج شانج معبد النوبهار هذا في القرن السابع الميلادي، ووصفه في كتابه (ذكريات على البقاع الشرقية) نفي أن تكون لفظة (نوبهار) فارسية، إنما هي لفظة سنسكريتية، ومعناها المعبد الجديد إشارة إلى معبد بوذي⁽⁹⁾ ويرى صاحب كتاب معجم البلدان أن النوبهار بيت الأصنام والأوثان كما هو بيت النار أيضاً⁽¹⁰⁾ ومن خلال متابعة بعض الروايات الواردة بين أيدينا واستقرائها تبين أن عبادة الأوثان(العبادة البوذية) أقدم من عبادة النار ومما يذكر أيضاً

⁽¹⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 229، الحميري، محمد بن عبد المنعم، روض المعطار في أخبار الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر لثقافة، بيروت، ط 2، د.ت، ج 1، ص 548 .

⁽²⁾ المصدر نفسه، ج 1، ص 584-585.

⁽³⁾ المصدر السابق، ج 1، ص 331.

⁽⁴⁾ بوذين، الديانة البوذية هي أحد الديانات الهندية، تنسب إلى بوذا الذي عاش في القرن الخامس ق.م والذى أمر بعبادة الخالق وعبادته معه، وهي أقدم من عبادة النار، الشهورستاني، المصدر السابق، ج 2، ص 103، مجموعة من العلماء، المعجم الموسوعي للديانات والعقائد والمذاهب والفرق والتحول في العالم منذ فجر التاريخ حتى العصر الحالي، تعریب سهیل زکار، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط 1، 1997م، ج 1، ص 201.

⁽⁵⁾ جوانتين، دراسات في التاريخ الإسلامي والنظم الإسلامية، وكالة المطبوعات، الكويت، د.ط، 1980م، ص 80.

JONATHAN BLOOM and SHEILA BIAIN, ISLAM ACHOUSANO YEARS OF FAICH ANO POWER, LONDON, 2002, P.82.

⁽⁶⁾ الأوثان، مفردتها وثن وهو الصنم الصغير والفرق بينه وبين الصنم إن الوثن كل ما لهو جثة معمول من جواهر الأرض والخشب والحجارة كصورة الآدمي تعمل وتتصب وتعبد والصنم صورة بلا جثة وهو كل تمثال من خشب أو حجارة أو فضة أو نحاس أو نحوها تنصب وتعبد، ابن منظور، المصدر السابق، مج 13، ص 342-343.

⁽⁷⁾ الأصنام، مفردتها صنم وهو الوثن الذي ينحت من الخشب والفضة أو من النحاس ويكون له جسم وصورة، ابن منظور، المصدر السابق، مج 12، ص 349.

⁽⁸⁾ ابن الفقيه الهداني، أحمد بن إبراهيم، مختصر كتاب البلدان، مكتبة المثلثي، بغداد، د.ط، د.ت، ص 332، الفزويني، المصدر السابق، ص 331، مصطفى، موسوعة دول العالم الإسلامي ورجالها، دار العالم للملايين، بيروت، ط 4، 1993، ج 1، ص 167.

⁽⁹⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 547، فرج، هولو جودت، البرامكة سليياتهم وإيجابياتهم، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1990م، ص 15.

⁽¹⁰⁾ ياقوت الحموي، ج 5، ص 15.

أن هذه الديانة كانت ديانة عالمية ظهرت في الهند في القرنين السادس والسابع ق. م⁽¹⁾.

وتضطرب الروايات التي بين أيدينا في الزمان الذي ظهرت فيه عبادة النار، فيرى المؤرخون أن الملك چم⁽²⁾ أول من عظم النار، ودعا الناس إلى تعظيمها؛ لأنها تشبه ضوء الشمس والكواكب، واعتقاده إن النور أفضل من الظلمة، ومن ثم عبادت النار بالعراق، وأرض فارس، وكرمان⁽³⁾، وسجستان⁽⁴⁾ وخراسان، وطبرستان⁽⁵⁾، والجبال⁽⁶⁾، وأذربيجان⁽⁷⁾، وأران⁽⁸⁾، وفي بلاد الهند والسندي⁽⁹⁾.

ثم جاء بعده الملك أفريدون بن جمشيد، وهو أحد ملوك الفرس من الطبقة الأولى⁽¹⁰⁾، فرأى ناراً يعظمها أهلها ويعتكفون على عبادتها، فسأل عن خبرها، ووجه الحكمة من عبادتها، فأجابوه بأنها واسطة بين الله وخلقه، فاجتذبت نفسه إلى عبادتها، لذا أنشأ بيتاً للنار، وهو أول من أنشأها، وحمل جزءاً منها إلى خراسان، واتخذ لها بيت بمدينة طوس⁽¹¹⁾ وأخر في بلاد الشيز⁽¹²⁾ والران، وكان فيه أصنام⁽¹³⁾.

ويرى البيعوبي أن الملك أردشير بابكان أول ملوك المملكة الأشكانية، وهو أول

⁽¹⁾ روزنثال، يودين، الموسوعة الفلسفية، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، ط4، 1981م، ص91.

⁽²⁾ چم، وهو عندهم سليمان النبي عليه السلام، ابن قتبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم، المعارض، تحقيق ثروت عكاشه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط6، 1992م، ص652.

⁽³⁾ كرمان، وهي إقليم بين فارس وسجستان قصبتها السيرجان، أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر صاحب حماة، تقويم البلدان، دار الطباعة السلطانية، باريس، د.ط، 1840م، ص334.

⁽⁴⁾ سجستان: هي ناحية كبيرة وولاية واسعة، وهي اسم لناحية واسم مدینتها زرنج، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص334.

⁽⁵⁾ طبرستان، وهي بلدان واسعة كثيرة يشملها هذا الاسم، ودهستان وجرجان وأستراباذ وأمل قصبتها، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، ص12.

⁽⁶⁾ الجبال، موقع في خراسان، وكورة من كور الشاش متصلة بطورس، البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز الأندلسى، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع، تحقيق جمال طلبة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998م، مج1، ص11.

⁽⁷⁾ أذربيجان، في الإقليم الخامس أشهر مدنها تبريز، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص128.

⁽⁸⁾ الران، مدينة بين فراغة وزنجان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص18.

⁽⁹⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج2، ص225، الشهريستاني، المصدر السابق، ج1، ص236، التویری، شهاب الدين أحمد عبد الوهاب، نهاية الأربع في فنون الأدب، المؤسسة المصرية العامة، د.ط، د.ت، ج1، ص105.

⁽¹⁰⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج2، ص314.

⁽¹¹⁾ طوس، مدينة بخراسان قصبتها طبران، ويقال إن اسمها طبران، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص451.

⁽¹²⁾ شيز، مدينة ناحية أذربيجان فتحها المغيرة بن شعبة صلحاً، ويقال منها ظهر زرادشت النبي الم Gorsus؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص383.

⁽¹³⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج2، ص242، الشهريستاني، المصدر السابق، ج1، ص954، التویری، المصدر السابق، ج1، ص106.

من تمجّس من ملوك الفرس ، وبني باردشير⁽¹⁾ بيتاً للنار⁽²⁾ .

وتشير الروايات إلى أن نبي المجنوس زرادشت ظهر نحو (1400 ق.م)، وإن كان تاريخ الديانة الزرادشية مجهولاً وغير معروف قبل القرن السادس قبل الميلاد⁽³⁾ ، حيث شرع هذا النبي في تأمل حياة الناس، بغية الوصول إلى ديانة جديدة تلائم حياتهم وتسد حاجاتهم⁽⁴⁾ ، ومن ثم أصبحت الزرادشية ديانة رسمية للدولة الفارسية لثلاث ممالك متعاقبة وهي الأخمينة من (459-331 ق.م)، والإمبراطورية الفرثية في القرن الثاني الميلادي حتى عام (224) ثم الإمبراطورية الساسانية (224-642) وكان آخر زرادشي هو يزدجرد الذي توفي عام 652م⁽⁵⁾ .

وترى بعض الروايات أن زعيم المجنوس زرادشت ظهر في عهد الملك يشتاسب ويقال يستاسف أو يستاسف، وهو من ملوك الطبقة الكينية التي حكمت بلاد فارس، والذي كان مركز حكمه في مدينة بلخ⁽⁶⁾ ، حيث أتى الملك يشتاسب فقال له: "إني رسول الله إليك واتاه الكتاب الذي في أيدي المجنوس"⁽⁷⁾ ، وشرح له دينه وأعجب به، فتمجّس الملك يستاسف، وقرر الناس على الأخذ بهذا الدين والدخول⁽⁸⁾ فيه، فأجبوه طوعاً وكرهاً⁽⁹⁾ .

ويقال إن زرادشت نبي المجنوس هو الذي أمر يستاسف بذلك، وأن يطلب ناراً

(1) أردشير، هي كورة من كور بلاد فارس، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص324.

(2) تاريخ البيعوبوي، مج 1، ص159.

(3) مجموعة من العلماء، المعجم الموسوعي، ج 2، ص485.

(4) هنري، جيمس، انتصار الحضارة تاريخ الشرق القديم، نقله إلى العربية أحمد فخري، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ط، 1966م، ص ص 259 - 260.

(5) مجموعة من العلماء، المعجم الموسوعي، ج 2، ص485.

(6) الطبرى، المصدر السابق، ج 1، ص 540، المسعودي، المصدر السابق، مج 1، ص 252، ابن البخلي، فارس نامة، تحقيق يوسف الهادى، الدار الثقافية، القاهرة، د.ط، 2001، ص 56.

(7) أبو حنيفة الدينوري، أحمد بن داود، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، وزارة الثقافة والإرشاد القومى، د.ط، د.ت، ص 25، ابن قتيبة، المعارف، ص 652 .

(8) الطبرى، المصدر السابق، ج 1، ص 540، المسعودي، المصدر السابق، مج 1، ص 252، الشهristani، المصدر السابق، ج 1، ص 236، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 2، ص 324.

(9) أبو حنيفة الدينوري، المصدر السابق، ص 25.

كان يعظمها الملك چم، فجيء بها من مدينة خورازم⁽¹⁾ إلى دارا بجرد⁽²⁾ بأرض فارس، مما يشير إلى أن بيوت النيران كانت موجودة قبل ظهور النبي زرادشت، ويقال إن عددها كان عشرة بيوت⁽³⁾.

وهكذا فإن زرادشت هدى بنى وطنه (الفرس) إلى عبادة النار بعد أن كانوا يعبدون الأرض، والشمس، والنجوم، والقمر، وجعل لهم ديناً يتافق كثيراً من عناصره وألهته مع دين الهندوس في العهد الفيدي⁽⁴⁾.

ويعزز ذلك ما أورده المؤرخون في أن عبادة الفرس للأوثان كانت قبل ملوك الطوائف⁽⁵⁾ الذين كانت مدينة بلخ مقرأً لملوكهم⁽⁶⁾، وليس لدينا من المعلومات ما يثبت أن البرامكة هم من نسل ملوك الطوائف.

ويقال إن الهرابذة⁽⁷⁾، وهم المجنوس . الفرس . هم قوامة بيت النار الذي للهند ويقال لهم عظاماء وعلماء الهند⁽⁸⁾.

ومن المحتمل أن يكون بيت النوبهار الذي بناه منوشهر في مدينة بلخ من أرض خراسان إحدى هذه البيوت⁽⁹⁾، فصار من يتولى ويوكل سلطنته⁽¹⁰⁾ يسمونه برمك، وهو الذي تتسب إلية البرامكة⁽¹¹⁾.

وببدو أن مكانة النيران كانت أعظم شأناً في الدين الزرادشت؛ لأنها تتدخل في

⁽¹⁾ خورازم، هو اسم الإقليم السادس في الشرق وليس اسم مدينة، وهو اسم لمنطقة بجملتها في موضوعها وأهلها يسمونه كراكاج، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 359.

⁽²⁾ دارا بجرد، من كور فارس، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 331.

⁽³⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 2، ص 243.

⁽⁴⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 1، ص 158-159، دبورانت، وال، قصة الحضارة، ترجمة زكي نجيب، لجنة التأليف والترجمة، مصر، ط 4، 1973م، مج 1، ص 425.

⁽⁵⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 1، ص 158، ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 322، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 307.

⁽⁶⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 1، ص 158.

⁽⁷⁾ الهرابذ، هو خادم النار، وهو الذي يدير المراسيم الدينية في المعابد، كرستنسن، أرثر، إيران في عهد الساساتين، ترجمة يحيى الخشاب، دار نهضة العربية، بيروت، د.ط. 1982، ص 106-107.

⁽⁸⁾ علي، جواد، المرجع السابق، ج 6، ص 695.

⁽⁹⁾ القزويني، المصدر السابق، ص 331.

⁽¹⁰⁾ السданة، السادس هو خادم بيت الأصنام والفرق بين الخادم وال حاجب هو أن الحاجب يحجب وأنه لنفسه، ابن منظور، المصدر السابق، مج 1، ص 298.

⁽¹¹⁾ المقدسي، البدء والتاريخ، ج 4، ص 104، التويري، المصدر السابق، ج 1، ص 62.

خلق العالمين الصغيرين والكبيرين⁽¹⁾ وقد كان خناس أول موبذاً (رجل دين) بعد زرادشت، نصبه لهم الملك يستاسف⁽²⁾.

ويشير اليعقوبي إلى إن جد الملك أردشير الأول هو أول ملوك الفرس المتمجسة⁽³⁾ كان قيما على بيت النار الذي يسمى (اناهيتا) في مدينة أصطخر⁽⁴⁾، وقد حافظت الأسرة الساسانية على صلتها القريبة بهذا البيت⁽⁵⁾، الذي كان قبل ذلك بيته لعبادة الأصنام، فأخرتها خمانى⁽⁶⁾ بنت الملك بهمن بن أسفديار وجعلته بيت النار⁽⁷⁾.

كما أنهم كانوا يعظمون النار لمعاني منها أنها جوهر شريف ومنها ظنهم أن تعظيمهم لها ينجيهم في المعاد من عذاب النار، حيث يعتبرونه قبلة لهم ووسيلة ومنها أنها لم تحرق إبراهيم الخليل عليه السلام⁽⁸⁾.

وفي رأينا أن هذه الفقرة تحتاج إلى إعادة نظر، إذ ليس لدينا - حسب معلوماتنا - ما يفيد وثبتت مدى علاقة الفرس بسيدنا إبراهيم الخليل عليه السلام، الذي لم يكن يعبد النار، بل كما قال الله في محكم كتابه: «مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنَ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ»⁽⁹⁾.

وقد استمر الفرس في عبادة النار، وبلغ من تعظيمهم لها أنهم نقوشها على ظهور نقودهم في عهد دولة ملوك الساسانيين، حيث وجد منها على نقود الملك سابور الأول (272-240 م)⁽¹⁰⁾، والملك سابور الثاني (310-379 م)⁽¹⁾، والملك بهرام

⁽¹⁾ كرستنسن، المرجع السابق، ص 134-135. المتن والهامش.

⁽²⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 2، ص 243.

⁽³⁾ تاريخ اليعقوبي، مج 1، ص 159.

⁽⁴⁾ أصطخر، بلدة بفارس من الإقليم الثالث، وهي من أعيان حضون فارس ومدنها وكورها وقيل كان أول من أنشأها أصطخر بن طمهورث، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 211.

⁽⁵⁾ كرستنسن، المرجع السابق، ص 150.

⁽⁶⁾ خمانى، هي بنت بهمن بن أسفندار الكبري، وقد نصبها أبيها ملكة، وكان مقامها بمدينة بلخ، ويقال إنها حكمت بعد لمدة ثلاثة سنين، ابن البلاخي، المصدر السابق، ص 59.

⁽⁷⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 2، ص 244، كرستنسن، المرجع السابق، ص 150.

⁽⁸⁾ الشهري، المصدر السابق، ج 1، ص 254.

⁽⁹⁾ القرآن الكريم، سورة آل عمران، آية 67، سورة النساء، آية 125، سورة الأنعام آية 161، سورة النمل، آية 120.

⁽¹⁰⁾ الجاف، حسن كريم، موسوعة تاريخ إيران السياسي من التاريخ الأسطوري حتى نهاية الدولة الأموية، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ط 1، 2008، مج 1، ص 86، 90.

الخامس (238-240م)⁽²⁾.

وإذا ما حاولنا التوفيق بين هذه الروايات المضطربة واحتلاطها بين ديانة الفرس عبادة النار والبوذيين أصحاب الديانة البوذية عبادة الأوثان، لا يمكننا سوى أن نرجح باحتمال تداخل هاتين الديانتين واعتقادهما من قبل أهالي هذين البلدين الهند وفارس ، وخاصة إذا ما علمنا أنهم كانوا من الديانات المتعارضة، ولا يزال لحد هذا التاريخ هناك من يعتقد الزرادشية الفارسية التي تحتفظ بالأفكار الثاوية القديمة في بلاد الهند⁽³⁾ ، حيث يوجد في هذه الأيام أثر الديانة الزرادشية بين البارسيين من الهنود الذي يبلغ عددهم حوالي 90.000⁽⁴⁾ ، حيث غادر في القرن العاشر الميلادي بعض الزرادشيين، واستقروا في شمال الهند ويعرفون باسم الفرثين، والمراكم الرئيسية للزرادشية في هذه الأيام في الهند في مدينة بومباي⁽⁵⁾، وفيها حوالي 97.000، وتتركز الملامح الأساسية لهذه العبادة حول النار، فضلاً عن وجودهم في أماكن أخرى مثل باكستان وبريطانيا وكندا⁽⁶⁾.

ومهما يكن من أمر فقد عبد الفرس المجنوس النار منذ زمن زرادشت الذي يعد هو مؤسس هذه العبادة، فقد بنى لها البيوت، ومن هذه البيوت النوبهار الذي هو من بناء البرامكة.

ويشير البلانيون المسلمين إلى السبب الرئيسي الذي كان من وراء بناء البرامكة لمعبد النوبهار، وهو مضاهاة الكعبة ومنافستها، فحينما سمعوا بشرفها واحترام العرب إياها، وعلموا أن القرشيين أنفسهم ينافسون بعضهم البعض في توقيع أعمال هذا البيت، ففك البرامكة في هذا ورأوا أن يكون لهم في خراسان ما لقرش في بلاد العرب، ولذا بنوا بيتاً يضاهون به بيت الله الحرام ، فكان (النوبهار)⁽⁷⁾ وكان من

⁽¹⁾ المرجع نفسه، مج 1، ص 93.

⁽²⁾ كريستنسن، المرجع السابق، ص 152، انظر صورة النقود في ملحق رقم 1، ص 159.

⁽³⁾ أمين، أحمد، ضحي الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط 5، 1975م، ص 99، روزنثال، المرجع السابق، ص 91.

⁽⁴⁾ دبورنت، المرجع السابق، مج 1، ص 437.

⁽⁵⁾ بومباي، مدينة تقع على الساحل الغربي للهند وتطل على المحيط الهندي، مؤنس، حسين، أطلس تاريخ الإسلام، دار الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، د.ط، د.ت، ص 198، انظر الخارطة، ص 160، الملحق رقم 2.

⁽⁶⁾ مجموعة من العلماء، المعجم الموسوعي، ج 2، ص 485.

⁽⁷⁾ ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 223، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 307، القزويني، المصدر السابق، 22

سنتهم إذا بنوا بناءً حسناً، أو عقدوا باباً جديداً، أو طاقاً شريفاً، كللوه بالريحان، وتوخوا لذلك أول ريحان يطلع في ذلك الوقت، فلما بنوا ذلك البيت، جعلوا عليه ما يظهر من الريحان⁽¹⁾.

ويشير أحد المستشرقين إلى اهتمام البرامكة وبالمغتتهم في تزيين هذا المعبد بالجواهر النفيسة وستائر الدبياج والحرير⁽²⁾، فكانت العجم تعظم ذلك البيت، وتحج إليه وتكسيه الحرير، وتنصب الأعلام على قبته التي كانوا يطلقون عليها اسم (الأشبت)⁽³⁾.

ونال من يلي سدانة هذا البيت النوبهار مكانة كبيرة، حيث كان الملوك يعظمون السادس كما يعظمون البيت، وينقادون إلى أمره، ويرجعون إلى حكمه، وتحمل إليه الأموال، وكانت عليه وقوف، وصار كل من ولد خدمة وسدانة هذا البيت يدعى (برمك) وهي سمة لكل من يلي سданته؛ ومن أجل ذلك أطلقوا عليهم اسم البرامكة⁽⁴⁾. ويعتبر بعض المتأخرین أن برمك الأكبر هو ابن يشتاسف بن جاماس⁽⁵⁾ الذي أمره زرادشت أن يعبد النار⁽⁶⁾، وأن خالد بن برمك هو البرمك الأصغر⁽⁷⁾.

ومما تجدر الإشارة إليه أن برمك وصل إلى مرتبة كبيرة من التقدير حيث بالغ الناس في إرضائه زلفى له وتقرباً إليه ، فلم يكتفوا بذلك التعظيم الروحي الذي كان يبدو في تعظيمهم له وتقبيلهم يده، كما لم يكتفوا بالتعظيم المادي الذي كان يظهر مما يحمله إليه الملوك والرعايا من كريم الهدايا، ولكنهم جعلوا للبرمك ما حول النوبهار من الأرضين سبعة فراسخ في مثلها، وسكن هذه المساحة من الأرضي يسعدهم أن يكونوا جميعاً عبيداً لبرمك يأترون إذا أمر، وينهون إذا نهى، فهم يبيعونه أنفسهم وأموالهم، والذين لم يكونوا عبيداً لبرمك فأنهم يقفون عليه من أرضهم وقوفاً عظيمة وضياعاً كثيرة

ص.331.

⁽¹⁾ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج.5، ص307.

⁽²⁾ لسترنج، كي، بلدان الخلافة الشرقية يتناول صفة العراق والجزيرة وإيران وأقاليم آسيا الوسطى منذ الفتح حتى أيام تيمور، ترجمة بشير فرنسيس كورييس عواد، مؤسسة الرسالة، ط.2، د.ت، ص463.

⁽³⁾ ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص333، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج.5، ص307.

⁽⁴⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج.1، ص228، الحميري، المصدر السابق، ج.1، ص484.

⁽⁵⁾ الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، دار صادر، بيروت، د.ط، 1966م، ج.7، ص110.

⁽⁶⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج.2، ص243.

⁽⁷⁾ الزبيدي، المصدر السابق، ج.7، ص110.

بالقدر الذي تسمح به أموالهم، ويحملون إليه راضين ما تغله الوقوف وتلك الضياع، ويقدمون هدية له، لعلهم ينعمون برضاه، مما يشير إلى سلطاته الروحية الواسعة على الناس والتي امتدت إلى آفاق بعيدة في أرض الهند والصين فضلاً عن خراسان⁽¹⁾.

ويرى ابن خلّان أن بنى برمك، قد شاركوا أباهم في سدانة هذا المعبد (النوبهار)⁽²⁾، ويبدو أن البرامكة قد توارثوا هذه الوظائف الدينية الخاصة في (السدانة) و(الحجابة)⁽³⁾ كابراً عن كابر ، حيث إنهم كانوا سدنة البيت وحجابه⁽⁴⁾.

إن تولي برمك وبنيه من بعده الإشراف والسدانة وحجابة بيت النوبهار ، والذي هو أحد الصوامع البوذية⁽⁵⁾ في مدينة بلخ ، جعل بعض المستشرقين ينسبهم إلى أسرة كهونتيه متقدمة⁽⁶⁾.

إذا صحت هذه الروايات عن نسب البرامكة وشرفهم في سدانة معبد النوبهار ، فإن هذه السدانة جعلت لهم شأنًا عظيمًا ، خصوصاً وأنه لم يتح لأحد مثل هذه الأعمال الجليلة في الحياة الدينية إلا إذا كان عريق النسب⁽⁷⁾.

هذا ولم تكتف الروايات في نسبة البرامكة إلى المرتبة الكهونية بوصفهم سدنة بيت النار أو معبد النار ، حيث برمك هو القائم والadan لهذا المعبد ، بل نرى من المؤرخين من يرجع نسبهم إلى مراتب فارسية ساسانية رفيعة المستوى في مجال السياسة ، وذلك يجعلهم من نسل الملوك والوزراء ، فيذكر أحدهم أن نسب البرامكة "كان يمتد إلى ملوك الفرس"⁽⁸⁾.

وقد أخذ البعض بشكل اعتباطي وظاهري ، من دون نقد وتمحيص ذلك ، معززاً

⁽¹⁾ ابن الفقيه الهمذاني ، مختصر كتاب البلدان ، ص333 ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج5 ، ص308 ، القزويني ، المصدر السابق ، ص331.

⁽²⁾ المصدر السابق ، ج5 ، ص183.

⁽³⁾ الحجابة ، الحاجب ، الباب وحجابة الكعبة وهي سدانتها وتولي حفظها وهم الذين بأيديهم مفاتحها ، ابن منظور ، المصدر السابق ، مج1 ، ص698.

⁽⁴⁾ المقدسي ، البدء والتاريخ ، ج4 ، ص104.

⁽⁵⁾ الصومعة ، أماكن عبادة للرهبان ، السيوطي ، جلال الدين محمد بن أحمد ، تفسير الجلالين ، القاهرة ، د.ط ، 2001م ، ص439.

⁽⁶⁾ بروكلمان ، كارول ، تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية منير البلعبي ، دار العالم للملايين ، بيروت ، ط5 ، د.ت ، ص186 ، أربيري ، المرجع السابق ، ص101.

⁽⁷⁾ العبادي ، المرجع السابق ، ص82.

⁽⁸⁾ خوانمير ، غيث الدين ، دستور الوزراء ، ترجمة حربي أمين سليمان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، د.ط ، 1980م ، ص161 ، زامباور ، معجم الأنساب والأسرات الحكمة في التاريخ الإسلامي ، ترجمة سيده إسماعيل الكاشف وأخرون ، دار الرائد العربي ، بيروت ، د.ط ، د.ت ، ص13 ، انظر الملحق رقم3 ، في ص161.

نسبتهم إلى أولاد ملوك الفرس المعروفين بملوك الطوائف الذين حكموا إيران قبل الساسانيين، وكانت مدينة بلخ مقر عروشهم⁽¹⁾ ، والفرس لا يشكون لحظة في أن البرامكة من نسل ملوك الفرس، المعروفين بملوك الطوائف، وهم الباراثيون الذين حكموا إيران قبل الساسانيين⁽²⁾ ، وقد تغنى الكثير من الشعراء في العصر العباسي بهذه النسبة، مدحًا بآل برمك ونسبتهم إلى الملوك، منهم الشاعر ابن المنذر محمد ابن منذر الذي هو مولى ابن مولى، والذي ادعى أنه صليبة العرب، فيقول عنهم:

أَتَانَا بُنُوِّ الْأَمْلَاكِ مِنِ آلِ بَرْمَكِ فَيَا طِيبَ أَخْبَارَ وَيِّا حُسْنَ مَنْظَرِ⁽³⁾

وليس بإمكاننا الاعتماد على شعر ابن المنذر عن أصل البرامكة وصحة نسبتهم إلى الملوك، إذا كان هو نفسه (مولى ابن مولى) من أصل فارسي منقطع للبرامكة، حيث كان شاعرهم ومادحهم، لأنهم كانوا على حد قوله "فَوْمًا قَدْ أَضَلَّنِي فَضْلَهُمْ وَأَغْنَانِي رِفْدَهُمْ، فَأَثْبَتَتْ بِمَا أَوْلَوْا"⁽⁴⁾ .

ويرى فريق آخر من المؤرخين بأن البرامكة ليسوا من نسل الملوك، بل من نسل الوزراء، وأنهم ورثوا الوزارة عن آبائهم وأجدادهم كابر عن كابر إلى أيام إردشير بن بابكان، فيذكر بعضهم أن "الوزارة وراثية فيهم، وهم الذين صنفوها كتاباً في السير ونظام الوزارة، وكانوا حين يفرغ أبناؤهم من تعلم الخط والأدب والكتابة، يضعون تلك الكتب بين أيديهم ليقرأوها ويسيروا على هديها"⁽⁵⁾ ، وقد أخذ عنهم بعض المؤرخين المحدثين ذلك من دون تمحیص وتفنید، ونعتوه بصفة الوزارة، وأنهم كانوا يتوارثونها منذ عهد أردشير⁽⁶⁾ .

وقد تعرضت هذه الروايات للنقد والتفنيد، فقد تصدى لها بعض من المؤرخين

⁽¹⁾ محمود، حسن أحمد، أحمد إبراهيم الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، دار الفكر العربي، مصر، ط.2، 1973م، ص96، إبراهيم، محمد صلاح الدين، الاختيارات السياسية في الدولة العباسية (122-334هـ / 749-945م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة طنطا، 2005م، ص76.

⁽²⁾ ماجد، المرجع السابق، ص190.

⁽³⁾ أبو الفرج الأصفهاني، على بن الحسين محمد أحمد، الأغاني، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، 1956م، ج7، ص17، 48.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ج17، ص48-49.

⁽⁵⁾ الطوسي، المصدر السابق، ص198.

⁽⁶⁾ المصري، حسين مجتبى، الصلات بين العرب والفرس والترك دراسة تاريخية أدبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ط، د.ت، ص71.

المحدثين وبينوا أنها مجرد مزاعم في محاولة منهم لربط نسبهم بأسر الملوك القدامى لأسباب لا تخفي، فضلاً عن ذلك كان أجداد البرامكة وكما أوردنا سابقاً بوذيين ولم يكونوا مجوساً زرادشتين، وتبعاً لذلك فلم تكن لهم أي صلة بالإدارة الساسانية التي كانت متعصبة للمجوسية، كما لم تكن لهم أي صلة بالوزارة الفارسية.

ويبدو أن انتسابهم إلى الملوك أو الوزراء هو مجرد أدعاء ومزاعم ذكرت في مؤلفات وأشعار نظمت في عهد الخليفة هارون الرشيد (170-786هـ / 808م)، أو بعد هذا التاريخ، حيث تألق هؤلاء المناصب المهمة ومنها الوزارة، وكان لهم ما كان من السلطان والقوة والعظمة والأبهة، ومن ثم شاعت هذه المزاعم في المؤلفات المتأخرة، مثل مؤلف نظام الملك الطوسي (ت 485هـ/1092م)⁽¹⁾ ، ومن بعده خواندمير غياث الذي توفي عام (942هـ/1536م) وهما من مؤرخي الفرس ولا ريب أن هذه المؤلفات كان لها أثرها في المؤلفات المحلية، كمؤلف فضائل بلخ، كما كان لها أثرها في كتابات المؤرخين المحدثين أيضاً، ولذا لا يستبعد أن يكون لابن المقعف الفارسي⁽²⁾ الأصل يدًّا في وضعها؛ إذ لم يكن لخالد بن برمك في عهد الخليفة أبي العباس السفاح (136-132هـ / 750-753م) من النفوذ والسلطة ما كان ليحيى في عهد الخليفة الرشيد (170-193هـ / 808-808هـ)، إلا أن مكانته وكرمه كانا مما جر المنافع على أهل بيته جميعاً، فضلاً عن أنهما يغريان بوضع الروايات الفارسية التي تعظم من شأن البرامكة⁽³⁾.

فضلاً عن ذلك فقد وجد من المؤرخين من يذهب أبعد من ذلك، ويزعم أن للبرامكة صلة بالنسبة العربي، معتمداً على ما أورده بعض المؤرخين في حوادث عام (705هـ/705م) في معرض حديثهم عن حملة قتيبة بن مسلم الباهلي على من انتقض

⁽¹⁾ الحسن بن على بن إسحاق الطوسي أبو على، الملقب بقوام الدين، نظام الملك، وزير حازم الهمة، أصله من نواحي طوس، تأدب بأدب العرب واشتق بالأعمال السلطانية، فأتنصل بالسلطان ألب أرسلان فستوزة، توفي ألب أرسلان فصار الأمر كله لنظام الملك، ابن خلkan، المصدر السابق، ج 2، ص 28.

⁽²⁾ ابن المقعف، هو عبد الله، من أهل فارس، كان مجوسياً فأسلم على يد عيسى بن على عم الخليفة السفاح والمنصور وكان له اتصال أيضاً بمجموعة من الخلفاء الأمويين، كما كان كاتباً لعيسى بن عبد الله، أقام في البصرة، وقتل لاتهامه بالزنقة والتشدد، المصدر نفسه، ج 2، ص 151-152.

⁽³⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 547.

على طاعة الخلافة في مدينة بلخ، وحارب المسلمين لقولهم: "وقد قيل إن قتيبة أقام قبل أن يقطع النهر في هذه السنة عن مدينة بلخ، لأن بعضها كان منقضياً عليه، وقد ناصب المسلمين، فحارب أهلها وكان من سبى امرأة برمك أبي خالد ابن برمك، وكان برمك على النوبهار، فصارت عبد الله بن مسلم الذي يقال له الفقير، أخ قتيبة بن مسلم فوقع عليها، وكان به شيء من الجذام، ثم إن أهل بلخ صالحوا من غد اليوم الذي حاربهم قتيبة، فأمر قتيبة برد السبي، فقالت امرأة برمك لعبد الله بن مسلم: أني علقت منك، وحضرت عبد الله بن مسلم الوفاة فأوصي إن يلحق به ما في بطنه ورددت إلى برمك" ⁽¹⁾.

ويبدو أن هذه الرواية تدعو إلى الشك وتحتاج إلى إعادة نظر وتدقيق، ويعزز ذلك ما ذكره الطبرى بالرواية، حيث يقول: "وقد قيل" ⁽²⁾ أي أنه غير متأكد من هذا القول، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الحملة كانت سنة 86هـ - 705م ⁽³⁾، وقد مرت السنوات حتى جاء العباسيون وتحديداً في عهد الخليفة المهدى العباسي (158-169هـ)، وحينما قدم الري، فجاءه ولد عبد الله بن مسلم طالبين منه ومدعين أن خالداً لهم مطالبين بإلحاقه بهم، فقال لهم مسلمة بن قتيبة: "لا بد لكم إن استتحقتموه فعل من أن تزوجوه فتركتوه، وأعرضوا عن داعوهم" ⁽⁴⁾ ، مما يضعف في رأينا قيمة هذه الرواية التي يبدو إنها من وضع أبناء عبد الله بن قتيبة بن مسلم لغرض سياسى؛ وذلك لتقريب البرامكة من البيت العربى، ولزيادتها أصحاب الحظوة عند الخلفاء ⁽⁵⁾ . إن إدعاء النسب العربى ليس غريباً على كل من يدعى في العصر الإسلامى، وبعد أن قوض العرب دولتهم أكاسرة الفرس، وهددوا أباطرة الروم وأصبحت العروبة والإسلام متلازمين لا يمكن الفصل بينهما، مما جعل الكثير من غير العرب يذعنون للانتساب إلى الأرومة العربية قبل خالد بن برمك، منهم على سبيل المثال أبو مسلم الخراسانى الذى قتله الخليفة أبو جعفر المنصور عام 137هـ / 754م) وكان أحد أسباب قتله إدعائه

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 425، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 4، ص ص 105 – 106.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 425.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ج 6، ص 425، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 4، ص 106، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 130.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 425.

⁽⁵⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 548، فرج، المرجع السابق، ص 14.

النسب العربي، إذا قال إنه من أولاد سليمان بن عبد الله بن عباس⁽¹⁾، ثم الشاعر والبُهْ بن الحباب المتوفى عام (170هـ/786م)، وكان من أصل رومي، وقد أدعى العربية، فهجاه الشاعر أبو العتاهية⁽²⁾ قائلاً عنه:

كَمْثُلِ الشِّيْصِ فِي الرِّطْبِ
فِي سَعَةٍ وَفِي رَقَبِ
مُعْجَرٍ عَلَى قَتَبِ⁽³⁾

أَوَالِبَ أَنْتَ فِي الْعَرَبِ
هَلْمٌ إِلَى الْمَوَالِيِ الصَّيْدِ
أَتَانَا مِنْ بَلَادِ الْرُّومِ

ثم قال عنه :

وَتَكَلَّمَتْ خَفِيًّا وَلَمْ تَظْهُرْ
وَمِنَ الْمَحَالِ صَلِيبَةً أَشْقَرْ
يُحْسَبُ مِنْ بَنِي قِيسَرْ
أَمَا أَنْ هَذَا مِنْ الْمُنْكَرِ⁽⁴⁾

نَطَقَتْ بَنُو أَسَدَ وَلَمْ تَجْهَرْ
وَأَبْنَى الْحَبَابَ صَلِيبَهُ زَعْمَوا
مَا بَالَ مِنْ أَبْأَوِهِ عَرَبُ الْأَلْوَانِ
أَتَرُونَ أَهْلَ الْبَدْوِ قَدْ مَسْخُوا شَقْرَا

ولذا لا نستبعد أن يدعى خالد بن برمك أو غيره الانتساب إلى الأرومة العربية.

ومن الجدير بالإشارة هنا أن بعض المؤرخين، يقول إن الطبقة الرابعة من الفرس وهم الساسانيون وملوكهم، والتي يدعي البرامكة أنهم من نسل ملوكهم، وزرائهم، هم من نسلبني إسحاق بن إبراهيم الخليل عليه السلام الذي تزوج امرأة من الفرس الأول، فولدت له بنو شهر⁽⁵⁾ ، ولا نعرف مدى صحة هذه الرواية التي تناقلتها أغلب مصادرنا الإسلامية، ذلك ينتقض مع ديانة إبراهيم الخليل اللطيف الذي لم يكن يهودياً ولا نصراانياً، ولكن كان حنيفاً مسلماً، الذي قال عنه تعالى: «مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ

⁽¹⁾ الدوري، عبد العزيز، الجذور التاريخية للشعوبية، دار الطليعة، بيروت، ط2، 1980م، ص212.

⁽²⁾ أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم، الشاعر العباسي توفي في خلافة المأمون سنة 210هـ، ديوان أبو العتاهية، دار صادر، بيروت، د.ط. 1964م، ص5، 10، فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي، دار العلم للملايين، بيروت، ط3، 1980م، ج2، ص190-191.

⁽³⁾ أبو العتاهية، المصدر السابق، ص66، 218، الخطيب البغدادي، حافظ أبي بكر أحمد بن على، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، ج13، د.ط. د.ت، ص489، فروخ، المرجع السابق، ج2، ص190-191.

⁽⁴⁾ أبو العتاهية، المصدر السابق، ص66، 218، أبو الفرج الأصفهاني، المصدر السابق، ج6، ص303 - 304.

⁽⁵⁾شيخ الربوة، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقي، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، لايسبك، د.ط، 1993م، ص257.

يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا...⁽¹⁾ ، وهذا ينقض ما كان عليه الفرس من ديانة سوء أكانوا بوذين أم عبدة نار، فضلاً عن أن شيخ الربوة يختتم كلامه بعبارة: "وَاللَّهُ أَعْلَم"⁽²⁾ ، مما يشير إلى تضعيقه لهذه الرواية، وعدم جزمه بصحتها.

وعلى هذا الأساس المتناقض في الروايات التي تشير إلى اختلافها وتناقضها في اختلاف نسب البرامكة مما لا يعنينا إلى الجزم وتحديد نسبهم الصحيح، ومهما يكن من أمر فإن الذي لا يمكن الاختلاف فيه أن البرامكة ينسبون إلى جدهم برمك، الذي كان يعمل على خدمة النوبهار⁽³⁾ ، والذي كان على دين المجوسية هو وأجداده وأصلهم من الجبل من نواحي خراسان وقد تمعت بمميزات فكان كاتباً أدبياً، متبراً في أخبار ملوك الفرس وعلمائهم، وبفضل الإسلام نظر في الكثير من العلوم الإسلامية وحصل عليها⁽⁴⁾ ، ويرز في علوم الفلك، والفلسفة والطب، وهو الذي عالج الأمير مسلمة من داء المَ به⁽⁵⁾ .

المبحث الثاني / علاقة البرامكة بالدولة العربية الإسلامية:

لم يرد في المصادر العربية الإسلامية التي بين أيدينا أي معلومات عن علاقة البرامكة على . حد علمنا . قبل خلافة الخليفة الراشدي الثالث عثمان بن عفان رض (23-643هـ/655م)⁽⁶⁾ ، وخلال الفتوحات الإسلامية حينما فتحت خراسان في عهد هذا الخليفة رض ، أرسل حملة إلى مدينة بلخ، وفتحت صلحاً على يد القائد الأحلف بن قيس التميمي⁽⁷⁾ ، وقيل على يد القائد عبد الله بن عامر بن كريز⁽¹⁾ سنة

⁽¹⁾ القرآن الكريم، سورة آل عمران، آية 95.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص 257.

⁽³⁾ ذو النسبين، أبو الخطاب عمر، النبراس في تاريخ خلفاء بنى العباس، وزارة المعارف العراقية، بغداد، د.ط، 1996م، ص 38، المقدسي، البدء والتاريخ، ج 4، ص 104، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 5، ص 183.

⁽⁴⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص 38.

⁽⁵⁾ الطيري، المصدر السابق، ج 6، ص 426، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 548.

⁽⁶⁾ أوليري، دي لاسي، الفكر العربي ومركزه في التاريخ، نقله إلى العربية إسماعيل البيطار، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط 1، 1972م، ص 251.

⁽⁷⁾ الأحلف بن قيس التميمي السعدي، كان من سادات التابعين، يضرب بحلمه المثل، أدرك عهد النبي ﷺ وأسلم قومه بإشارته ولم

(30هـ/650م) ، وقيل سنة (31هـ/651م) ، ومهما يكن من أمر ، فإن مدينة بلخ فُتحت في عهد الخليفة عثمان بن عفان رض⁽²⁾ ، وترى مصادرنا العربية الإسلامية أن سدانة بيت النار (النوبهار) في خراسان في هذا الوقت كانت إلى برماك جد البرامكة ، فأخذ برماك هذا مع الأسرى ، وسيّر إلى المدينة إلى الخليفة عثمان بن عفان رض ، ورغم في الإسلام فأسلم ، وسمى نفسه عبد الله ثم عاد إلى أهله بخراسان ، وقد ضمن مالاً للخليفة عثمان رض ، فقاطعه أهل بيته وعنفوه على إسلامه ، كما كتب إليه بعض الملوك يويخونه بسبب اعتقاده الإسلام ، ودعوه إلى الرجوع عنه ، فقال لهم: "إني دخلت في هذا الدين اختياراً وعلمًا بفضله من غير رهبة ، ولم أكن لأرجع إلى دين بادي العوار متهاك الأستار"⁽³⁾ ، فغضبوا عليه وجهزوا له جيشاً ، فقتلوا وعشرة من بنيه ، ولم يبق سوى برماك أبي خالد الذي حملته أمه وهررت به إلى قشمير⁽⁴⁾ ، فنشأ هناك وتعلم العلوم ، ثم عاد وتولى أمر معبد النوبهار وُسُمِيَ برماك ، وكان من أولاده خالد وسليمان والحسن ، وأما أم خالد فهي جارية من أهل بخارى⁽⁵⁾ كانت قد أهديت له⁽⁶⁾ ، عاش برماك هذا في مدينة قشمير في بلاد الهند حتى أسلم أهل بلاده ، ومن ثم أصابهم الطاعون ، فتشاءموا من إسلامهم ومارقة دينهم ، فبعثوا إلى أبي خالد هذا ، وأجلسوه برماكاً كي يتولى معبد النوبهار (بيت النار) حتى تزوج بنت ملك الصغانيان⁽⁷⁾ ، فولدت له الحسن ، وخالد (المعني) وبينتاً يقال لها (أم خالد) ، وعمر وسليمان وكانت أمه من أهل بخارى⁽⁸⁾ .

وحينما بدأت الخلافة الأموية في عهد الخليفة الأول معاوية بن أبي سفيان

يفد على الرسول ﷺ، ووفد على عمر بن الخطاب ﷺ، توفي سنة (72 هـ)، ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج 1، ص 77 - 78.

⁽¹⁾ عبد الله بن عامر بن كريز، أمير وفاتح، كان والياً على البصرة عندما استشهد الخليفة عثمان بن عفان رض. ابن سعد بن منيع ، الطبقات الكبرى، بيروت، ط 4، 1985م، ج 5، ص 30 - 35.

⁽²⁾ أبو حنيفة الدينوري، المصدر السابق، ص 139 - 140 ، الطبرى، المصدر السابق، ج 4، ص 313، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 480 .

⁽³⁾ ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 323.

⁽⁴⁾ قشمير، هي مدينة تابعة إلى إقليم قنوج في الهند، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 360 - 361.

⁽⁵⁾ بخارى، من مدن ما وراء نهر جيحون، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص 439.

⁽⁶⁾ ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 324.

⁽⁷⁾ الصغانيان، ولاية عظيمة فيما وراء النهر متصلة بالأعمال بتزمذ، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 408.

⁽⁸⁾ ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 324، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 308.

(41-60هـ / 679-661م) تولى القائد عبد الله بن عامر إقليم خراسان سنة (43هـ / 663م) بعد أن انصرف عنها قيس بن الهيثم⁽¹⁾ ، وصل إلى مدينة بلخ مشدداً على المدينة حتى استسلمت، وبعد فترة وبسبب الاضطرابات التي حصلت فيها تمكّن الأحنف بن قيس والذي يقال له(قيس بن الهيثم)⁽²⁾ من استعادتها مرة أخرى⁽³⁾ ، إن الأحنف هو لقب لقيس بن الهيثم، لحنف كان في رجله⁽⁴⁾ ، توجه بعد استعادة المدينة إلى بيت النار (النوبهار) فخرقه⁽⁵⁾ ، ويشير البلاذري إلى أن الذي تولى مهمة تخريب بيت النار هو عطاء بن السائب⁽⁶⁾ مولىبني ليث⁽⁷⁾ ، ومهما يكن من أمر الاختلاف بشأن من قام بتخريب معبد النوبهار، فإنه مما لا شك فيه أنه خرب في عهد الخليفة الأموي الأول معاوية بن أبي سفيان، وقد دخل أهل بلخ الإسلام مما يتبدّل إلى الذهن بأن إسلام هذه الأسرة البرمكية التي كانت تعبد النار قد يكون منذ ذلك الوقت⁽⁸⁾ .

وفي عهد الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (65-86هـ/705-705م) أسلم أبو خالد، وحصلَّ على علوماً كثيرة، وقصد دمشق حاضرة الأمويين في بلاد الشام، فصاحب خواص الخليفة عبد الملك بن مروان على ما يبدو، حتى اتصل به على ما . يقال . الخليفة عبد الملك بذاته فأصبح عالي القدر عنده وبقي كذلك حتى نهاية عهد هذا الخليفة⁽⁹⁾ .

ومن استقراء الروايات التي بين أيدينا في المصادر العربية الإسلامية تبين إن

⁽¹⁾ قيس بن الهيثم بن قيس بن الصلت بن حبيب بن حرثة بن هلال بن حماك، كان قاتلها على دعوة ابن الزبير في البصرة، الأندلسى، أبي محمد علي بن محمد بن أحمد بن عيد بن حزم، جمهرة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1983م، ص262.

⁽²⁾ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص308.

⁽³⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج7، ص551.

⁽⁴⁾ ابن حساكر، ثقة الدين أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشفاعي، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط3، 1987م، ج7، ص13، ابن منظور، المصدر السابق، مج9، ص56-57، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج2، ص412.

⁽⁵⁾ القزويني، المصدر السابق، ص332.

⁽⁶⁾ عطاء بن السائب بن مالك الثقفي يكنى أبا زيد تابعي مشهور، وكان صاحب قرآن وعربية، ابن العماد الحنبلى، المصدر السابق، ج1، ص194، 195.

⁽⁷⁾ أبو العباس أحمد بن يحيى، فتوح البلدان، تحقيق عبد الله أنيس الطياع وعمر أنيس الطياع، مؤسسة المعارف، بيروت، د.ط، 1987، ص575-576، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص308.

⁽⁸⁾ ماجد، المرجع السابق، ج1، ص190.

⁽⁹⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص38.

مكانة البرامكة برزت شيئاً فشيئاً في زمن الخلافة الأموية ومنذ عهد الخليفة عبد الملك بن مروان وابنه الخليفة الوليد بن عبد الملك (86-96هـ/705-714م)، حيث حطم المسلمين في عهده ملك الأكاسرة تماماً؛ إذ أرسلت حملة بقيادة البطل قتيبة ابن مسلم الباهلي سنة (86هـ/705م) ضد الخارجين عن طاعة الدولة في مدينة بلخ والقضاء على الاضطرابات⁽¹⁾ فيها، حيث تمكن من استعادة المدينة⁽²⁾، ويقال أن قدوم القائد قتيبة سنة (85هـ/704م)، إلى خراسان عن أصلها لم يتم، فقد عاد إلى مرو، ولم يقطع النهر بسب انتقاض أهل بلخ عليه، حيث عاد إليهم وانتصر عليهم، فصالحوه ورد إليهم السبي⁽³⁾، ولما كان برمك . كما تقول الروايات التاريخية . قد اشتهر بعد إسلامه بمعارفه الطبية، فقد عالج الأمير مسلمة بن عبد الملك من علة كانت قد ألمت به، ويبدو أن ذلك كان في خلافة الوليد بن عبد الملك⁽⁴⁾ ، وتشير المصادر والمراجع التي بين أيدينا إلى أن جعفر والد خالد واللقب برمك، قد انتقل بعد إسلامه بأسرته وأمواله ومتاعه إلى دمشق حاضرة بنى أمية في عصر الخليفة عبد الملك بن مروان⁽⁵⁾ ، وحينما تولى الخليفة الأموي الخامس سليمان بن عبد الملك (96-99هـ/714-717م) الخلافة تميز بأنه كان يتباكي ويتفاخر بملكه الذي يضاهي وينافس ملك النبي سليمان وداود عليه السلام؛ إذ تشير الرواية التاريخية أن الخليفة سليمان بينما هو كان جالساً مع كبار رجال دولته، وندمائه معه، وهو يقول مفتخرًا بدولته وبملكه الذي لم يكن بأقل من ملك النبي سليمان بن داود عليه السلام أشار إليه أحد رجاله بأنه يعزوزه الوزير الذي يوائمه مشيراً إليه بوزيرٍ كفاء من نسل الوزراء، إلا وهو جعفر البرمكي (أبو خالد)، فما كان من الخليفة سليمان إلا أن عمل على استدعاء جعفر هذا من مدينة بلخ وعهد إليه بالوزارة، حيث استقبل في دمشق من قبل كبار رجال الدولة والجيش عن بكرة أبيهم، وبعد ثلاثة أيام مثل أمام الخليفة سليمان بن عبد الملك فإذا بالخليفة ينهره ويطرده من مجلسه، ولكنه لم يلبث أن أعاده الخليفة واستدعاه في اليوم الثاني بعد أن عرف قصة

⁽¹⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 548.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 425.

⁽³⁾ التوپری، المصدر السابق، ج 21، ص 284.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 426، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 548.

⁽⁵⁾ ذو النسبتين، المصدر السابق، ص 38، خوانمير، المصدر السابق، ص 161.

خاتمه⁽¹⁾، مصافحاً إياه، ثم أجلسه إلى جانبه وألبسه خلعة الوزراء، ووضع أمامه الدواة ليوقع بها، أمّا الخليفة⁽²⁾.

وإذا ما أمعنا النظر في هذه الرواية نجد أنها تحتاج إلى وقفة وإعادة نظر لأسباب كثيرة؛ منها: أنها لم تُنقل إلا من خلال المصادر الفارسية الإيرانية ، فلم نجد لها أي ذكر في أي مصدر من المصادر التاريخية والأدبية الأخرى . على حد علمنا . هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن ما يجعلنا نستبعد صحة هذه الرواية هو ما عُرف عن خلفاء الأمويين، وتمسكهم بعروبتهم، واعتمادهم على أنفسهم في تسيير أمور دولتهم، إذ لم تكن الوزارة قد ظهرت في عهدهم بعد على الإطلاق، بل ظهر في عهدهم المشاور والمعين⁽³⁾ ، وكان هؤلاء يقومون بعمل الوزراء من دون أن يتلقبوا بهذا اللقب⁽⁴⁾ ، وحتى وظيفة الوزراء العباسين الأولى كانت كوظيفة الكاتب عند الأمويين، حين كان خلفاءبني العباس يضعون في الوزارة من يجيد الكتابة⁽⁵⁾ ، إذ لم تقرر قواعد الوزارة وتثبت قوانينها إلا في خلافةبني العباس⁽⁶⁾ ، حتى إن خالد بن برمك على الرغم من علو منزلته عند خلفاءبني العباس وإشرافه على ديوان الجنـd والخارج، فإنه كان يعمل عمل الـوزراء ولا يسمـى وزيراً⁽⁷⁾ ، كما أن أبياًأيوب الموريـاني⁽⁸⁾ الذي قـدـه الخليـفة المنـصـور الدـاوـيـنـ، لم يـطلقـ على نفسهـ اسمـ وزـيرـ، بل ظـلـ كـاتـباًـ لـلـخـلـيفـةـ،

⁽¹⁾ عندما دخل جعفر البرمكي مجلس الخليفة سليمان بن عبد الملك تغير لون الخليفة سليمان وأمر بإخراجه من المجلس، فتعجب جلساوه مما حدث، وأستفسر أحدهم من الخليفة سليمان عن سبب ذلك فقال له هذا الرجل يحمل سماً ، فدهش الحاضرون لقوله وبعثوا إلى جعفر، وسألوه عن حقيقة ذلك ، فأجابـهمـ بـقولـهـ:ـ نـعـمـ،ـ يـوجـدـ قـدـرـ مـنـ السـمـ تـحـتـ فـصـ الخـاتـمـ الـذـيـ بـيـديـ،ـ أـمـتـصـهـ عـنـ الشـدـةـ،ـ خـوـانـدـمـيرـ،ـ المـصـدرـ السـابـقـ،ـ صـ162ـ.

⁽²⁾ الطوسي، المصدر السابق، ص 199-197، خواندمير، المصدر السابق، ص 161.

⁽³⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 1، ص 238.

⁽⁴⁾ الكروي، إبراهيم سليمان، نظام الـوزـارـةـ فـيـ العـصـرـ العـبـاسـيـ،ـ مـؤـسـسـةـ شـبـابـ الجـامـعـةـ،ـ الإـسـكـنـدـرـيـةـ،ـ دـطـ،ـ 1989ـ،ـ صـ24ـ.

⁽⁵⁾ الكروي، نظام الـوزـارـةـ فـيـ العـصـرـ العـبـاسـيـ،ـ صـ29ـ.

⁽⁶⁾ ابن طباطـاـ،ـ محمدـ بنـ عـلـىـ المعـرـوفـ بـابـنـ الطـقطـقـيـ،ـ الفـخـريـ فـيـ الـآـدـابـ السـلـطـانـيـةـ وـالـدـوـلـ الـإـسـلـامـيـةـ،ـ تـحـقـيقـ مـدـوـحـ حـسـنـ مـحـمـدـ،ـ مـكـتبـةـ التـقـاـفـةـ الـدـينـيـةـ،ـ مصرـ،ـ دـطـ،ـ دـتـ،ـ صـ151ـ.

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، ص 154.

⁽⁸⁾ أبو أيوب الموريـانيـ،ـ هوـ سـليمـانـ بنـ مـخـلـدـ فـارـسيـ الأـصـلـ يـنـسـبـ إـلـيـ قـرـيـةـ مـنـ قـرـىـ الـأـهـواـزـ تـسـمـيـ مـورـيـانـ،ـ أـشـتـرـاهـ الـخـلـيفـةـ المنـصـورـ قـبـلـ خـلـافـتـهـ وـتـقـيـهـ،ـ وـعـنـدـمـاـ أـرـسـلـهـ إـلـيـ الـخـلـيفـةـ أبوـ العـبـاسـ السـفـاحـ وـمـعـهـ هـدـيـةـ أـعـجـبـ بـهـ الـخـلـيفـةـ وـاحـتـسـبـهـ عـنـدـهـ وـاخـتـصـ بـالـخـلـيفـةـ أبوـ العـبـاسـ السـفـاحـ مـدـةـ خـلـافـتـهـ،ـ ثـمـ تـقـلـدـ مـنـصـبـ الـوـزـارـةـ فـيـ عـهـدـ الـخـلـيفـةـ أبوـ جـعـفـرـ المنـصـورـ وـقـتـلـ عـامـ (154ـهــ)ـ /ـ (771ـمـ)،ـ المـصـدرـ نفسهـ،ـ صـ170ـ.

وظلت الوزارة في خلافة الخليفة أبو جعفر المنصور اسم على غير المسمى⁽¹⁾. وفي عهد الخليفة هشام بن عبد الملك (105-125هـ/723-732م) ، وتحديداً في زمن ولاية أسد بن عبد الله القسري الأولى على خراسان سنة (106-109هـ/727-724م) أراد إعادة بناء مدينة بلخ فأعاد بناءها برمك أبو خالد بمعاونة الدهاقنة⁽²⁾ من أهل المدينة ويأمر من الأمير أسد بن عبد الله القسري⁽³⁾.

ويبدو أن اتصالهم بخلفاء بني أمية لم ينقطع؛ ففي رواية للزبيدي ينقلها عن ابن العديم في تاريخه (زينة الطلب في تاريخ حلب) وهو يتحدث عن شيخ قديم قال: "كان برمك واقفاً بباب الخليفة هشام بن عبد الملك فمر به محمد بن علي بن عبد الله ابن عباس والذي من نسله كان خلفاء بني العباس، فأعجبه ما رأى من هيبيته، وبعد أن سأله عنه وعرف عن قرابته للنبي ﷺ قال لابنه خالد: يابني إن هؤلاء أهل بيت النبي وهم ورثته وأحق بخلافته والأمر صائر إليهم، فإن درت يابني أن يكون لك في ذلك أثراً تناول به ديناً ودنياً فافعل، قال فحفظ خالد ذلك عنه وعمل به عند خروجه في الدعوة"⁽⁴⁾.

بعد خلافة هشام بن عبد الملك (105-125هـ/723-742م) وحتى نهاية الدولة الأموية سنة (132هـ/749م) لم يرد على . حد علمنا . أي ذكر للبرامكة أو أي علاقة لهم مع خلفاء بني أمية على الصعيد السياسي والعلمي أو غيره؛ ولعل السبب في ذلك يعود إلى بداية ظهور الدعوة العباسية منذ زمن الخليفة الأموي عمر ابن عبد العزيز (99-101هـ/717-719م)، حيث أخذ محمد بن علي العباسي يوجه دعاته منذ سنة مئة هجرية⁽⁵⁾ ، ولأسباب عديدة بعضها يتعلق بالحكم الأموي منها سياسية واقتصادية وغيرها فقد انضم الموالي من الفرس إلى دعوة بني العباس⁽⁶⁾ ، وهذا يعزز وصية برمك لأولاده التي أوردها الزبيدي من قبل فقد انضم البرامكة شأنهم شأن غيرهم

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ص170.

⁽²⁾ الدهاقنة، مفردتها دهقان فارسي معرب معنها التاجر، ابن منظور، المصدر السابق، مج13، ص163.

⁽³⁾ الطري، المصدر السابق، ج7، ص41، ابن الأثير، المصدر السابق، ج4، ص198.

⁽⁴⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج4، ص109.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ج4، ص159.

⁽⁶⁾ سالم، سيد عبد العزيز، العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، د.ط، د.ت، ج3، ص30 وما بعدها.

من المولى الفرس إلى هذه الدعوة أملأ في تحقيق طموحاتهم السياسية ومصالحهم الشخصية.

وترى بعض الروايات التاريخية أن علاقة البرامكة بالدعوة العباسية بدأت منذ زمن أسبق من زمن حكم الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك؛ فيرى أحد المؤرخين أن خالد بن برمك كان في أول أمره يختلف إلى محمد بن علي العابسي⁽¹⁾، ثم على إبراهيم الإمام من بعده⁽²⁾ ، الذي يعد أول من قام بالدعوة العباسية حتى وفاته سنة 125هـ / 742م⁽³⁾ .

في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك، كان قد ولّ إمارة الهاشميين سراً في أواخر الدولة الأموية، وإذا صحت هذه الرواية، فهذا يعني أن البرامكة ومنهم برمك أبو خالد الذي كان يعمل على جهتين مع الأمويين، واختلافه على باب هذا الخليفة ومن جاء بعده، حيث كانوا معززين مكرمين في ظل بنى أمية⁽⁴⁾ ، وفي وقت آخر كان يتصل بدعاة العباسين، ويبدو أن ذلك أنه كان سراً، إذ لو علم به الأمويون لقتلوه؛ حيث كان برمك أبو خالد يحضر ولده خالداً باتباع آل بيت محمد، بينما كان واقفاً على باب الخليفة هشام بن عبد الملك، فمر به محمد بن علي ابن عبد الله ابن عباس وعرف من هو وبأنه هو ولده أحق بالخلافة من غيرهم وأن الأمر صائر إليهم، فنصح ابنه أن يتبعهم إن قدر على ذلك؛ ليكون له مكانة في الدنيا والآخرة⁽⁵⁾.

ويبدو أن خالد قد عمل بنصيحة أبيه وخالف إلى محمد بن علي العابسي هذا وإن كنا لا نعلم متى وأين كان ذلك، وبعد وفاة محمد بن علي العابسي سنة 125هـ / 742م) توجه خالد بن برمك إلى ابنه إبراهيم بن محمد الإمام الذي تزعم الدعوة العباسية بعد وفاة إبراهيم حتى وفاته عام 129هـ / 719م⁽⁶⁾ .

إن انشغال خالد بن برمك بالدعوة العباسية منذ عهد محمد بن علي ابن

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 6، ص 562، ابن الأبار، أبو عبد الله بن أبي بكر القضاوى، اعتاب الكتاب، تحقيق صالح الأشتر، مجمع اللغة العربية، دمشق، ط 1، 1961م، ص 65.

⁽²⁾ ابن عساكر، المصدر السابق، ج 5، ص 31.

⁽³⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 4، ص 159.

⁽⁴⁾ خواندمير، المصدر السابق، ص 159.

⁽⁵⁾ الزبيدي، المصدر السابق، ج 7، ص 109.

⁽⁶⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص 65، الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، د.ط، د.ت، حوادث ووفيات سنة (161-170هـ)، ص 160.

العباسي وفي عهد ابنه جعل المؤرخون يعتبرون خالد بن برمك من كبار دعاتها وأنصارها وزعمائها⁽¹⁾ ، يعزز ذلك ما أورده المؤرخون الذين اعتبروا خالد بن برمك من كبار رجال العباسين⁽²⁾ لم يقتصر عمل خالد بن برمك هذا ودوره في نشر الدعوة العباسية في خراسان، ولكن يبدو أنه ولأسباب ذاتية؛ إذ كان حازماً، يقطاً، جليلاً، كريماً⁽³⁾ ، فقد كان يلي الولايات العظام⁽⁴⁾ ، ويجمع في يده وظائف متعددة⁽⁵⁾ ، وقبل قيام الدولة العباسية سنة (132هـ / 749م) تشير الروايات التاريخية التي بين أيدينا والتي تتحدث عن فتح طوس سنة (130هـ / 747م) تحت إمرة القائد قحطبة بن شبيب الطائي⁽⁶⁾ ، إلا أن خالد بن برمك كان في معسكره متقدلاً خراج الكور⁽⁷⁾ الذي يفتحه قحطبة، كما تقدّد الغنائم⁽⁸⁾ من قبل القائد قحطبة بن شبيب الذي صيرها له، فكان يقسمها بين أصحابه من الجنديين منذ آخر خلفاء بنى أمية، مروان بن محمد (127-745هـ / 132-750م)⁽⁹⁾ .

وحيثما أكمل القائد قحطبة بن شبيب الطائي فتح جرجان⁽¹⁰⁾ ، بعث خالد ابن برمك إلى أصحابه⁽¹¹⁾ طبرستان، مكلفاً إياه ليدعوه إلى الطاعة، فأجابه إلى ذلك

⁽¹⁾ زيادة، محمود محمد، دراسات في التاريخ الإسلامي في العصر العباسي إلى قبيل العصر الحاضر، مطبعة دار التأليف، مصر، د.ط، 1969م، ص 12، عطية الله، أحمد، القاموس الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط 1، 1966م، مج 2، ص 202.

⁽²⁾ ابن طباطا، المصدر السابق، ص 154، ابن خلدون ، المصدر السابق، مج 3، ص 472.

⁽³⁾ ابن طباطا، المصدر السابق، ص 154.

⁽⁴⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 472.

⁽⁵⁾ جوانبيان، المرجع السابق، ص 86.

⁽⁶⁾ قحطبة بن شبيب الطائي المروزي، قائد شجاع صاحب أبي مسلم الخراساني، وهو أحد دعاة بنى العباس، قتل في موقعة المسناة، الذهبي، العبر في خبر من غير، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 137.

⁽⁷⁾ الخراج، هو ما حصل من ريع أرض، أو كرائبها، أو أجرها غلام وما نحوها والخارج ما يأخذه السلطان فيقع على الضريبة أو الجزية، ومال الفيء يختص غالباً بضريبة الأرض، وأول من وضع نظام الخراج في الدولة الإسلامية الخليفة عمر بن الخطاب^{رض} بعد فتح العراق والشام ومصر، الحنبلي، حافظ رجب، الاستخراج لأحكام الخارج، تحقيق على جمعة محمد، محمد أحمد سراج، دار هجر، القاهرة، ط 1، 1997م، ص 376.

⁽⁸⁾ القائم، مفرد غنية، لغة معناها الفائدة وشرعاً ما أصحابه المسلمين من أعدائهم أهل الحرب عنوة، وأجفوا عليه بالخيل والركاب على وجه أن يكون فيه إعلاء كلمة الله، المصدر نفسه، ص 386.

⁽⁹⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 2، ص 343، الجهمي، المصدر السابق، ص 87، البيروني، محمد بن أحمد، الآثار الباقية عن القرون الخالية، القاهرة، د.ط، د.ت، ص 101.

⁽¹⁰⁾ جرجان، مدينة في أقصى شمال شرق إيران على مقربة من بحر قزوين، العفيفي، عبد الحكيم، موسوعة 1000 مدينة إسلامية، مكتبة الدار العربية للكتب، مصر، د.ط، 2000م، ص 194.

⁽¹¹⁾ أصحابه⁽¹¹⁾، هو لقب يختص به ملوك طبرستان، وهو كسرى لملوك الفرس وقيصر لملوك الروم، وقد أطلق على كورة طبرستان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 172.

و ضمن أن يحمل صلحاً، وكان ذلك أول ما حرك و ظهر من أمر خالد⁽¹⁾ ، وقد بز دوره في ذلك، كما كان خالد بن برمك مع القائد قحطبة حين قتل ابن ضباره⁽²⁾ وهو أبي الهيذام عامر بن ضباره المري القائد الشجاع كان مع أمير العراقيين (البصرة والكوفة) من سنة (128-132 هـ / 749-547 م)⁽³⁾ ، والذي اشتهر بموافقه في محاربة الخارجين على الدولة، حيث حارب الخوراج ومنهم شيبان الخارجي وانتصر عليهم في سنة (129 هـ / 746 م)⁽⁴⁾ ، كما انتصر على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر الطائي، والذي كان قد تغلب على فارس وأصحابه⁽⁵⁾ سنة (130 هـ / 747 م)⁽⁶⁾ .

وفي عام (129 هـ / 748 م) حين أعلنت الدعوة العباسية وجهاً يزيد بن عمر ابن هبيرة لقتال قحطبة بن شبيب الطائي، وكان قد قدم بجيش كبير من أهل خراسان، فلما التقى الجياثان، انتصر القائد قحطبة بن شبيب الطائي⁽⁷⁾ ، وقتل عامر بن ضباره، قائد الجيش الأموي، واحتز رأسه، وبعث بجثته إلى أبي مسلم الخراساني⁽⁸⁾ ، كما قام القائد قحطبة في عسكره بعد قتل ابن ضباره، وأحصى ما غنموا، وقسمه في أصحابه، وكان المتولي لذلك خالد بن برمك⁽⁹⁾ .

ويذكر ابن خلكان في رواية يؤكد فيها دور خالد بن برمك في العمليات العسكرية التي خاضها القائد قحطبة بن شبيب لمحاربة يزيد بن عمر بن هبيرة الفزارى عامل مروان بن محمد على العراقيين، وقد كان خالد بن برمك في جملة من كان معه فنزلوا في طريقهم بقرية، وبينما هم على سطح بعض دورها يأكلون إذ نظروا إلى

⁽¹⁾ مؤلف مجهول، أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده، تحقيق عبد العزيز الدوري، عبد الجبار المطلي، دار الطليعة، بيروت، ط 2، 1997 م، ص 333.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 88.

⁽³⁾ الزركلي، خير الدين، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، د.ط، د.ت، ج 2، ص 240.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 7، ص 350-351.

⁽⁵⁾ أصحابه، مدينة معروفة في بلاد فارس، وسميت بذلك لأن أول من نزلها أصحابه بن فلوج بن لمطي، البكري، المصدر السابق، ج 1، ص 163.

⁽⁶⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 7، ص 352، ابن عساكر، المصدر السابق، ج 7، ص 158.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 7، ص 404-504، ابن عساكر، المصدر السابق، ج 7، ص 158.

⁽⁸⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 87-88.

⁽⁹⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 2، ص 342، مؤلف مجهول، أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده، ص 349، الدوري، عبد العزيز، العصر العباسي الأول دراسة في التاريخ السياسي والإداري والمالي، دار الطليعة، بيروت، ط 3، 1997 م، ص 122، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 7، ص 353، الزركلي، المرجع السابق، ج 7، ص 259.

الصحراء، وقد أقبلت منها أقاطيع الوحش الظباء وغيرها، حتى كادت تختالط العسكر، فقال خالد للقائد قحطبة: "أيها الأمير ناد في الناس، وأمرهم أن يسرجوا ويلجموا قبل أن يهجم عليهم الخيل، فقام قحطبة مذعوراً، فلم ير شيئاً يروعه، فقال يا خالد ما هذا الرأي؟ فقال: قد نهد إليك العدوا ما ترى قطيع الوحش قد أقبلت؟ إن وراءها لجماً كثيفاً فما ركبوا حتى رأوا الغبار ولو لا خالد؛ لهلكوا"⁽¹⁾، حيث كان القائد قحطبة بن شبيبة يشير عليه ويعلم برأيه⁽²⁾.

عندما استقر الأمر للعباسين، ونحوه في الإيقاع بالأمويين، عقدوا البيعة لأبي العباس السفاح، وقد حضر خالد بن برمك مبايعته فرأى فصاحته، وتوهمه من العرب، فقال له: ممن الرجل فقال له: مولاك خالد بن برمك ، وقص عليه قصته، وقال له إنا كما قال الشاعر الكميت⁽³⁾ :

﴿فَمَالَّا يَإِلَّا آلَّا حَمَدَ شِيعَةً وَمَالَّا إِلَّا مَشْعُبَ الْحَقَّ مَشَّعَبُهُ فَأُعْجِبَ بِهِ الْخَلِيفَةُ أَبُو الْعَبَّاسِ السَّفَاحِ وَأَقْرَهَ عَلَىٰ مَا كَانَ يَتَّقْلِدُهُ مِنَ الْغَنَائِمِ﴾⁽⁴⁾.
وفي سنة (134هـ / 751م) تقلد خالد بن برمك ديوان الخراج وديوان الجناد⁽⁵⁾، واستمرت ولايته عليها حتى وفاة الخليفة أبي العباس السفاح سنة (136هـ / 753م)، ولم يدخل على جبایة الضرائب أي تعديل جوهري⁽⁶⁾، حيث كثر فيه حامده وحسن أثره، وكان سبيل ما يثبت في الدواوين وكان خالد بن برمك قد جعله في دفاتر⁽⁷⁾ من الجلود وكتب فيها وترك الدروع وكانت كتابة الدواوين في صدر الإسلام أن يجعل ما يكتب فيه صحفاً من قبل⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ المصدر السابق، ج5، ص183.

⁽²⁾ الزركلي، المرجع السابق، ج2، ص130.

⁽³⁾ الكميت بن زيد بن خنيس، من شعراء العرب، كان في أيامبني أمية توفي سنة 126هـ، أبو الفرج الأصفهاني، المصدر السابق، ج15، ص260، فروخ، المرجع السابق، ج1، ص698.

⁽⁴⁾ الجهيسياري، المصدر السابق، ص89.

⁽⁵⁾ الطيري، المصدر السابق، ج7، ص465، الجهيسياري، المصدر السابق، ص89، ابن الأبار، المصدر السابق، ص366، مؤلف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، المكتب التجاري، د.ط. د.ت، ج1، ص308، حتى، فيليب وآخرون، تاريخ العرب المطول، دار الكشاف، ط3، 1967م، ص366.

⁽⁶⁾ مصطفى، دولة بنى العباس، وكالة المطبوعات، الكويت، د.ط، 1973م، ج1، ص318.

⁽⁷⁾ الجهيسياري، المصدر السابق، ص29، القلقشندي، أحمد بن على، صبح الأعشى في صناعة الإنسا، دار الكتب العالمية، بيروت، د.ط، د.ت، ج1، ص481.

⁽⁸⁾ علي، محمد كرد، الإسلام والحضارة العربية، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط3، 1968م، ج2، ص196.

ويبدو أن هذا التكريم كان أول مرحلة من مراحل تدخل البرامكة في شؤون الدولة وتصرفهم في أموالها⁽¹⁾.

وترى بعض الروايات التاريخية أن خالد بن برمك ترقى إلى درجة أنه صار وزيراً لل الخليفة أبي العباس السفاح بعد مقتل أبي سلمة الخلال⁽²⁾ وقد اختلفت بعض الروايات التاريخية فيمن استوزره الخليفة أبو العباس السفاح بعد مقتل أبي سلمة الخلال، فقيل أبو الجهم، وقيل عبد الرحمن وقيل خالد بن برمك⁽³⁾ ، وعلى الرغم من اختلاف هذه الروايات التاريخية فيمن استوزر بعد أبي سلمة الخلال إلا أن خالد بن برمك كان يعمل عمل الوزارة ولا يسمى وزيراً، تطيراً مما جرى لأبي سلمة الخلال⁽⁴⁾، وفي سنة (136هـ / 753م) توفي الخليفة أبو العباس السفاح وخالد بن برمك وزيره⁽⁵⁾. وبالرغم من تعدد الروايات والمصادر التي أوردت تبوعه خالد بن برمك منصب

الوزارة، فإن ذلك لا يعني تبوعه لها بشكل فعلي، للأسباب الآتية:

أولاً: بعد تأمر أبي سلمة الخلال ومقتله من قبل الخليفة العباسي الأول أبي العباس السفاح، تطير الناس وتشاعموا من هذا الأمر ومنهم البرامكة أنفسهم⁽⁶⁾.

ثانياً: لو ناقشنا مفهوم الوزارة كما يصوره ابن خلدون في مقدمته على أنها في العصر العباسي "ارتقت وعظم شأن الوزير، وصارت له النيابة في إيفاد الحل والعقد، وتعينت مرتبته في الدولة، وعنت له الوجوه، وخضعت له الرقاب ... وصار اسم الوزير جاماً لخطتي السيف والقلم وسائر معاني الوزارة والمعاونة ..." ⁽⁷⁾. و من مناقشة هذه المهام التي تتعلق بالوزير وما كان في عهده من عظيم

⁽¹⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص 86.

⁽²⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص 38، ابن الأبار، المصدر السابق، ص 66، ابن خلkan، المصدر السابق، ج 1، ص 310، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 153، الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث ووفيات سنة (161هـ)، ص 160، الأنيلدي، المصدر السابق، ص 237، مؤلف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، ص 214-215، خوانمير، المصدر السابق، ص 163، الرفاعي، المرجع السابق، ج 1، ص 137، عطية الله، المرجع السابق، مج 2 ص 202.

⁽³⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 153، مؤلف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، ص 214-215، الرفاعي، المرجع السابق، ج 1، ص 137.

⁽⁴⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 154، الرفاعي، المرجع السابق، ج 1، ص 137، مصطفى، دولة بنى العباس، ج 1، ص 310-311.

⁽⁵⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص 65.

⁽⁶⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 154، الرفاعي، المرجع السابق، ج 1، ص 137، مصطفى، دولة بنى العباس، ج 1، ص 310-311.

⁽⁷⁾ المصدر السابق، مج 1، ص 238.

الأمور، حتى صارت تخضع له الرقاب ويجمع بين خطتي السيف والقلم، في أوائل العصر العباسي وتطبيقها على خالد بن برمك، والمهام التي كانت بعهده، فنرى أنها تحتاج إلى إعادة نظر؛ ذلك لأن خالد بن برمك خاصة في عهد الخليفة أبو العباس السفاح وأخيه أبو جعفر المنصور اللذان استقرت لهما القوة وتركت السلطة في أيديهما، لم يسمحا لأي أحد بالتجاوز على سلطانهما، وكان الحل والعقد في أيديهما فقط.

ثالثاً: حينما دُعيَ جعفر بن يحيى بالسلطان أيام الخليفة هارون الرشيد (170-193هـ / 786-808م) كان ذلك إشارة إلى عموم نظره فقد فابن خلون لم يشير إلى أنه تلقب بالوزارة⁽¹⁾.

رابعاً: كان الخليفة أبو العباس السفاح الذي قلَّ دَدَ خالد بن برمك ديوان الغنائم، ومن ثم عهد إليه بديوان الخراج، وديوان الجناد⁽²⁾ قد خصه به ولم يحل محل الوزير.

خامساً: يمكننا أن نشبه لقب الوزير الذي أطلقته بعض المصادر على خالد بن برمك، والذي كان يتطلب منه ويتمنى بما تلقى به أبو سلمة الخلال من قبله وقد قتله الخليفة الأول بعد توليه الخلافة سنة (132هـ / 750م)، لتأمره علىبني العباس، ومراسلاته مع بعض الشخصيات العلوية⁽³⁾، وقد أصبح لقب الوزارة لقباً مشئوماً من جراء ذلك، ومضرياً للمثل لوزارة أبي سلمة الخلال، وقيل عنه: *إِنَّ الْوَزِيرَ وَزِيرُ آلِ مُحَمَّدٍ أَوْدَى فَمَنْ يَشْنَاكَ وَزِيرًا* ولذا كان خالد بن برمك يعمل عمل الوزير ولا يسمى وزيراً⁽⁴⁾.

من مناقشة هذه الروايات يتضح لنا أن خالد بن برمك قد تبَّوء مكان مهمة خاصة في عهد الخليفة أبي العباس السفاح، وأننيطت له بعض الأعمال، كالنظر في الدواوين، مما يرجح أنه كان كاتباً أول للخليفة⁽⁵⁾ يعرض الكتب عليه ويكتب عنه⁽¹⁾،

⁽¹⁾ المصدر السابق، مج 1، ص 238.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 89.

⁽³⁾ الطري، المصدر السابق، ج 7، ص ص 423، 424، 429، 430، 450، 480، فوزي، فاروق عمر، الخلافة العباسية، جامعة بغداد، د.ط، د.ت، ص ص 27-28.

⁽⁴⁾ ابن طباطبأ، المصدر السابق، ص 153.

⁽⁵⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص 186.

وليس وزيراً فكان يعلم عمل الوزير⁽²⁾ ، ويعزز رأينا هذا ما أورده فليب حتى حيث ذكر أن خالد بن برمك لم يكن وزيراً بالمعنى الحقيقي، فقد جمع كل خصائص الوزارة إلا الاسم، وكان الخليفة أبو العباس السفاح يستشيره في كثير من الأمور الهامة ويسترشد برأيه⁽³⁾ .

ويظهر أن خالد البرمكي كان على علاقة وثيقة بال الخليفة أبي العباس السفاح، حيث ارتبط معه برباط عائلي، ومما يذكر أن الخليفة أبو العباس السفاح دفع ابنته ريته إلى خالد بن برمك، حتى أرضعتها زوجته أم خالد بنت يزيد بلبان بنت لخالد تدعى أم يحيى، وأرضعت أم سلمى زوجة الخليفة أبي العباس السفاح أم يحيى بنت خالد بلبان ابنتها ريته⁽⁴⁾ ، وفي راوية أخرى ذكر أن الخليفة أبو العباس السفاح قال لخالد يوماً: "ما رضيت حتى استخدمتني، فزع خالد وقال: كيف يا أمير المؤمنين وأن عبدي وخادمك، فضحك الخليفة أبو العباس السفاح وقال: إن ريته ابنتي تقام مع ابنتك في مكان واحد، فأقوم بالليل فأجدهما قد سرح الغطاء عنهما فأرده عليهما، فقبل خالد يده، وقال: مولى يكتسب الأجر في عبده وأمته"⁽⁵⁾ ، إن ما ورد في هذه الرواية لا يعني بأي حال من الأحوال ارتقاء منزلة خالد بن برمك السياسية، بدليل وجوم خالد بن برمك حين قال له الخليفة ما قال، فأسرع خالد بتقبيل يده قائلاً: "إني عبد أمير المؤمنين"⁽⁶⁾ .

ظل خالد يحتفظ بمنزلته عند الخليفة أبي العباس السفاح حتى إنه كان يستشيره فيما جلّ من الأمور، فقد أفضى الخليفة إليه يوماً بخوفه من ازدياد نفوذ أبي مسلم الخراساني في نفوس الجندي حتى أنهم أصبحوا يهابونه ويتأتون بأوامره، فأشار عليه خالد البرمكي برأي ظاهره تقوية جيش أبي مسلم، وباطنه تحطيم مركزه، وكان رأي خالد أن يأمر الخليفة أبي مسلم الخراساني بعرض جيشه وإسقاط من لم يكن من أهل خراسان من عسكره فعل ذلك، فأسقط أبو مسلم بشراً كثيراً في يومين متتالين، ولما

⁽¹⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص66.

⁽²⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص154.

⁽³⁾ تاريخ العرب المطول، ص366.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج6، ص182، الجهشىاري، المصدر السابق، ص89، حتى وآخرون، تاريخ العرب المطول، ص366.

⁽⁵⁾ الجهشىاري، المصدر السابق، ص89، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص154، الرفاعى، المرجع السابق، ج1، ص137.

⁽⁶⁾ الجهشىاري، المصدر السابق، ص89، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص154.

جلس في اليوم الثالث، قدم إليه رجل فقال: "اسقط من لم يكن من أهل خراسان، قال: فأبدأ بنفسك، فإنك من أهل أصبهان وقد دخلت في أهل خراسان"، وعندئذ تبه أبو مسلم الخراساني إلى مغزى إسقاط من لم يكن خراسانياً، وفطن لما أريد به فعلم أن هذه حيلة دبرت لتفير الجندي منه ولم يملك إلا أن يقول: "هذا أمر أحكم، حبك من شر سماعيه"⁽¹⁾ ، ولا شك أن الخليفة أبو العباس السفاح بفضل رأي خالد بن برمك نجح في الإيقاع بين أبي مسلم الخراساني وجشه، إذ استطاع أن يشكك جند أبي مسلم الخراساني في نياته حيالهم، ونجح بذلك في أن تسود عدم الثقة بينهم، وبذلك حقق ما كان يرجوه في ألا تكون هيبة الجيوش لأبي مسلم الخراساني، مصدر خوف وانزعاج له في كل وقت⁽²⁾ .

وحينما توفي الخليفة أبي العباس السفاح سنة (136هـ / 753م)، تولى الخلافة بعده وبعهد منه، أخوه أبو جعفر المنصور، عبد الله بن محمد بن علي، ولقد تعددت واختلفت الروايات التي بين أيدينا، في تحديد وصف العلاقة بين الخليفة الجديد، وخالد بن برمك، وتبرز الروايات الفارسية خاصة مكانة خالد بن برمك وترى إن خالد بن برمك كان أحد نواب بلاط الخليفة، وكان الخليفة يستعين برأيه في تدبير الصعب من أمور الرعية⁽³⁾ ، وترى غيرها من الروايات أن خالد بن برمك أصبح في عهد الخليفة الجديد ناظراً للخارج ومتولياً رواتب الجندي⁽⁴⁾ ، وبذلك يعَد الخليفة أبو جعفر المنصور أول من جمع لعامل بين الحرش والخارج لخالد بن برمك⁽⁵⁾ ، وحلّ بعد ذلك محل الوزير⁽⁶⁾ .

وتشير روايات أخرى إلى إن خالد بن برمك تولى عمل الوزارة في عهد الخليفة أبي جعفر المنصور سنة (136هـ / 753م)⁽⁷⁾ ، وبقي فيها سنة وستة أشهر، حيث

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 94، الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص ص 142-143.

⁽²⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص ص 142-143.

⁽³⁾ خواندمير، المصدر السابق، ص 163 .

⁽⁴⁾ جوانتيابين، المرجع السابق، ص 86 .

⁽⁵⁾ القلقشندي، مآثر الأنافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، عالم الكتب، بيروت، د.ط، د.ت، ج 3، ص 347.

⁽⁶⁾ جوانتيابين، المرجع السابق، ص 86.

⁽⁷⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص 38، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 311، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 170.

عزله بعد ذلك الخليفة، واستوزر أباً أبيوب المورياني سنة (137 هـ / 754 م)⁽¹⁾، وجعل خالد بن برمك أميراً على ولاية فارس⁽²⁾ ، وعلى الرغم مما أورده الروايات السابقة عن تولي خالد بن برمك منصب الوزارة في عهد الخليفة أبي جعفر المنصور، إلا أن خالداً كان يعمل عمل الكاتب للخليفة⁽³⁾ ، ولو وزر للخليفة أبو جعفر المنصور لذكر وزارته هذه الجهشياري صاحب كتاب (الوزراء والكتاب)، ويظهر أنه كان أول الكتاب الذين ذكرهم المؤرخون بلقب الوزير، حيث إن خالد بن برمك لم يكن وزير بالمعنى الذي كانت تحمله هذه الكلمة⁽⁴⁾ ؛ لأنه كان يعمل عمل الوزير ولا يسمى وزيراً⁽⁵⁾ ؛ ذلك أن الوزارة لم تكن قد قررت قوانينها بعد، وإن كان الخليفة أبو جعفر المنصور يستشيره في كثير من الأمور الهامة ويسترشد برأيه⁽⁶⁾ .

وتذهب بعض الروايات إلى أن العلاقة بين الخليفة أبي جعفر المنصور وخالد بن برمك قد تعرضت لفترات من الجفاء والتدهور⁽⁷⁾ ، حين حلّ أباً أبيوب المورياني مكان خالد بن برمك⁽⁸⁾ ، فقد تولى الوزارة سنة (137 هـ / 754 م) بعد أن عزل عنه خالد بن برمك، والذي لم يمكنه فيها إلا ستة أشهر⁽⁹⁾ وهذا يتناقض مع ما أورده ابن خلكان في تولي خالد بن برمك لمدة سنة وستة أشهر⁽¹⁰⁾ .

وبقي خالد والياً لديوان الخراج فقط، ويقال إنه أول من ولد⁽¹¹⁾ ، ثم أقصاه الخليفة أبو جعفر المنصور بما كان يتولاه من الأعمال المالية زمن الخليفة أبي العباس السفاح، وذلك عندما صرفه عن ديوان الخراج⁽¹²⁾ ، ويشير ابن خلكان إلى أن

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ص 170.

⁽²⁾ الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث ووفيات سنة (161-170 هـ)، ص 160.

⁽³⁾ ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد، المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العالمية، بيروت، ط 1، 1992م، ج 8، ص 73.

⁽⁴⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 548.

⁽⁵⁾ ابن طباطبأ، المصدر السابق، ص 154.

⁽⁶⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص 366.

⁽⁷⁾ عمرو، أثر الفرس السياسي في العصر العباسي الأول، مطبعة الدجوى، القاهرة، ط 1، 1979م، ص 248.

⁽⁸⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص 67.

⁽⁹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 248.

⁽¹⁰⁾ المصدر السابق، ج 1، ص 311.

⁽¹¹⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص 67.

⁽¹²⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 549.

أباً أيوب المورياني قد غلب على الخليفة أبو جعفر المنصور، فاحتلال على خالد بن برمك بأن ذكر الخليفة أبي جعفر المنصور تغلب الأكراد على فارس، وأن أمرها لا يكفيه سوى خالد، فدببه إليها، فلما أبعَدَ خالد عن بغداد، استبدَّ أبو أيوب المورياني بالأمر⁽¹⁾ فوَلَى خالد بن برمك حرب فارس وخرجها⁽²⁾.

وقد ذكرت بعض المصادر أن دور خالد بن برمك ظهر بشكل خاص في بناء مدينة بغداد⁽³⁾، حيث يذكر الطبرى أنه لما أراد الخليفة أبو جعفر المنصور بناء مدينة بغداد سنة (145هـ / 762م) شاور أصحابه فيها، وكان من شاوره فيها خالد بن برمك، فأشار بها عليه، وأنه خط مدينة الخليفة أبي جعفر المنصور له⁽⁴⁾، ولما شرع الخليفة أبو جعفر المنصور في بناء مدينة بغداد، سنة (145هـ / 762م)، رأى أن مواد البناء تكلفه كثيراً من النفقات، فأشار عليه أبو أيوب المورياني بهدم إيوان كسرى واستعمال أنقاضه، فاستشار الخليفة خالد بن برمك في ذلك، فقال له: "لا تفعل يا أمير المؤمنين، فإنه آية الإسلام، فإذا رأى الناس علموا أن مثل هذا البناء لا يزيشه إلا أمر سماوي، وهو مع ذلك مصلى علي بن أبي طالب<ص>، والمؤنة في نقضه أكثر من نفعه، فقال له الخليفة أبو جعفر المنصور: "أبْيَتْ يَا خَالِدَ إِلَّا مِيلًا إِلَى الْعُجْمِيَّةِ" ، وخالفه الرأي، وأمر الخليفة أبو جعفر المنصور بهدمه، فهدمت منه ثلثة، فبلغت النفقه عليها أكثر مما حصل منها، فأمسك الخليفة أبو جعفر المنصور عن هدمه وقال: "أَيَا أَبَا خَالِدَ قَدْ صَرَنَا إِلَى رَأْيِكَ وَنَرَكْنَا هَدْمَ إِيَّوَانِكَ، قَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي إِلَيْكَ أَشِيرُ بِهِدْمِهِ، لَئِلَّا يَتَحَدَّثُ النَّاسُ أَنَّكَ عَجَزْتَ عَنْ هَدْمِ مَا بَنَاهُ غَيْرُكَ" فأعرض عنه، وأمسك عن هدمه⁽⁵⁾ ويبدو أن الخليفة أبو جعفر المنصور استشاره، وخالفه في الرأي بدليل أنه

⁽¹⁾ المصدر السابق، ج 1، ص 311.

⁽²⁾ ابن الأبار، المصدر السابق، ص 67، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 472.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 7، ص 650، بروكلمان، المرجع السابق، ص 186.

⁽⁴⁾ المصدر السابق، ج 7، ص 650.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ج 7، ص 650، ابن الجوزي، المننظم في تاريخ الأمم والملوک، ج 8، ص ص 73-74، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 20، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص ص 154-155، التویري، المصدر السابق، ج 22، ص 91، الذہبی، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث وفيات سنة (161-170هـ)، ص 161، ابن زنبيل، أحمد بن علي بن أحمد المحلي المصري الشافعى، تحفة الملوك والراغب لما في البر والبحر من العجائب والغرائب، مخطوط، محفوظ تحت رقم 28، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، ص ص 246-247، الأظرقجي، رمزية حمد الأظرقجي، بناء بغداد في عهد أبي جعفر المنصور، مطبعة النعمان، النجف، د.ط، 1975، ص 88.

هدم البناء (الإيوان)، حتى إذا أيقن أن نفقة الإزالة أكثر من نفقة البناء، عدل عن ذلك، وأعرض عنه.

وقد اشترك خالد بن برمك سنة (764هـ / 147م) في المناورات التي حملت عيسى بن موسى عن النزول عن حقوقه في ولادة العهد⁽¹⁾ ، حيث أوردت المصادر الإسلامية أن الخليفة أبو جعفر المنصور أقصى ابن أخيه عيسى بن موسى عن ولادة العهد ومباعدة ابنه المهدي، وحينما استعصى عليه إقناع عيسى بالتنازل عن ولادة العهد لابنه، استعان بهاء خالد وحنته، وطلب منه أن يكلم عيسى بذلك، خاصة بعد أن أعيته الحيلة، وقد وافق خالد أن يقوم بهذه المهمة، ولكنه اشترط على الخليفة أن يصحبه ثلاثة رجالاً من كبار رجاله، ولعله كان عاجزاً عن أداء المهمة وحده، ولم يتردد الخليفة في تحقيق رغبته مادام ذلك يحقق له هدفه، وسار خالد بعد ذلك وبرفقة أصحابه إلى عيسى الذي أبى أن يتنازل عنها، على الرغم من قيام خالد باستخدام مختلف أساليب الضغط معه، فاضطر خالد في نهاية الأمر إلى اصطناع الحيلة، فتشاور مع جماعته واتفق معهم على أن يشهدوا زوراً بموافقة عيسى على التنازل عن ولادة العهد لصالح محمد المهدي، إذا ما أنكر عيسى ادعاءهم بقبول هذا التنازل، فلما عاد إلى الخليفة، أبلغه بأن عيسى استجاب لرغبته، وأنخر التوقيع بالبيعة لمحمد المهدي ، فلما بلغ عيسى ذلك، أتى إلى الخليفة أبي جعفر المنصور، وأنكر ما نسب إليه من الإجابة إلى تقديم المهدي على نفسه، وعندما استدعى الخليفة خالد وأصحابه وسائلهم عن الأمر، شهدوا بأن عيسى أجابهم وليس له أن يرجع، فأمضى الخليفة أبو جعفر الأمر وأقر ولادة العهد للمهدي وشكر لخالد صنيعه⁽²⁾ ، ويبدو أن خالداً كان يسعى لرضا الخليفة باتباع كل الأساليب والحيل والتزوير، وصولاً إلى مصلحته، وتحقيقاً لأغراضه وطموحاته السياسة التي ظهرت فيما بعد.

استعمل الخليفة أبو جعفر المنصور خالد بن برمك والياً على طبرستان بين

⁽¹⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 553.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص ص 20-19، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 4، ص 134، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 168-169.

عامي (148-152 هـ / 769-765 م)⁽¹⁾ ، فأقام بها خمس سنوات وعمل فيها العجائب، فقد ظفر بخزائن ملوك فارس، وبوصفه والياً على طبرستان وجهه الخليفة أبو جعفر لمحاربة الأصبهين⁽²⁾ ، كما تمكّن من القضاء على آخر إمارة في جبل دنباوند⁽³⁾ ، وتمكّن من الاستيلاء على حصن أستونا⁽⁵⁾ ، وحَبَّ إِلَيْهِ سكان هذه الأقاليم، ويقال أن أهل طبرستان بعد هذا الانتصار نقشوا صورة خالد بن برمك على أسلحتهم كالمجانق⁽⁶⁾ ، وقد اشتهرت السكة التي ضربت باسمه بين سنتي (150-154 هـ / 771-767 م)، كما بنى خالد بطبرستان مدينة تسمى المنصورة وقد اتخذ لها سوقاً⁽⁷⁾ ، ويبعدو أن خالد بن برمك حاول أن يستغل وجوده في طبرستان بعد أن فقد وظيفته إلى جانب الخليفة أبي جعفر المنصور، بالتقرب إلى الناس، واستخدام السيرة الحسنة معهم، فأحبوه إلى درجة أنهم نقشوا صورته على دروعهم واشتهرت السكة باسمه.

كان من الطبيعي أن يستفيد خالد بن برمك من هذه المناصب كلها شأنه شأن جميع الموظفين في جمع ثروة ضخمة، ومن هنا وجده الخليفة أبو جعفر المنصور قبيل وفاته يتصادر منه حوالي ثلاثة ملايين درهم وأن يعيدها إلى بيت مال المسلمين⁽⁸⁾ ، حيث كانت ثقة الخليفة أبو جعفر المنصور بخالد بن برمك ضعيفة، فقد اتهمه باختلاس أموال الدولة وألزمته ثلاثة ملايين درهم، وأعطاه مهلة ثلاثة أيام وإلا قتله⁽⁹⁾ ، وقد أوردت بعض المصادر العربية هذه الحادثة عندما ذكرت بأن في عام (158 هـ / 775 م) وجه الخليفة أبو جعفر المنصور ابنه المهدي إلى مدينة الرقة⁽¹⁰⁾ ، وأمر بعزل

⁽¹⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 549.

⁽²⁾ ابن الفقيه الهمذاني، كتاب البلدان، تحقيق يوسف الهايدي، عالم كتاب، بيروت، ط 1، 1996م، ص 579، مختصر كتاب البلدان، ص 314.

⁽³⁾ دنباوند، جبل عال بناحية كرمان ارتفاعه ثلاثة فراسخ، ابن الفقيه الهمذاني، مختصر كتاب البلدان، ص 206.

⁽⁴⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص 186.

⁽⁵⁾ أستونا، اسم قلعة مشهورة بدبباوند من أعمال الري من القلاع القديمة والحسون الوثيق، البغدادي، صفي الدين عبد المؤمن ابن عبد الحق، مراصد الإطلاع على أسماء الأماكنة والبقاء، تحقيق على محمد الجاجاوي، دار الجيل، بيروت، ط 1، 1992م، مج 1، ص 71.

⁽⁶⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 553.

⁽⁷⁾ ابن الفقيه الهمذاني، كتاب البلدان، ص 580.

⁽⁸⁾ العسيلي، بسام، الرشيد القائد، دار النفاث، بيروت، ط 2، 1988م، ص 82.

⁽⁹⁾ بيطر، أمينة، تاريخ العصر العباسي، جامعة دمشق، د. ط. د. ت، ص 142.

⁽¹⁰⁾ الرقة، مدينة مشهورة على الفرات من جانبيها الشرقي، البغدادي، المصدر السابق، مج 2، ص 626.

موسى بن كعب عن الموصل، وأن يولى عليها خالد بن برمك، وكان قبل تولي خالد بن برمك الموصى أَلْزَم الخليفة أبو جعفر المنصور خالد بن برمك حمل ثلاثة آلاف درهم ، فضاق ذرعاً بذلك، ولم يبق له مال ولا حال، وعجز عن ردها، فبدأ يرسل ابنه يحيى إلى أصحابه من الأمراء يستقرض منهم، فكان منهم من أعطى مئة ألف، ومنهم أقل، ومنهم أكثر، وقد بقى عليه من الحمل ثلاثة ألف، في ذلك الوقت ورد خبر إلى الخليفة أبي جعفر المنصور بانتفاضة الموصى، وانتشار الأكراد فيها، فاستشار الخليفة أبو جعفر المنصور الأمراء فيمن يصلح للموصى، فأشار عليه المسيب بن زهير⁽¹⁾ وكان صديقاً لخالد بن برمك بأبي خالد بن برمك، فقال له الخليفة أبو جعفر المنصور: أو يصلح لذلك بعد ما فعلنا به؟ فقال: نعم، وأنا الضامن لها من أن يصلح لها، فأمر بإحضاره وولاه إياها، ووضع عنه بقية ما كان عليه، وعقد له اللواء⁽²⁾.

اتبع خالد بن برمك أسلوب اللين والتساهل، ليقرب إلى الناس، حتى قيل إن أهل الموصى لم يوقروا عاملًا كما وقّروا خالد بن برمك؛ إذ إنه لم يلجم إلى القسوة قط معهم⁽³⁾ ، وقد أحسن إلى الناس وقهر، المفسدين وكفاهم فهابه أهل البلد هيبة شديدة مع إحسانه إليهم⁽⁴⁾ .

بقي خالد بن برمك قائماً على الموصى إلى أن توفي الخليفة أبو جعفر المنصور سنة (158هـ / 774م)، وبقي ابنه يحيى على أذربيجان⁽⁵⁾ ويشير ابن الجوزي إلى أن الخليفة أبو جعفر المنصور كان معجب بيحيى بن خالد وكان يقول: "ولد الآباء أبناء، وولد خالد بن برمك أباه"⁽⁶⁾

استمر خالد بن برمك يحتفظ بمكانته حتى بعد وفاة الخليفة أبي جعفر المنصور واعتلاء ابنه محمد المهدي كرسي الخلافة سنة (158هـ / 774م)، حيث ولأهـ

⁽¹⁾ المسيب بن زهير بن عمر أبو مسلم الصبي، كان من رجال الدولة العباسية، وولي شرطة بغداد في أيام الخليفة أبي جعفر المنصور والمهدى والرشيد، وقد ولـى خراسان أيام الخليفة المهدى، توفي سنة (175هـ) الخطيب البغدادي، المصدر السابق ج 13، ص 137.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 154-155، ابن الجوزى، المنظم في تاريخ الأمم والملوک، ج 8، ص 199-200، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 25-26.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 154-155، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 41-42.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ج 5، ص 26.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 156.

⁽⁶⁾ الأذكياء، تحقيق أسامة عبد الكريم الرفاعى، مؤسسة عز الدين، بيروت، د.ط، 1986م، ص 71.

ال الخليفة المهدي بلاد فارس، فأصبح عاملًا عليها، فأفسط الخراج ووضع عنهم خراج الشجر، وكانوا يلزمون له خراجاً ثقيلاً، وأكثر خالد بن برمك الصلات والجوائز والإحسان إلى كافة الناس وخاصةهم، فشغب الجند عليه، فضرب عنق قائدهم شاكر التركي، وكانت له قرابة بفرج خادم الخليفة المهدي الذي سعى به عند الخليفة المهدي، فغضب الخليفة منه وحبسه وألزمته سنة (158هـ / 774م) مalaً كثيراً، فكان يؤدي في كل جمعة مبلغاً منه، إلى أن شفعت الخيزران في أمره⁽¹⁾ ، فقد كانت هناك علاقة وثيقة بين زوجة يحيى والخيزران زوجة الخليفة، وذلك ما أورده الطبرى، بأن أم الفضل زوجة يحيى البرمكي وهي زينب بنت منير، أرضعت الرشيد بلبان الفضل، وأرضعت الخيزران الفضل بلبان الرشيد، فأصبح هارون الرشيد أخ الفضل بالرضاعة⁽²⁾ ، وهذه الظاهرة من الخيزران هي بداية التعاون بين البرامكة والخيزران زوج الخليفة الرشيد⁽³⁾ ، فرضي عنه الخليفة المهدي ورده إلى منزلته⁽⁴⁾ .

توطدت العلاقة بين الخليفة المهدي ويحيى بن خالد مما تذكر بعض الروايات العربية، بأن الخليفة المهدي عهد في سنة (161هـ / 777م) إلى يحيى بن خالد البرمكي بتربية ابنه هارون، حيث ضم هارون إليه وجعله في حجره⁽⁵⁾ وعلمه الأدب، وأحسن تربيته⁽⁶⁾ ، فأحسن أداء واجبه نحوه ورعاه، كأحد أبنائه حتى كان الرشيد لا يناديه إلا بلقب الأبوة⁽⁷⁾ ، وفي سنة (161هـ / 777م) عندما عين هارون أميراً على الولايات الغربية، بالإضافة إلى أرمينية⁽⁸⁾ وأذريجان، خطط يحيى خطوة جديدة نحو المجد، إذ اصطنعه الخليفة هارون الرشيد رئيساً لأمناء سره⁽⁹⁾ . وجه الخليفة المهدي بعد ذلك خالد بن برمك مع الرشيد، حين وجده لغزو بلاد الروم سنة (163هـ / 779م)، وتوجه معه الحسن وسلمان أبناء برمك، ووجهه معه على أمراً الجيش ونفقاته

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص151، ابن الأبار، المصدر السابق، ص67.

⁽²⁾ المصدر السابق، ج8، ص230.

⁽³⁾ الدورى، العصر العباسى الأول، ص123.

⁽⁴⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص151.

⁽⁵⁾ الخطيب البغدادي، المصدر السابق، ج14، ص ص128-129.

⁽⁶⁾ الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق خبri سعيد، المكتبة التوفيقية، د.ط، د.ت، ج8، ص27.

⁽⁷⁾ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج2، ص24.

⁽⁸⁾ أرمينية، اسم لصقع واسع عظيم في جهة الشمال وحدها بن برذعة إلى باب الأبواب، البغدادي، المصدر السابق، مج1، ص60.

⁽⁹⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص ص186، 187.

وكتابه والقيام بأمر يحيى بن خالد⁽¹⁾ ، حيث أسد إلى يحيى بن خالد سنة (163هـ/779م) الإشراف على ديوان الرسائل⁽²⁾ لهارون الرشيد. وقد كان أمر هارون كله إليه، فجعل الريبع الحاجب مع هارون يغزو عن الخليفة المهدى، ففتح الله عليهم فتوحاً كثيرة، وأبلاهم بلاء جميلاً، حيث ظهرت براعة خالد بن برمك الحرية في الاستيلاء على صمالو⁽³⁾ وهو من حصون الروم، مع أنه كان قد طعن في السن، توفي خالد بن برمك بعد ذلك سنة (165هـ/781م)، وقيل سنة (163هـ/779م)، في الخامسة والسبعين من عمره تقريباً⁽⁴⁾ .

وهكذا زرع خالد بن برمك بعد وفاته لأولاده شجرة يتقيؤون ظلالها، وينعمون بها، وظل يقتل في الذروة والغارب في بلاط الخلفاء مرة، وبين الناس مرة أخرى، وفي جو الشعراة حيناً، وفي جو السياسة الفارسية حيناً آخر حتى مكن لهم من بعده⁽⁵⁾ .

وبعد وفاة الخليفة المهدى، تولى الخلافة ابنه موسى الهادى (169-170هـ / 785-786م)، وذلك عندما سمع هارون نصيحة يحيى بن خالد البرمكي أن يبایع الهادى بالخلافة على أن يكون هو ولیاً للعهد⁽⁶⁾ ، كما أبقى يحيى البرمكي على وظائفه السابقة، حيث أقره على ما كان يلي هارون من عمل المغرب⁽⁷⁾ ، وخلال مدة حكمه القصيرة قرابة سنة حاول الخليفة موسى الهادى نقل ولاية العهد من الرشيد إلى ابنه جعفر، لتبقى الخلافة في نسله⁽⁸⁾ ، حيث أوردت بعض الروايات بأن وحشة جرت بين الخليفة موسى الهادى وبين أخيه، فعزم على خلعه وتصيير ابنه جعفر واليا للعهد⁽⁹⁾ .

استدعاى الخليفة موسى الهادى جماعة من الأمراء، فأجابوه إلى ذلك وأبى ذلك أحهما الخيزران، حيث كانت تمىل إلى ابنها هارون أكثر من موسى، فألح على أخيه

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 146-147، ابن الأبار، المصدر السابق، ص 67.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 148، ابن تفري بردى، جمال الدين أبو المحاسن بوسيف الأتابكى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، وزارة الثقافة والإرشاد القومى، د.ط، د.ت، ص 45.

⁽³⁾ صمالو، مدينة أو حصن بالشغر الشامي أقرب المصيصة وطرسوس، البغدادى، المصدر السابق، مج 2، ص 851.

⁽⁴⁾ خورشيد وأخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 553.

⁽⁵⁾ برقانق، محمد أحمد، البرامكة في ظلال الخلفاء، دار المعارف، مصر، د.ط، د.ت، ص 15.

⁽⁶⁾ دبورانت، المرجع السابق، ج 13، ص 90.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 4، ص 605.

⁽⁸⁾ فرج، المرجع السابق، ص 55.

⁽⁹⁾ اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، مج 1، ص 284.

هارون في الخلع، وبعث إلى يحيى بن خالد، وكان من أكابر الأمراء الذين هم في صف الرشيد، فقال له: "ماذا ترى فيما أريد من خلع هارون وتوليةبني جعفر؟" فقال له يحيى البرمكي: إني أخشى أن تهون الأيمان على الناس، ولكن المصلحة تقتضي أن يجعل جعفر وليناً للعهد من بعد هارون، كما أخشى أن لا يجib أكثر الناس إلى البيعة لجعفر؛ لأنه دون البلوغ، فيتناقض الأمر ويختلف الناس⁽¹⁾ ، على أن الخليفة الهايدي سرعان ما وقع تحت تأثير بعض قواده الذين اجتمعوا به وطالبوه بأن يخلع أخيه هارون ويبايع ابنه جعفر، تقرباً إليه، ورغبة فيما يصل إليهم من العطايا، فبعث في طلب يحيى، وعاود التحدث معه في مسألة نقل ولاية العهد إلى ابنه جعفر، فأخذ يحيى يهدي من ثائرة غضبه، ويحاول جده أن يثنيه عن عزمه، على أن انحياز يحيى لهارون كان سبباً في الخلاف القائم بين الأخوين، فتحامل الخليفة الهايدي عليه فقال ليحيى البرمكي: "قد أفسدت علي أخي والله لأقتلناك"، فأمر الخليفة بحبس يحيى البرمكي⁽²⁾ ، فحبسه وأشرف عليه بالقتل عدة مرات، كما يذكر بعض المشايخ عن يحيى بن خالد قال: "حبسي موسى بسبب الرشيد وتربيتي إياه، ومكاني معه، وكان الرشيد دفع إلينا مولوداً في الخرق، أرضعته نسااؤنا، وتربي في أحضاننا، فقال: بلغني أنك ترضي هارون للخلافة، ونفسك للوزارة، والله لاتين على نفسه ونفسك قبل ذلك، وحبسي في بيت ضيق، لا أقدر أن أمد رجلي فيه"⁽³⁾ فقضى في سجنه ليلة، ثم توفي الخليفة الهايدي في ظروف غامضة سنة (170هـ/786م)، فأطلقت الخيزران سراح يحيى البرمكي، فذهب يحيى من فوره إلى هارون وهنأه بالخلافة، وذلك سنة (170هـ/786م)، وأقبلوا على فورهم على جعفر بن الهايدي، وكان لا يزال غلاماً، فرأيظوه وأرغموه على التنازل أمام الملأ عن حقه في ولاية العهد، فلا أحد من بين القواد الذين حملوا الخليفة الهايدي على تجريد أخيه من هذا الحق استطاع أن يتحرك لأن يحيى والقائد هرثمة⁽⁴⁾ شمرا عن ساعد الجد لمجابهة الوضع، وتلقت الولايات الخبر بنفس الهدوء، وفي سنة (170هـ/786م) بُويع هارون الرشيد بالخلافة، وكان

⁽¹⁾ ابن كثير، أبو الفداء الحافظ، البداية والنهاية، تحقيق أحمد عبد الوهاب، دار الحديث، القاهرة، د.ط، د.ت، ج 10، ص 170.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 174.

⁽³⁾ البيعوني، تاريخ البيعوني، مجل 1، ص 284.

⁽⁴⁾ هرثمه بن أعين، قائد معروف تولى ولاية مصر لخليفة الرشيد سنة 178هـ، كما وله أيضاً ولاية القิروان سنة 179هـ وولاية خراسان 181هـ لما صارت الفتنة بين الأمين والمأمون انحاز إلى الأمين ضد المأمون، فأتهمه الخليفة المأمون بموالة إبراهيم بن المهدي والترافي في قتال أبي السرايا، ثم قتل سنة 200هـ/816م، الذهبي، العبر في خبر من غبر، ج 1، ص ص 250، 259.

عمره يزيد عن العشرين بقليل⁽¹⁾.

نستخلص مما تقدم أن الخليفة موسى الهادي لم يتمكن من تحقيق غايته في ولادة العهد، ويرجع الفضل في ذلك . كما لاحظنا . إلى يحيى البرمكي، الذي حاور الخليفة الهادي، مدافعاً عن حق الرشيد، متحملاً ذلك العذاب القاسي، والإيذاء الشديد مما أصبح لمساعاه هذا وقع حسن في نفس الخليفة الرشيد⁽²⁾.

ونستشف من كل ما سبق أن يحيى البرمكي، كان ذا قدرات كبير، يذكّرها طموحٌ لتحقيق أهداف مستقبلية، ليس لها حدود، وقد سخر كل هذه القدرات في خدمة الخليفة ظاهرياً، وتحقيق خططه الهدامة واقعياً، فقد لعب دوراً كبيراً في ولادة العهد لهارون بعد الخليفة الهادي، كما لعب دوراً أكبر في وقوفه وراء الخليفة هارون يشد من عزمه ويشجعه على الحفاظ على حقه الشرعي في الخلافة تجاه ضغط أخيه الخليفة الهادي الشديد، أملاً أن يحقق وراء ذلك طموحاته⁽³⁾ ، هذا الشيء إن دل فإنما يدل على الدور الذي لعبه البرامكة قبل خلافة هارون الرشيد، ولكنه كان دوراً ثانوياً بالنسبة لسلطانهم ونفوذهم، بينما تولى هارون الخلافة⁽⁴⁾ ، كما سنرى فيما بعد.

⁽¹⁾ كلو، اندرية، هارون الرشيد وعصره، ترجمة محمد الرزقي، سراس للنشر، د.ط، د.ت، ص98.

⁽²⁾ فرج، المرجع السابق، ص29.

⁽³⁾ فوزي، الخلافة العباسية عصر قوة وازدهار، دار الشروق، د.ط، 1998م، ج1، ص196.

⁽⁴⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص123.

الفصل الثاني

دور البرامكة في عهد الخليفة هارون الرشيد (١٧٠-١٨٧هـ / ٧٨٢-٧٩٦م)

المبحث الأول - يحيى بن خالد أول وزير تفويض في العصر العباسي.

المبحث الثاني - دور الفضل بن يحيى في توجيه سياسة الدولة.

المبحث الثالث - منزلة جعفر بن يحيى وأخوته لدى الخليفة هارون الرشيد.

المبحث الأول/ يحيى بن خالد أول وزير تفويض في العصر العباسي:

ارتقى هارون الرشيد عرش الخلافة بعد وفاة أخيه الخليفة موسى الهادي ليلة الجمعة للنصف من الربيع الأول سنة (170هـ/193م)، وكان عمر الرشيد يومئذ 22 عاماً⁽¹⁾، وقيل كان عمره يوم بويع بالخلافة 21 سنة⁽²⁾ ، حيث كان يحيى البرمكي محبوساً في سجن الخليفة موسى الهادي، الذي كان عازماً على قتله، إلى أن جاء القائد هرثمة بن أعين إلى الخليفة الرشيد، فأخرجه وأجلسه للخلافة، فأرسل الخليفة هارون الرشيد إلى يحيى فأخرجه من الحبس، واستوزره سنة (786هـ/170م)، وأمر بإنشاء الكتب إلى الأطراف بجلوسيه للخلافة وموت الخليفة الهادي، ويقال أنه لما مات الخليفة موسى الهادي جاء يحيى بن خالد إلى هارون الرشيد وهو نائم، ليبلغه بموت أخيه الخليفة موسى الهادي، فجلس هارون الرشيد على عرش الخلافة منذ ذلك التاريخ محاطاً برجال الدولة، وأخذ البيعة عن الأمراء والأعيان ومن اجتمع من وجوه الرعية⁽³⁾.

برزت مكانة يحيى بن خالد البرمكي، وعظم مقامه منذ وصول هارون الرشيد وارتقائه كرسي الخلافة، ويبدو أن ذلك كان للجهود التي بذلها يحيى هذا في تثبيت خلافة الرشيد⁽⁴⁾ ، ويعزز ذلك ما أورده الجهشياري عن الخليفة الرشيد بقوله "يا أباه، أنت أجلسستي هذا المجلس ببركة رأيك وحسن تدبيرك"⁽⁵⁾ فالخليفة الجديد لم ينس جهود يحيى المضنية التي أوصلته إلى عرش الخلافة، بل عرف له حقه وكان يعظمه، وإذا ذكره قال (يا أباه)، واستمر في ذلك حتى في خلافته⁽⁶⁾ ، مما كان له أثره لفتح الطريق

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 230، ابن الجوزى، المنتظم في تاريخ الأمم والملوک، ص 320، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 82، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 172، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 172، الدوادارى، أبو بكر عبد الله بن أبيك، تاريخ التيجان وغرس تواریخ الأزمان، مخطوط، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 3828، ص 150 - 151، كلو، المرجع السابق، ص 53.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 130.

⁽³⁾ كلو، المرجع السابق، ص 54.

TAYEB-HIBRI, REINTERPRETING ISLAMIC HISTORIOGRAPHY, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, 1999, P. 41.

⁽⁴⁾ بيطر، المرجع السابق، ص 147.

⁽⁵⁾ المصدر السابق، ص 177؛ TAYEB, Op.cit , p. 42.

⁽⁶⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 177، البيهقي، إبراهيم بن محمد، تاريخ البيهقي، ترجمة يحيى الخشاب، صادق نشأت، دار النهضة، د.ط، د.ت، ص 440، ابن الجوزى، المنتظم في تاريخ الأمم والملوک، ص 321، ابن خلkan، المصدر السابق، ج 6، ص 221؛ كلو، المرجع السابق، ص 55.

أمام يحيى لتنفيذ خططه وتحقيق طموحاته، وذلك عندما عينه الخليفة الرشيد وزيرًا له سنة (786هـ/170م)، وخصه بأمور الدولة. وتذكر الروايات التاريخية أن الخليفة الرشيد قال ل Yoshiya ibn Marwan عينه عندما قلده منصب الوزارة، "قد قلدنك أمر الرعية، وأخرجته من عنقي إليك، فأحكم بما ترى واستعمل من شئت، وأعزل من رأيت، وأفرض من رأيت، وأسقط من رأيت، فإني غير ناظر معك في شيء"⁽¹⁾، وقد عَد بعض المؤرخين سياسة الخليفة هذه بتفويض أمر الدولة إلى Yoshiya ibn Marwan من أقوى صيغ التفويض السياسي، إذ إن التدقيق بنصوص هذه الألفاظ التي وردت في هذه الصيغة، تشير إلى أن الخليفة الرشيد قد جرّد نفسه من كافة الصالحيات وأصبحت كلها في قبضة Yoshiya ibn Marwan البرمي الذي أصبح الأمر والناهي⁽²⁾ وبذلك صار Yoshiya ibn Marwan أول وزير تفويض⁽³⁾، ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الوزارة في العصر العباسي كانت نوعين: النوع الأول: وزارة تنفيذ، وهي التي يقتصر فيها الوزير على تنفيذ أوامر الخليفة، فهو إذًّا واسطة بينه وبين الموظفين والشعب. والنوع الثاني: وزارة تفويض، والتي يعهد فيها الخليفة إلى الوزير بالنظر في شؤون الدولة والتصريف فيها بغير الرجوع إليه، فليس الخليفة إلا توليه العهد، وعزل من يوليهم الوزير⁽⁴⁾.

لقد كان لسياسة الخليفة الرشيد هذه مع Yoshiya ibn Marwan وعلاقتها القوية به أثرها الواضح على علو مكانة أسرة البرامكة بشكل فتح الباب أمام الشعراء للتغني بهم، ومنهم على سبيل المثال الشاعر إبراهيم الموصلي⁽⁵⁾، الذي قال:

إِلَمْ ترَى أَنَّ الشَّمْسَ كَانَتْ سَقِيمَةً فَلَمَّا وَلَيْ هَارُونُ أَشَّلَّرَقَ نُورَهَا

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 233، الجھشیاری، المصدر السابق، ص 177؛ ابن الأثیر، المصدر السابق، ج 5، ص 82، ابن خلکان، المصدر السابق، ج 6، ص 221، ابن کثیر، المصدر السابق، ج 10، ص 173، ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج 2، ص 65، کلو، المرجع السابق، ص 55، دورناق، محمد احمد، اثر السياسة الفارسية، صحفة دار العلوم، مصر، ع 1، 2، 1943م، ص 18.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 255.

⁽³⁾ على، وفاء محمد، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر العربي، ط 1، 1988م، ص 29.

⁽⁴⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 1، ص 423. الحوفي، أحمد محمد، تيارات ثقافية بين العرب والفرس، دار النهضة، القاهرة، ط 3، د.ت، ص 201-202.

⁽⁵⁾ إبراهيم الموصلي، وهو إبراهيم بن ماهان بن بهمن، أحد الشعراء والمفكرين والنديماء للخليفة الرشيد أصله من الفرس ولد بالكوفة، ثم سافر إلى الموصل ثم عاد إلى الكوفة، واتصل بالخلفاء أولهم الخليفة المهدى وحظي عند الخليفة الرشيد بمكانة خاصة وتوفي سنة (188هـ)، ابن کثیر، المصدر السابق، ج 10، ص 200.

يَمِينُ أَمِينِ اللَّهِ هَارُونُ ذُي النَّدَى فَهَارُونُ وَإِلَيْهَا وَيَحِيَ وَزَرِيرُهَا⁽¹⁾
فَأَجَازَةُ الْخَلِيفَةِ مِئَةُ أَلْفِ درَهم، وَأَعْطَاهُ يَحِيَ الْبَرْمَكِي خَمْسِينَ أَلْفَ درَهم⁽²⁾.

ومع تقويض الخليفة الرشيد للبرمكي بالأمور على هذا النحو، يبدو أنه لم يترك لهم الحبل على غاربه على الإطلاق، ويظهر ذلك جلياً بما أوردته المصادر العربية الإسلامية، التي ترى أن الخليفة هارون الرشيد كان لا يقطع أمراً، إلا بمشاورة والدته الخيزران، فكان يحيى البرمكي يعرض عليها ويصدر عن رأيها، فكانت هي المشاورة في الأمور كلها، فتبرم وتحل وتمضي وتحكم⁽³⁾ مما يشير أنه على الرغم من هذه المنزلة العظيمة التي وصل إليها يحيى، فإننا لا نستطيع أن نجزم . عن المصادر التي بين أيدينا أن يحيى أشرف بنفسه على شؤون الدولة باعتباره وزيراً؛ وذلك لأن الخليفة الرشيد خلال السنوات الأولى من حكمه ترك في الواقع ممارسة السلطة لأمه⁽⁴⁾ ، حيث خضع يحيى البرمكي خلال السنة الأولى من وزارته لرقابة شديدة من أم الخليفة⁽⁵⁾ ، حتى أنه أصبح لا يجر على أن يجاهه في آن واحد الخليفة وأمه مجابهة مباشرة، مما اضطره إلى التعامل معهما بالمداراة والتلميح وضرب الأمثال⁽⁶⁾ ، فكان إذا رأى من الخليفة هارون الرشيد شيئاً ينكره لم يستقبله بالإنكار، وإنما كان يضرب له أمثلاً، وحكي له عن الملوك والخلفاء، ما يبدد غضبه وإنكاره⁽⁷⁾ ، وإذا صحت هذه الروايات التي أوردتها مصادرنا والتي تدلل على عظم سلطة يحيى البرمكي من قبل الخليفة فلا يطابق هذا التدليل الحقيقة تماماً، ويكون مدعاهة تساؤل عن الصالحيات الفعلية التي يتمتع به يحيى بن خالد البرمكي⁽⁸⁾ .

والحقيقة كان ليحيى البرمكي منذ البداية صالحيات جديدة، حيث كانت له إدارة

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص233، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص82، ابن خلكان، المصدر السابق، ج6، ص221، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص183.

⁽²⁾ السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، د.ط. د.ت، ص339.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص234، الجهشىيارى، المصدر السابق، ص177، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص82، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص172، ابن خلدون، المصدر السابق، مج3، ص461.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص234، الجهشىيارى، المصدر السابق، ص177، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص82، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص172، ابن خلدون، المصدر السابق، مج3، ص461.

⁽⁵⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص187.

⁽⁶⁾ كلو، المرجع السابق، ص55.

⁽⁷⁾ الجهشىيارى، المصدر السابق، ص203.

⁽⁸⁾ فرج، المرجع السابق، ص32.

الدواوين كلها، مع الوزارة سوى ديوان الخاتم فإنه كان مسندًا لأبي العباس الطوسي⁽¹⁾ ، وإذا ما قارنا ما أوردته الروايات نجد أن الخاتم كان موكلًا إلى جعفر محمد بن الأشعث⁽²⁾ ، إلا أن الخليفة سرعان ما أخذه منه ودفعه إلى أبي العباس بن سليمان الطوسي سنة (171هـ/787م) ، ولكنه توفي بعد فترة مما جعل الخليفة الرشيد يوكله إلى يحيى البرمكي، فاجتمعت له الوزارتان⁽⁴⁾ ، وهما: إدارة الدواوين والخاتم⁽⁵⁾. ويبدو أن يحيى بن خالد البرمكي، وعلى الرغم من تقييده بال الخليفة هارون الرشيد ووالدته الخيزران، إلا أنه كان يسير حديثاً في استرضاء الخليفة هارون الرشيد والتقرب إليه، ولكن هذه المرة عن طريق الدين، حيث كان أول من زاد في الكتب، "وأسأله أن يصلني على ممده عبده رسوله" وأنشأ في ذلك كتاباً وذكر فيه فضل الأنبياء، عليهم السلام⁽⁶⁾ ، كما شاوره الخليفة الرشيد في شأن كتابه الذي عزم فيه أن يكون عند كتابته "من عبد الله هارون الإمام أمير المؤمنين عبد محمد رسول الله"⁽⁷⁾ ، فقال له يحيى، أكتب من هارون مولى محمد" ، حيث أوضح له بأن المولى عند العرب ربما كان ابن العم⁽⁸⁾ ، كما أنه استخدم سياسية المداراة التي تعرف بالمصطلح الحديث (الدبلوماسية)، من أجل تحقيق مصالحة السياسية والشخصية، وذلك عندما بدأ يستقرد ببعض الأمور ليستقل بها، ويظهر ذلك جلياً باستقلاله بديوان الخراج الذي لم يكن ينفذ إلا من قبل الخليفة، وكان أبو العباس الطوسي يختمه بختم الخليفة، الأمر الذي جعل يحيى البرمكي يشكوا إلى الخليفة مدعياً تأخر الكتب، فأمر الخليفة بعد ذلك يحيى البرمكي بأن يكتتب العمال عن نفسه، وأمر كاتبه أن يكتب عنه في المهام، وأن يؤرخ

⁽¹⁾ الطوسي، الفضل بن سليمان الطوسي أبو العباس تولى خراسان وسجستان منذ سنة (166هـ)، وفي سنة (171هـ) عاد إلى مدينة بغداد، وكان يتولى ديوان الخاتم، فمات بعد فترة قصيرة فصار ديوان الخاتم إلى يحيى البرمكي، الطبرى، ج 8، ص 162-163.

⁽²⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 465.

⁽³⁾ جعفر بن محمد بن الأشعث، كان متولى ديوان الخاتم لل الخليفة هارون الرشيد سنة (171هـ)، ثم تولى خراسان سنة (193هـ)، الطبرى ، المصدر السابق، ج 8، ص 347، 235.

⁽⁴⁾ ابن خياط، أبو عمر خليفة بن أبي هبيرة، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار القلم، بيروت، ط 2، د.ت، ص 464، الطبرى ، المصدر السابق، ج 8، ص 235.

⁽⁵⁾ جوانتين، المرجع السابق، ص 99، فوزي، الخلافة العباسية، ص 99.

⁽⁶⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 177.

⁽⁷⁾ الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله، أدب الكتاب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1994م، ص 29.

⁽⁸⁾ المصدر نفسه، ص 29-30.

الكتب باسم الكاتب، وهذا الأمر دليل واضح على أن يحيى البرمكي بدأ يخطط للاستقرار بأمر مكاتب العمال بنفسه ومحاولة منه إبعاد الخليفة هارون الرشيد عن هذه المهمة، ومع ذلك فقد اعتمد على جملة من الكتاب اختارهم بنفسه في كتابة الكتب التي تتفدّ من ديوان الخراج وهم يوسف بن سليمان وأبو صالح يحيى بن عبد الرحمن ويحيى بن سليمان، ومحمد بن أعين، وعبد الله بن عبده⁽¹⁾.

ويعقب بعض الكتاب على سلطة يحيى البرمكي هذه والتي منحه إياها الخليفة هارون الرشيد بتعيينه كتاب الدواوين بأنها امتيازات خطيرة⁽²⁾ ، فضلاً عن ذلك فقد كان ليحيى البرمكي سلطة اختيار كتابه الذين كانوا يباشرون العمل وكلاء عنه،⁽³⁾ منهم ثابت بن موسى الذي تقلد ديوان العراقيين (البصرة والكوفة) وخارج الشام⁽⁴⁾ ، وقد الحاجب الفضل بن الريبع⁽⁵⁾ سنة (172هـ/788م) ديوان النفقات⁽⁶⁾ ، وطلب من أبي عبّيد الله وزير الخليفة المهدي السابق من تولي ديوان الرسائل، وديوان الخاتم، وديوان الزمام، ولكن أبو عبّيد الله رفض طلبه هذا؛ لعدم حاجته للعمل وكثير سنه⁽⁷⁾.

وعمل يحيى البرمكي أثناء زيارته لم يقتصر على سلطات الخليفة الرشيد التي منحها إياه في تعين وكلائه، بل حاول كسب ود الشعراء وتقربيهم إليه وإجازل العطاء إليهم، وبخاصة أولئك الذين كان هواهم مع العلوبيين، وقد كسبهم عن طريق تقربيهم الخليفة الرشيد ومن ثم تعينهم كتاباً، كما حدث مع الشاعر أبان عبد الحميد اللاحقي⁽⁸⁾ الذي كان هواه مع العلوبيين يستره ولا يظهره، ففي أخباره أنه عتب على البرامكة أنهم لا يصلونه بال الخليفة الرشيد ذاكراً لهم أمنيته في أن يحظى بجوائزه كما

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص178.

⁽²⁾ كلو، المرجع السابق، ص55.

⁽³⁾ خورشيد وأخرون، المرجع السابق، مج6، ص554.

⁽⁴⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص177.

⁽⁵⁾ الفضل بن الريبع بن يونس، الأمير حاجب الخليفة الرشيد وابن حاجب الخليفة المنصور، وهو الذي قام بأعباء ثلاثة الأئمين، ثم أختفى مدة بعد مقتل الخليفة الأئمين، توفي في ذي القعدة سنة (823هـ/208م)، ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج2، ص20.

⁽⁶⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص189.

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، ص179.

⁽⁸⁾ أبان عبد الحميد اللاحقي، شاعراً أديباً عالماً، وهو صاحب البرامكة وشاعرهم وصاحب جوازتهم للشعراء، وهو الذي نقل كتاب كلية ودمنة شرعاً، ابن المعتر، عبد الله بن المتوكل بن المعتصم ، طبقات الشعراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، ط3، ص240.

حظي بها الشاعر مروان بن أبي حفصة⁽¹⁾، فقالوا له إنه إنما يحظى بذلك الجوائز لدفاعه عن حق البيت العباسى في الخلافة ورده على العلوبيين ردًا عنيفًا فأسلك طريقه فسلوك نفس الطريق وذلك عندما نظم قصيدة كان مطلعها:

[أَنْشَدْتُ بِحَقِّ اللَّهِ مَنْ كَانَ مُسْلِمًا أَعْمَّ بِمَا فَلَتَهُ الْعُجُمُ وَالْعَرَبُ
أَعْمَ رَسُولُ اللَّهِ أَقْرَبُ زَلْفَهُ لَدَيْهُ أَمْ أَبْنُ الْعَمَّ فِي رُتبَةِ
النَّسَبِ]⁽²⁾

فلم يكدر يفرغ من إنشاء القصيدة بين يدي الخليفة الرشيد حتى أمر له بعشرين ألف درهم، وارتقت مكانة هذا الشاعر الأمر الذي جعل يحيى البرمكي يقلده ديوان الشعر⁽³⁾.

كما أسندا الخليفة هارون الرشيد إلى يحيى البرمكي مهام إدارة البريد وذلك عندما كان الخليفة الرشيد يتحدث عن حسن صنيع أبيه في البرد⁽⁴⁾ التي جعلها بينهما، فقال له يحيى البرمكي، "لو أمر أمير المؤمنين بإجراء البريد على ما كان عليه، كان صلحاً لملكه" فأمر به فقرره يحيى بن خالد ورتبه على ما كان عليه أيام بنى أمية، وجعل البغال في المراكز، وكان لا يجهز عليه إلا الخليفة أو صاحب الخبر، ثم استمر على هذا⁽⁵⁾. ومن المهام الإدارية التي ضمها الخليفة الرشيد إلى يحيى بن خالد النظر في المظالم، والذي شاركه فيه ابنه جعفر⁽⁶⁾، حيث اشتغل يحيى البرمكي برد المظالم باسم الخليفة⁽⁷⁾ ولم يكن يحيى البرمكي ليستطع في أداء هذه المهام وتصريفها لوحده، بل كان يعاونه فيها أبناءه الأربعة، الفضل وجعفر ومحمد وموسى⁽⁸⁾، وإن مؤزرتهم له كانت عظيمة الأثر، فجميعهم كانوا يمارسون بجانب أبيهم خطه وزير

⁽¹⁾ أبو حفصة، مروان سليمان بن يحيى، مولى مروان بن الحكم، شاعر يهودي من موالي السموأل بن عادياء، وكان يدعى أنه من موالي عثمان بن عفان، توفي أيام الخليفة الرشيد سنة (182هـ/798م)، المزريباتي، أبو عبد الله محمد بن عمران، معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار محمد فراج، د.ط، د.ت، ص 317-318.

⁽²⁾ ضيف، شوقي، العصر العباسى الأول، دار المعارف، مصر، د.ط، د.ت، ص 332.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص 332.

⁽⁴⁾ البرد، مفردتها بريد، أي الرسول الذي يركب دواب البريد، كما تسمى مسافة، ابن منظور، المصدر السابق، مج 3، ص 86.

⁽⁵⁾ القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج 14، ص 414.

⁽⁶⁾ فوزي، العباسيون الأوائل، دار مجداوي،الأردن، د. ط، د. ت، ج 2، ص 578.

⁽⁷⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 554.

⁽⁸⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص 38، المقدسي، المصدر السابق، ج 4، ص 104، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 473، كلو، المرجع السابق، ص 56، حتى وآخرون، تاريخ العرب المطول، ص 367.

ويحضرون معه المجالس الرسمية العامة وهو أمراً نادراً جداً في تلك الفترة⁽¹⁾ ، كما أن مهامهم لم تقتصر على مؤازرتهم لأبيهم في السلطة فقط، وإنما باشروا مسؤوليات هامة منها الحملة العسكرية التي قادها الفضل البرمكي على الأقاليم الشرقية لبلاد فارس وخاصة غربي إيران مثل أقاليم الجبل وطبرستان وقومس⁽²⁾ ودباؤند وإذريجان وأرمينية⁽³⁾ ، كما قاد حملة عسكرية أخرى ضد الديلم⁽⁴⁾ ، لحرب يحيى بن عبد الله العلوي⁽⁵⁾ الذي اعتصم هناك كما قلده المشرق كله من النهروان⁽⁷⁾ إلى أقصى بلاد الترك⁽⁸⁾ أما جعفر البرمكي فقد لازم الخليفة الرشيد حتى صار لا يقدم عليه أحد، وأسند إليه سنة (176هـ/792م) ولاية المغرب كله من الأنبار إلى أفريقيا⁽⁹⁾ .

وقد وصفهم الشاعر إبراهيم الموصلـي فقال: أما الفضل فـيرضـيك بـ فعلـه وأما جـعـفـر بـ قولـه وأما مـحمد فـيفـعل بـحسب ما يـجد وأما مـوسـى فـيفـعل ما لا يـجد⁽¹⁰⁾ ، كما يقولـ فيـهم الشاعـر أبو الغـول عـليـاء بنـ جـوشـن (تـ 188هـ / 803م)⁽¹¹⁾ :

أَوْلَادُ يَحِيَّى بْنَ خَالِدٍ وَهُمْ أَرْبَعَةُ سَيِّدٌ وَمَتَّبِّعُ

⁽¹⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 554؛ D.ETJ, op. cit, p. 64.

⁽²⁾ قومـس، كورة رجـبة حـسنة الفـواكهـ، وأكـثرـها جـبالـ، وهي قـليلـةـ المـدنـ، قـصـبـتهاـ الدـمـغـانـ، المـقـدـسـيـ، شـمـسـ الدـيـنـ أـبـوـ عـبـدـ اللهـ مـحـمـدـ بـنـ أـحـمـدـ الـبـشـارـيـ، أـحـسـنـ التـقـاسـيمـ فـيـ مـعـرـفـةـ الـأـقـالـيمـ، مـطـبـعـةـ بـرـيـلـ، لـيـنـ، طـ2ـ، 1909ـمـ، صـ303ـ.

⁽³⁾ أرمـينـيـةـ، اـسـمـ لـصـقـعـ وـاسـعـ عـظـيمـ فـيـ جـهـةـ الـشـمـالـ، وـحـدـهـاـ مـنـ بـرـذـعـةـ إـلـىـ بـابـ الـأـبـوـابـ، الـبـغـادـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، جـ1ـ، صـ60ـ.

⁽⁴⁾ الـدـيلـمـ، اـسـمـ يـشـمـلـ جـيـلـانـ وـطـبـرـسـتـانـ وـجـرـجـانـ وـقـوـمـسـ، ثـمـ انـفـصـلـتـ عـنـ الـدـيـلـمـ وـأـصـبـحـتـ الـمـنـطـقـةـ الـجـبـلـيـةـ هيـ الـدـيـلـمـ، الـأـصـطـخـرـيـ، إـسـحـاقـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ مـحـمـدـ الـمـعـرـفـ بـالـكـرـخيـ، الـمـسـالـكـ وـالـمـمـالـكـ، تـحـقـيقـ جـبـرـ عـبـدـ الـعـالـ، مـحـمـدـ شـفـقـ غـرـبـالـ، وـزـارـةـ الـثـقـافـةـ، وـالـإـرـشـادـ الـقـومـيـ، دـ.ـطـ، 1961ـمـ، صـ121ـ.

⁽⁵⁾ يـحـيـىـ بـنـ عـبـدـ اللهـ بـنـ الـحـسـنـ بـنـ عـلـىـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ، مـنـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ، الـذـيـ صـارـ إـلـىـ جـبـلـ الـدـيـلـمـ فـيـ سـبـعـينـ رـجـلـاـ مـنـ أـصـحـابـهـ، كـتـبـ لـهـ الـخـلـيـفـةـ الرـشـيدـ الـأـمـانـ لـهـ وـلـأـصـحـابـهـ، وـأـشـهـدـ يـحـيـىـ عـلـىـ ذـلـكـ شـهـودـاـ، وـأـجـازـةـ مـئـيـةـ أـلـفـ دـيـنـارـ، الـخـطـيـبـ الـبـغـادـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، جـ14ـ، صـ110ـ.

⁽⁶⁾ الجـهـشـيـارـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، صـ189ـ.

⁽⁷⁾ النـهـرـوـانـ، كـورـةـ وـاسـعـةـ بـيـنـ بـغـدـادـ وـوـاـوـسـطـ مـنـ الـجـاتـبـ الـشـرـقـيـ، وـهـيـ مـدـيـنـةـ صـغـيرـةـ ذاتـ جـاتـيـنـ، يـشـقـهاـ نـهـرـ النـهـرـوـانـ، وـلـهـ بـسـاتـيـنـ وـجـنـانـ، وـقـرـىـ عـامـرـةـ، يـاقـوتـ الـحـموـيـ، مـعـجمـ الـبـلـدانـ، جـ5ـ، صـ325ـ، الإـدـرـيـسـيـ، أـبـوـ عـبـدـ اللهـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ اللهـ، نـزـهـةـ الـمـشـتـاقـ فـيـ اـخـتـرـاقـ الـأـفـاقـ، عـالـمـ الـكـتـابـ، بـيـرـوـتـ، طـ1ـ، 1989ـمـ، مجـ2ـ، صـ668ـ-669ـ.

⁽⁸⁾ الجـهـشـيـارـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، صـ190ـ.

⁽⁹⁾ المـصـدـرـ نـفـسـهـ، صـ190ـ، خـمـاـشـ، نـجـدـ، التـنـظـيمـ الـإـدـارـيـ فـيـ الشـامـ، الـمـؤـنـرـ الدـولـيـ الـخـامـسـ لـتـارـيـخـ بـلـادـ الشـامـ، بـلـادـ الشـامـ فـيـ الـعـصـرـ الـعـبـاسـيـ، تـحـرـيرـ مـحـمـدـ عـدـنـانـ الـبـخـيـتـ، مـحـمـدـ يـونـسـ الـعـبـادـيـ، عـمـانـ، 1992ـمـ، صـ106ـ.

⁽¹⁰⁾ الجـهـشـيـارـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، صـ198ـ.

⁽¹¹⁾ ابنـ قـتـيبةـ، الشـعـرـ وـالـشـعـراءـ، الدـارـ الـعـربـيـةـ لـلـكـتـابـ، بـيـرـوـتـ، طـ3ـ، 1993ـمـ، جـ1ـ، صـ342ـ.

الْخَيْرُ فِيهِمْ إِذَا سَأَلْتَ لَهُمْ مُفَرَّقٌ فِيهِمْ وَمَجْمُوعٌ⁽¹⁾

وانشد الشاعر العتابي⁽²⁾ فيهم قصيدة كان مطلعها:

سَأَلْتُ النَّدَى وَالْجُودَ حَرَانَ أَنْتَمَا فَقَالَا كَلَّا عَبْدَ يَحِيَّى بْنَ خَالِدَ
فَقُلْتُ شَرَاءُ ذَلِكَ الْمَلَكَ قَالَ لَا وَلَكَنْ إِرْثًا وَالْدَّارَ بَعْدَ وَالْدَّارَ⁽³⁾

كان يحيى البرمكي يشجع أولاده على تبوء المناصب واتخاذ الكتاب والعمال من عليه قومه، ومن أقوال يحيى البرمكي لأولاده إنه قال لهم: "لابد لكم من كتاب وعمال وأعون فاستعينوا بالأشراف، وإياكم وسفلة الناس، فإن النعمة على الأشراف أبقى، وهي بهم أحسن، والمعروف عندهم أشهر، والشكر منهم أكثر"⁽⁴⁾ ، كما رأى أولاده على السياسية حيث كان يقول "اكتبوا أحسن ما تسمعون، واحفظوا أحسن ما تكتبون، وتحذوا بأحسن ما تحفظون"⁽⁵⁾ ، ويبدو أن ذلك من تخطيط يحيى البرمكي، لإبقاء أولاده في السلطة، وتحقيق مصالحهم السياسية والشخصية، وتوسيع نفوذهم، كما وسنطرق إلى ذلك بالتفصيل في المباحث اللاحقة.

هكذا وضع يحيى البرمكي أبناءه في كل مكان، وعلى رأس جميع ولايات الدولة الإسلامية ومصالحها، وليس في هذا التصرف ما يدعو إلى الدهشة فهو أمر طبيعي⁽⁶⁾ بالنسبة ليحيى البرمكي الذي كان يتمتع بتأييد الخيزران أم الخليفة الرشيد، ويبدو أن يحيى البرمكي بدأ تدريجياً يستقل عن الخليفة؛ لأنه أخذ يختار بنفسه معاوينه ويهيمن على الدواوين، ويعين ولاة الأقاليم بعد أن يكتفي ظاهرياً باتباع رأى الخليفة⁽⁷⁾.

ثم لم تلبث الساحة أن خلت أمام يحيى بمفرده، حين ماتت الخيزران سنة

(1) الخريوطى، علي حسنى، المهدى العباسى ثالث الخلفاء العباسين، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ط، د.ت، ص114.

(2) العتابى، كلثوم بن عمرو بن على بن تغلب، من ولد عمرو بن كلثوم، ويكتنى أبو عمرو، شاعر محسن، وكاتب فى الرسائل مجید، ولم يجتمع هذان لغيره، ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص740.

(3) ابن العماد الحنبلى، المصدر السابق، ج2، ص24.

(4) الجهشيارى، المصدر السابق، ص179.

(5) الخطيب البغدادى، المصدر السابق، ج14، ص129، ابن خلكان، المصدر السابق، ج5، ص184.

(6) السيد، علي السيد، من تاريخ هارون الرشيد والبرامكة، مطبعة علي، دمنهور، د.ط ، د.ت، ص54.

(7) فوزي، العراق والتحدي الفارسي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 1987م، ص60.

(¹ 790هـ/173)، استقل يحيى البرمكي وأصبح يورد ويصدر عن رأيه⁽²⁾، ومع ذلك فإن وفاة الخيزران تُعد بداية النهاية لنفوذ البرامكة؛ فنفوذهم بدأ يتقلص ببطء وبشكل تدريجي؛ ذلك لأن الخيزران كانت السند المهم ل Yoshiya البرمكي، لأنها تميل إلى العنصر الفارسي أكثر من العنصر العربي في إدارة الدولة، كما أنها كانت تميل إلى البرامكة وتعطف عليهم للموقف الذي وقفه Yoshiya البرمكي مع هارون الرشيد، عندما أراد الخليفة الهادي البيعة لابنه بدلاً من أخيه⁽³⁾.

وفي سنة (791هـ/175م)، أي بعد وفاة الخيزران بعامين، أخذ الخليفة هارون الرشيد البيعة بولاية العهد لابنيه الأمين والمأمون⁽⁴⁾، حيث أن الخليفة أخذ البيعة لابنه الأمين الذي كان لا يزال في الخامسة من عمره، ولم يتأت له ذلك دون أن يلقي ممن حوله بعض المعارضات، فقد ادعى بعض أفراد البيت العباسي بأن الأمين ما زال صبياً⁽⁵⁾، وكان من بين الذين شاورهم الخليفة الرشيد وزيره Yoshiya البرمكي، وعلى الرغم من أن معظم المصادر التاريخية لم تتحدث صريحاً عن موقف Yoshiya البرمكي في هذا الأمر، مثلاً تحدثت عن موقفه مع الخليفة الهادي في شأن الخليفة الرشيد، فإن أكثر ما تتباهى إليه نستطيع استنباطه من سير الحوادث التاريخية المروية واتصالها ببعضها البعض، التي حاولت كشف اللثام عن هذا الأمر، وذلك عندما ذكرت بأن Yoshiya البرمكي أعلن موقفه مؤيداً لصالح تسمية الأمين كولي أول للعهد، ومن العجب أن الرأي الذي كان يحاربه Yoshiya زمن الخليفة المهدي سار يسعى إليه هو وأولاده زمن الخليفة الرشيد، إذ كان من قبل يعارض في جعل ولاية العهد لجعفر بن موسى الهادي معارضة شديدة، وكان يعرض نفسه لكثير من المخاطر⁽⁶⁾ وما كانت له حجة في المعارضة إلا أن جعفر غلام صغير، ثم هو بعد ذلك ينسى هذا أو يتتساه، ولم يمض

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 173، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 87، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 175.

⁽²⁾ زيادة، المرجع السابق، ص 115.

⁽³⁾ فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص 60.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 240، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 88، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 178، كلوا، المرجع السابق، ص 122.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ص 122.

⁽⁶⁾ اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، مجلد 2، ص 284، الجهشيارى، المصدر السابق، ص 174.

عليه غير خمس سنوات ليفت و يطالب بالبيعة لمحمد الأمين بولاية العهد⁽¹⁾. لم يمض سبع سنوات على أخذ ولاية العهد، حتى فكر الخليفة الرشيد مرة أخرى في ولده الثاني عبد الله المأمون ، وقد استشار في هذا الأمر وزيره يحيى البرمكي ، حيث أورد المسعودي على لسان الأصمعي⁽²⁾ ، قال: "بينما أنا أسامر الخليفة الرشيد ذات ليلة إذ رأيته قد قلق قلقاً شديداً، فأنشأ يقول:

قَلَّدْ أُمُورَ عَبَادِ اللَّهِ ذَا ثَقَةٍ مُوحَّدَ الرَّأْيِ لَا نَكْسَ وَلَا بَرْمَ

وَأَتْرَكَ مَقَالَةَ أَقْوَامَ ذُوِي خَطْلٍ لَا يَفْهَمُونَ إِذَا مَا مَعْثَرَ فَهُمُوا⁽³⁾

وناد على خادمه مسروراً، باستدعاء يحيى البرمكي، فلما وصل يحيى البرمكي، قال له الخليفة "يا أبا الفضل قد عنيت بتصحيح هذا العهد وتصيره إلى من أرض سيرته ... فشر علي في هذا الأمر برأيك مشورة يعم فضلها ونفعها، فإنك بحمد الله مبارك الرأي ..." ⁽⁴⁾.

ويضيف الأصمعي بأن الخليفة الرشيد أراد الاختلاء، فأمرني بالتحي عن المجلس، ولكن سمعت ما يجري بينهما من نقاش انتهى أخيراً بتولية ابنه الثاني عبد الله المأمون ولاية العهد بعد أخيه محمد الأمين، وكان ذلك سنة (182هـ/798م) وقيل سنة (183هـ/799م)⁽⁵⁾ ، ومن هنا بدأ يزداد الميل الفارسي والذي أصبح واضحاً جلياً في موقف يحيى البرمكي من تأييده لمبايعة عبد الله المأمون، إذ كانت أمه فارسية وتأييده الخليفة هارون الرشيد بأخذ البيعة له بعد الأمين، دلالة واضحة على الحفاظ على نفوذهما الفارسي داخل الخلافة العباسية حتى وإن كان مستترًا وغير ظاهر.

وفي سنة (186هـ/802م) خرج الخليفة هارون الرشيد إلى الحج ومعه أولاده ويحيى البرمكي وابنه الفضل وجعفر⁽⁶⁾ ، كما رافقه الفقهاء والقضاة والقواد⁽⁷⁾ ، وقد

⁽¹⁾ برائق، المرجع السابق ، ص 40

⁽²⁾ الأصمعي، أبو سعيد عبد الملك بن قريب الباهلي البصري، من رجال اللغة والأدب، وكانت الخلفاء تجالسه وتحب منادته ، عاش ثمان وثمانين سنة ، توفي سنة (216هـ)، ابن العماد الحنفي، المصدر السابق، ج 2، ص 37.

⁽³⁾ المصدر السابق، مج 3، ص 334.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، مج 3، ص 334.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 269، 275.

⁽⁶⁾ كلو، المرجع السابق، ص 123.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 277، كلو، المرجع السابق، ص 123.

كان يحيى البرمكي وأبناءه من الشهداء الذين شهدوا على البيعة لأبناء الخليفة هارون الرشيد⁽¹⁾.

وبعد إتمام ولاية العهد الثانية لابنه عبد الله المأمون، و موقف يحيى البرمكي، نجد له مواقف أخرى في معالجة الأمور، وخاصة ما يتصل منها بالخروج على الخليفة والحروب التي تقع بين بعض المسلمين، فإنه كان يحاول جهد أيمانه أن يحل هذه المسائل بالحسنى، واستخدام أسلوب اللين والعطف، لأغراضه ومصالحه (السياسية)، حيث تذكر المصادر أن في سنة (176هـ/792م) ثارت فتنة بين القبائل النزارية واليمانية في بلاد الشام، وكان واليهم موسى بن عيسى⁽²⁾، فندب الخليفة الرشيد لذلك موسى بن يحيى بن خالد ومعه القواد والجنود والمشايخ، والكتاب، وأصلاح أمرهما، وسكنت الفتنة، وأوعز الخليفة الرشيد إلى يحيى البرمكي للحكم بين المتنازعين فعفى عنهم⁽³⁾، وأن الدور الذي قام به يحيى البرمكي دور التسامح والعفو وإطلاق سراح المتنازعين الذين كانوا سبباً في الفتنة التي وقعت في الشام بين النزارية واليمانية، وهذا الأمر يوضح أن يحيى البرمكي استخدم سياسة كسب ود الناس وتقريرهم إليه عن طريق العفو والصفح.

كما كان ليحيى البرمكي دور أيضاً في أفريقيا سنة (178هـ/794م) عندما قاد عملية احتواء ثورة عدوية⁽⁴⁾ في أفريقيا الذي خلع السلطان، وعظم شأنه وكثير أتباعه، وجه إليه يحيى بن خالد البرمكي يقطين بن موسى ومنصور بن زياد كاتبه وقد استخدم يحيى البرمكي سياسية الترغيب والطاعة والتخويف، وبعد كل تلك المحاولات معه قبل الأمان، وعاد إلى الطاعة، وقدم إلى بغداد بعد أن ضمن له يحيى البرمكي الأمان من الخليفة الرشيد⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 275-281.

⁽²⁾ موسى بن عيسى بن محمد العباسى الهاشمى، ولد الخليفة هارون الرشيد الكوفة ودمشق ، وتزوج عليه بنت الخليفة المهدى أخت الخليفة هارون الرشيد توفي سنة (183هـ)، القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإشارة، ج 8، ص 258.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 251.

⁽⁴⁾ عدوية بن جبلة، أصله من الأرباع من قواد بنى العباس، كان أكثر عمله في مصر ولها شرطتها في أمارة عبد الله بن طاهر سنة (210هـ) توفي سنة (216هـ)، الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف، كتاب الولاة والقضاء، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، د.ت، ص 183-189.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 256.

أوردت المصادر أن في هذه السنة (178هـ/794م) فُوضَ الخليفة هارون الرشيد أمور الخلافة كلها إلى وزيره يحيى بن خالد البرمكي⁽¹⁾ ، كما استلم يحيى البرمكي ديوان الخاتم سنة (180هـ/796م) وذلك عندما أخذ الخليفة هارون الرشيد الخاتم من ابنه جعفر ، وعين والده يحيى البرمكي⁽²⁾ ، وبذلك أصبح الوزير الفعلي الذي يتمتع بكافة الصلاحيات المطلقة حيث أدى إلى جانب منصبه الوزاري العديد من الأعمال والإصلاحات التي كانت من مهام الخليفة أصلاً، وإضافة إلى اهتمامه بتنظيم الدولة السياسية والإدارية، عنى أيضاً بالشؤون العلمية كالطبع والترجمة، حيث استقدم يحيى البرمكي إلى بغداد لإدارة البيمارستان⁽³⁾ الذي أنشأه طبيباً هندياً، فعرف العرب الطب الهندي من خلال ترجماته⁽⁴⁾ ، كما فتح أبوابه للشعراء والمغنين وأجلز لهم العطايا، وهذا الأمر جعل صلاتهم لا تتقطع عن الشعراء، ذلك أن كثيراً من الشعراء كانوا ينقطعون لهم⁽⁵⁾ ، ومن بين هؤلاء الشعراء على سبيل المثال لا الحصر بن المنذري⁽⁶⁾ ، وأشجع بن عمر السلمي⁽⁷⁾ ، وأبو الشيص⁽⁸⁾ ، وأبان بن عبد الحميد اللاحقي⁽⁹⁾ .

ومما تقدم نرى أن الخليفة هارون الرشيد أعطى يحيى البرمكي سلطات واسعة، وأفسح له المجال في الإشراف على جميع مرافق الحياة العامة، في الإدارة، والأموال، والعلوم والفنون، بحيث لم يترك ناحية من هذه النواحي إلا وشملها بنظرته وعطفه،

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ج 8، ص 256، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 99، ابن تغري بردي، ج 2، ص 92، ابن كثير المصدر السابق، ج 10، ص 185.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 265، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 103.

⁽³⁾ البيمارستان، المشفى أو المستشفى، مسعود، جبران، الرائد، دار العلم الملايين، بيروت، ط 1، 1964، ص 345.

⁽⁴⁾ فيه، جان موريس، أحوال النصارى في ثلاثة بنى العباس، نقله إلى العربية حسني زينه، دار المشرق، بيروت، ط 1، 1990م، ص 84.

⁽⁵⁾ ضيف، المرجع السابق، ص 327.

⁽⁶⁾ أبوالفرج الأصفهانى، المصدر السابق، ج 17، ص 17.

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، ج 1، ص 58.

⁽⁸⁾ المصدر نفسه، ج 15، ص 249.

⁽⁹⁾ ضيف، المرجع السابق، ص 327.

فاستمال النفوس، وصارت له في القلوب مكانة عالية⁽¹⁾.

إلا انه يجب ألا يستنتج من ذلك أن يحيى البرمكي كان حراً في جميع تصرفاته وغير خاضع لرقابة الخليفة الرشيد، ذلك أن هناك أموراً تدل على أن الخليفة كان يراقبه ويراقب البرامكة، وأنهم لم يكونوا دائماً مسيطرين على كل شيء⁽²⁾.

المبحث الثاني/ الفضل بن يحيى البرمكي ودوره في توجيه سياسة الدولة:

بدأ دور الفضل بن يحيى بن خالد بن برمك منذ حياة أبيه يحيى الذي ظهر دوره بشكل بارز منذ خلافة هارون الرشيد، فقد كان الفضل أكبر أبناء يحيى البرمكي⁽³⁾ ، ورديف الخليفة هارون الرشيد وأخاه بالرضاعة، وقد أورد ابن خلكان أن البرامكة زعموا أن الخليفة هارون الرشيد ولد أول يوم من المحرم سنة (149هـ / 766م)، وكان الفضل بن يحيى ولد قبله بسبعة أيام، وكان مولد الفضل سنة (148هـ / 765م)، كما أن أم الفضل أصبحت ضئلاً⁽⁴⁾ للخليفة الرشيد وهي زينب بنت منير، فأرضعت الخليفة الرشيد بلبان الفضل، وأرضعت الخيزران الفضل بلبان الخليفة الرشيد⁽⁵⁾ ، وفي ذلك قال مروان بن أبي حفص شاعر البلاط يمدح الفضل:

كَفِي لَكَ فَضْلًا أَنَّ أَفْضَلَ حُرَّةٍ غَذَّتْكَ بِثَدَيِ الْخَلِيفَةِ وَاحِدًا
لَقِدْ زِنْتَ يَحِيَّى فِي الْمَشَاهِدِ كُلَّهَا كَمَا زَانَ يَحِيَّى خَالِدٌ فِي الْمَشَاهِدِ⁽⁶⁾

وتشير المصادر التاريخية بأنه حينما ولّي أبوه يحيى الوزارة للخليفة هارون الرشيد كانت الدوافين كلها مع يحيى مع الوزارة⁽⁷⁾ ، وكان الفضل ينوب عنه في جلائل

⁽¹⁾ العبادي، المرجع السابق، ص 85.

⁽²⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص 168.

⁽³⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 27.

⁽⁴⁾ ضئلاً، ضارت المرأة، اتخذت ولداً ترضعه، لويس معرف، المنجد في اللغة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط 5، 1927م، ص 497.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 230، الخطيب البغدادى، المصدر السابق، ج 18، ص 334، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 82، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 27، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 195، ابن خلدون، المصدر السابق، م杰 3، ص 473.

⁽⁶⁾ الخطيب البغدادى، المصدر السابق، ج 12، ص 334، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 28، ابن العماد الحنفى، المصدر السابق، ج 1، ص 332.

⁽⁷⁾ الجهشىاري، المصدر السابق، ص 177.

أعماله⁽¹⁾.

ويبدو أن الخليفة الرشيد كان يثق في الفضل ويجلّه، ولذا فقد جعل ابنه محمد الأمين في حجر الفضل حتى يقوم بتأديبه⁽²⁾ ، فكان له أباً، حيث كان محمد بن الرشيد قبل ذلك في حجر جعفر بن محمد، وجعل محمد الأمين في حجر الفضل بن يحيى، وأسكنه معه في قصره المعروف بالخلد، وضم إليه أعماله ودواعينه⁽³⁾ ، وقد اشترك الفضل بن يحيى مع أخيه جعفر، في ديون الخاتم، كما أن يحيى البرمكي جعل الخاتم بين ولديه الفضل وجعفر ليصرفوا الأمور نيابة عنه⁽⁴⁾ ، حتى إن الفضل ابنه كان يسمى الوزير الصغير، وفي ذلك يذكر ابن طباطبا بأن الخليفة الرشيد قال يوماً: يا أبي ما بال الناس يسمون الفضل الوزير الصغير ولا يسمون جعفر بذلك، فقال يحيى، لأن الفضل يخلفني⁽⁵⁾ .

⁽¹⁾ الخضرى، محمد، تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط١، 1994م، ص76.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 193.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص193، ابن خلkan، المصدر السابق، ج4، ص28.

⁽⁴⁾ ماجد، المرجع السابعة، ص 195.

⁽⁵⁾ المصدر السابعة، ص 198.

⁽⁶⁾ كلو، المرجع السابعة، ص 81.

⁽⁷⁾ ابن طباطبا، المحدث السباق، ج 1، ص 198-199.

⁽⁸⁾ ابن خلكان، المصد المساقة، ج 4، ص 27.

⁽⁹⁾ الدور الرابع، العصـ العـاسـ، الأمـاـ، صـ 164ـ.

⁽¹⁰⁾ ابن طباطبائي، المصادر، المقدمة، ص 198.

(11) العمشان، المعهد السلاوي، ص 194.

فضلاً عن تقدمه عليه في السن.

كما أن أباه كان يقدمه على جعفر، حيث ذكرت بعض الروايات أن يحيى البرمكي كان يميل إلى الفضل، وال الخليفة الرشيد يميل إلى جعفر، فكان الخليفة هارون الرشيد كثيراً ما يقول ل يحيى البرمكي: "أنت للفضل وأنا ل جعفر"⁽¹⁾.

وقد ولـي الفضل ولايات مهمة وانتدب لمهمات كثيرة، فهو الذي أخـمد ثورة يحيـى بن عبد الله العلوـي من دون سـفـاك دـماء⁽²⁾ ، حيث أورـدت المصـادر العـربـية أن يـحيـى بن عبد الله صـار إـلـى الدـيلـم سـنة (175هـ/108م) وـفي سـنة (176هـ/109م) استـولـى يـحيـى بن عبد الله عـلـى جـرـجان، وـطـبـرـسـتـان وـكـلـ جـبـالـ جـيـلـانـ، وـقـوـىـ أـمـرـهـ، مـاـ أـفـلـقـ الخـلـيفـةـ الرـشـيدـ قـلـقاـ شـدـيدـاـ؛ لـأـنـهـ كـانـ قـدـ قـرـأـ فـي الـكـتـبـ أـنـ أـوـلـ خـلـلـ يـقـعـ فـي الـدـوـلـةـ العـبـاسـيـةـ يـكـونـ عـلـىـ يـدـ عـلـويـ يـخـرـجـ فـي طـبـرـسـتـانـ⁽³⁾ ، وـإـنـ كـانـتـ هـذـهـ الرـوـاـيـةـ . فـي رـأـيـناـ . مـبـالـغـ فـيـهاـ، فـدـعـىـ الخـلـيفـةـ الرـشـيدـ يـحيـىـ الـبـرـمـكـيـ وـخـيـرـهـ بـيـنـ أـنـ يـخـرـجـ، أـوـ يـخـرـجـ يـحيـىـ الـبـرـمـكـيـ إـلـىـ هـذـاـ الطـالـبـيـ الثـائـرـ⁽⁴⁾ إـلـاـ أـنـ يـحيـىـ الـبـرـمـكـيـ فـضـلـ الـبقاءـ مـعـ الخـلـيفـةـ هـارـونـ الرـشـيدـ، لـتـدـبـيرـ شـؤـونـ الرـجـالـ وـالـمـالـ، وـإـرـسـالـ اـبـنـهـ فـضـلـ بـدـلاـ مـنـهـ لـتـأـديـةـ هـذـهـ الـمـهـمـةـ، حـيـثـ أـسـنـدـ إـلـىـ فـضـلـ إـمـارـةـ خـرـاسـانـ وـالـرـيـ وـجـبـالـ خـورـازـمـ وـسـيـسـتـانـ⁽⁵⁾ وـمـاـ وـرـاءـ النـهـرـ، عـلـىـ أـنـ يـقـيمـ فـيـ الرـيـ وـيـرـسـلـ نـوـابـهـ إـلـىـ المـدـنـ، وـبـدـأـ يـعـدـ الـعـدـةـ لـمـحـارـيـةـ يـحيـىـ بنـ عبدـ اللهـ العـلـويـ وـاـحـضـارـهـ إـلـىـ الخـلـيفـةـ الرـشـيدـ صـلـحاـ أـوـ حـرـباـ.

وقد عقد الخليفة الرشيد الرمح و الراية لإمارة خراسان وسلمها للفضل مع المنشور (أمر التعيين) ، وألبيه الخلعة. عاد الفضل بعد ذلك بموكب عظيم إلى داره، ووفد عليه كل عظماء القصر وأدوا له التحية، وفي اليوم التالي سار إلى النهرawan فأقام بها ثلاثة أيام، كما لحق به بعد ذلك خمسون ألف فارس⁽⁶⁾ ، ثم مضى من معسكره،

⁽¹⁾الجهشياري، المصدر السابق، ص 189.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 242، الجھشیاری، المصدر السابق، ص 189، ابن الأثیر، المصدر السابق، ج 5، ص 90، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 188، ابن کثیر، المصدر السابق، ج 10، ص 179.

⁽³⁾ البيهقي، تاريخ البيهقي، ص 440-441.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 440-441.

⁽⁵⁾ سیستان، و هي سجستان، معلوم، المرجع السابق، ص277، مؤنس، المرجع السابق، ص430، انظر الخارطة ص

(٦) البيهقي، تاريخ البيهقي، ص ٤٤٠-٤٤١.

وأرسل إلى يحيى العلوى يستميله ونزل بعد ذلك بطالقان⁽¹⁾ الري، ودببتي⁽²⁾، وهي منطقة شديدة البرد، وافتتح الفضل بعد ذلك الطالقان بعد أن انتصر على صاحبها فغنم أموالاً، وفيه يقول الشاعر:

للفضل يَوْمُ الطَّالقان وَقَبْلِهِ يَوْمُ أَنَّا خَبَارَهُ
مَا مِثْلُ يَوْمِهِ اللَّذِينَ تَوَالَّيَا فِي غَزْوَتِنَ تَوَالِيَا يَوْمَانَ⁽³⁾

كان يحيى بن عبد الله العلوى قد هرب إلى خراسان ودخل أرض الديلم فكتب الخليفة هارون الرشيد إلى صاحب الديلم، وجعل له ألف ألف درهم على أن يسهل خروج يحيى، فأجاب يحيى العلوى إلى الصلح والخروج على يديه⁽⁴⁾، شريطة أن يرسل إليه الخليفة هارون الرشيد عهداً بخطه على النسخة التي يحررها يحيى العلوى بنفسه، ورفع الفضل الأمر إلى الخليفة الرشيد، فقبل الخليفة بذلك وأرسل يحيى العلوى نسخة مع رسول من ثقاته وكتب عليها الخليفة هارون الرشيد بخطه، وأشهد عليه القضاة والفقهاء وجلة بنى هاشم ومشايخهم، وقد اطمأن يحيى العلوى إلى هذا وعاد إلى بغداد، فرحب به الخليفة هارون الرشيد، فأجزل له العطاء وأجزى له أرزقاً سنية، وأنزله منزلة سرياً، بعد أن قام في منزل يحيى البرمكي أياماً، حيث كان يحيى البرمكي يتولى أمره بنفسه ولا يكل ذلك إلى غيره وأمر الناس بإتيانه بعد انتقاله من منزل يحيى للسلام عليه⁽⁵⁾.

اختلفت الروايات حول مصير يحيى بن عبد الله العلوى، فقد روى اليعقوبي في تاريخه أن الخليفة الرشيد أتاه في السجن حتى وفاته، وأن الموكل به منعه من الطعام أيامًا فمات جوعاً⁽⁶⁾، أما الطبرى فقد ذكر أن الخليفة الرشيد اهتمَ به كثيراً وأمر له بالأموال الطائلة والأزرق السنية⁽⁷⁾، وكذلك الجهشيارى، فقد روى بأن الخليفة

⁽¹⁾ الطالقان، هي مدينة تقع بين جبلين عظيمين وتبعد أربع مراحل من مدينة سرخس إلى الطالقان، اليعقوبى، كتاب البلدان، منشورات المطبعة الحيدرية، النجف، د.ط، د.ت، ص 49.

⁽²⁾ دببتي، كورة كبيرة كانت مقسمة بين الري ونهاؤند، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 454.

⁽³⁾ اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، مج 2، ص 207-208.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 243، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 90.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 243، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 90، مطران، خليل، مرآة الأيام في ملخص التاريخ العام، دار مارون عبود، د.ط، د.ت، ص 236.

⁽⁶⁾ مج 2، ص 408.

⁽⁷⁾ المصدر السابق، ج 8، ص 243.

هارون الرشيد لقيه بكل ما أحبّ، ثم حبسه، وأخيراً قتله بعد ظهور آية له عظيمة⁽¹⁾ ، وقال ابن الأثير: إن الخليفة هارون الرشيد حبس يحيى إلى أن مات في الحبس⁽²⁾ ، بينما قال آخرون: إن الخليفة الرشيد حبسه في بغداد تحت إشراف البرامكة، فأطلقوا سراحه من دون أن يُستأنفوا الخليفة هارون الرشيد⁽³⁾ ، وتصرفهم هذا كان من جملة الأسباب التي حملت الخليفة هارون الرشيد على التكيل بالبرامكة كما سنرى فيما بعد.

وفي سنة (794هـ/178م) ولـ الخليفة الرشيد الفضل بن يحيى خراسان وثغورها⁽⁴⁾ إضافة إلى ما كان عليه من ولاية بلاد المشرق (خراسان وطبرستان وأرمينا وبـلـاد ما وراء النهر)⁽⁵⁾ ، وهو منصب كبير لم يكن يتولاه إلا الأمراء من الأسرة العباسية⁽⁶⁾ ، وبـوصـفـهـ أمـيرـاـ علىـ الـولـاـيـاتـ الشـرـقـيـةـ قـامـ بـتـحـقـيقـ اـنـتـصـارـاتـ باـهـرـةـ عـسـكـرـيـاـ وـعـمـرـانـيـاـ⁽⁷⁾ ، ويذكر الطبرـيـ أنهـ أـحـسـنـ السـيـرـةـ فـيـهـ⁽⁸⁾ ، كما قـامـ الفـضـلـ أـيـضاـ بـأـعـمـالـ أـخـرـىـ فـيـ خـرـاسـانـ مـثـلـ حـفـرـ التـرـعـ،ـ وـقـنـوـاتـ وـبـنـاءـ الـمـسـاجـدـ وـالـزـوـاـيـاـ وـالـرـبـاطـاتـ وـأـحـرـقـ دـفـاـتـرـ الـبـغـايـاـ وـزـادـ الـجـنـدـ وـالـقـوـادـ،ـ وـوـصـلـ الـزـوـارـ وـالـكـتـابـ فـيـ سـنـةـ (795هـ/179م) بـعـشـرـةـ أـلـفـ درـهـمـ⁽⁹⁾ ، وـعـنـدـمـاـ دـخـلـ مـدـيـنـةـ بـلـخـ وـهـوـ وـطـنـهـ،ـ وـبـهـاـ الـنـوـبـهـارـ (ـبـيـتـ النـارـ)،ـ أـرـادـ هـدـمـ ذـلـكـ الـبـيـتـ فـلـ يـقـدـرـ عـلـيـهـ لـإـحـكـامـ بـنـائـهـ،ـ فـهـدـمـ مـنـهـ نـاحـيـةـ وـبـنـىـ فـيـهـ مـسـجـداـ⁽¹⁰⁾ ، وـأـثـاءـ وـلـايـتـهـ عـلـىـ خـرـاسـانـ اـفـتـحـ بـلـادـاـ كـثـيـرـةـ مـنـهـاـ كـابـلـ⁽¹¹⁾ ،ـ وـفـتـحـ أـيـضاـ بـلـادـ ماـ وـرـاءـ

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص 190.

⁽²⁾ المصدر السابق، ج 5، ص 90.

⁽³⁾ الطبرـيـ، المصدر السابق، ج 8، ص 289، ابن الأثيرـ، المصدر السابق، ج 5، ص 114.

⁽⁴⁾ الطـبـرـيـ، المصدر السابق، ج 8، ص 257، الجـهـشـيـارـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ص 191، ابن خـلـكـانـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 4، ص 28، ابن طـبـاطـبـاـ، المصـدرـ السـابـقـ، ص 195، ابن كـثـيرـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 10، ص 185، ابن العمـادـ الحـنـبـلـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 1، ص 332، مؤـلـفـ مـجـهـولـ، الـعـيـونـ وـالـحـدـائقـ فـيـ أـخـبـارـ الـحـقـائـقـ، ج 1، ص 396، عـلـيـ، وـفـاءـ مـحـمـدـ، صـفـحـاتـ مـنـ تـارـيخـ الـعـبـاسـيـنـ، دـارـ الـفـكـرـ الـعـرـبـيـ، دـطـ، دـتـ، ص 10.

⁽⁵⁾ مؤـلـفـ مـجـهـولـ، الـعـيـونـ وـالـحـدـائقـ فـيـ أـخـبـارـ الـحـقـائـقـ، ج 1، ص 396، العـبـاديـ، المرـجـعـ السـابـقـ، ص 83.

⁽⁶⁾ المرـجـعـ نفسـهـ، ص 73.

⁽⁷⁾ بـرـوكـلـمانـ، المرـجـعـ السـابـقـ، ص 187.

⁽⁸⁾ المصدر السابق، ج 8، ص 257.

⁽⁹⁾ الطـبـرـيـ، المصدر السابق، ج 8، ص 257، الجـهـشـيـارـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ص 191، ابن الأثيرـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 5، ص 99، ابن خـلـكـانـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 4، ص 29، مؤـلـفـ مـجـهـولـ، كتابـ فـيـ التـارـيخـ، مـخـطـوـطـ، مـكـتبـةـ الإـسـكـنـدـرـيـةـ، الإـسـكـنـدـرـيـةـ، مـحـفـوظـ تـحـتـ رقمـ 4032، ص 275.

⁽¹⁰⁾ الجـهـشـيـارـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ص 191، ابن خـلـكـانـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 4، ص 29، ابن العمـادـ الحـنـبـلـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 1، ص 332.

⁽¹¹⁾ كـابـلـ، مـدـيـنـةـ مـعـرـوـفـةـ فـيـ بـلـادـ الـتـرـكـ، الـبـكـرـيـ، المصـدرـ السـابـقـ، ج 3، ص 1108.

النهر، فخرج إليه خارخة⁽¹⁾ ملك أشروسنة⁽²⁾ وكان متمنعاً، لكنه استطاع أن يتغلب عليه بالرغم من تمنعه⁽³⁾ ، ويقال إنه اتخذ بخراسان جندً من العجم سماهم (العباسية) وجعل لاءهم له وقد بلغت عدتهم خمسئة ألف رجل، قدم منهم إلى بغداد عشرون ألف رجل كانوا يسمون (ببغداد الكرنبية)، وخلف الباقى منهم بخراسان على أسمائهم ودفاترهم⁽⁴⁾ ، وإن كان هذا العدد من الجيش مبالغًا فيه لأنه يدل على وجوده، وتأليفه، وتغذيته، والعناية به من قبل الفضل بن يحيى.

وقد أشار بعض المستشرقين أن الفضل بن يحيى أثناء ولايته لخراسان أدى خدمات مهمة متوكلاً سياسة التهدئة في تلك النواحي التي قلماً عرفت الاستقرار، فقد كان على ما يروى من ضيوع صيته هناك سمي أيام ولايته عشرين ألف طفل باسمه، اعترافاً لما كان له من الأيدي على السكان⁽⁵⁾ .

ويعارض الباحثين المحدثين ذلك وينكرونه معللين انتقادهم هذا بقصر ولاية الفضل على بلاد خراسان التي لم تدم مدة سنة واحدة⁽⁶⁾ ، حيث ترى المصادر الإسلامية أنه كان مشغولاً في أول أمره بالأنس والملذات، حتى أن والده عاب على ذلك، وذلك عندما ورد على الخليفة هارون الرشيد كتاب صاحب البريد بخراسان ويحيى بن خالد بين يديه يذكر فيه أن الفضل بن يحيى تشاغل بالصيد وإدمان اللذات عن النظر في أمور الرعية، فلما قرأه الخليفة هارون الرشيد، رمى به ليحيى البرمكي وقال له: "يا أبتي أقرأ هذا الكتاب، واكتبه إليه كتاب يردعه عن مثل هذا، فمد يده إلى دواة الخليفة الرشيد، وكتب إلى الفضل على ظهر كتاب صاحب البريد: حفظك الله يابني، وأمتع بك، قد انتهى إلى أمير المؤمنين ما أنت عليه من التشاغل بالصيد ومداومة اللذات عن النظر في أمور الرعية ما أنكره، فعاود ما هو أزین بك، فإنه من

⁽¹⁾ خارخه، لقب ملك أشروسنة ، ويقال له خاتاخرة ، الطبرى ، المصدر السابق ، ج 8 ، ص 234.

⁽²⁾ أشروسنة، بلدة كبيرة بما وراء النهر بالقرب من سمرقند والغالب عليها الجبال، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 197.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 257، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 99، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 186، الخضري، المرجع السابق، ص 77.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 257، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 185، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 555.

M.A.SHABAN, ISLAMIC HISTOR ANEW IN TERPRETION, A-D 750-1055 (A. H. 132-448), PRESS CAMBRIDG UNIVERIST, 1976, P. 31.

⁽⁵⁾ كلو، المرجع السابق، ص 81.

⁽⁶⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 550.

عاد إلى ما يزنه لم يعرف أهل دهره إلا به. والسلام⁽¹⁾ ، وكتب في أسفله هذه الأبيات:

كَمْ مِنْ فَتَىٰ عَنْهُ نَاسَكَ
يَسْتَقْبِلُ اللَّيلَ بِأَمْرٍ عَجِيبٍ
الْقَىٰ عَلَيْهِ اللَّيْلُ أَسْتَارَهُ
إِفَّاتٌ فِي لَهُ وَعِيشٌ خَصِيبٌ
وَلَذَّةُ الْأَحْمَقِ مَكْشُوفَةٌ يَسْعَىٰ بِهَا كُلُّ عَدُوٍّ رَقِيبٍ

وال الخليفة الرشيد ينظر إلى ما يكتب يحيى البرمكي، فلما فرغ قال له: أبلغت يا أباً⁽²⁾ فلما ورد الكتاب على الفضل لم يفارق المسجد إلى أن انصرف من عمله.

ولكن الأهم من كل تلك الامتيازات والنفوذ هي سياسة الفضل بن يحيى تجاه المشرق وبلاط فارس، فقد مارس البرامكة سياسة استثنائية تجاه بلاد فارس وقد جلبت هذه السياسة الانتباه، وهنا تظهر (العقدة الفارسية) في سياسة البرامكة، تلك العقدة التي لم يستطيعوا كأسلافهم الخال وأبي مسلم الخراساني التخلص منها، وذلك عندما تساهل البرامكة مع سكان بلاد فارس في عملية فرض الضرائب وجبايتها، ذلك أن الفضل بن يحيى عندما قدم خراسان وقام بإنشاء جيشه فيها، قام بإغرائهم بزيادة العطاء، وإلغاء الضرائب المتأخرة، وإحراق السجلات القديمة كما وعدهم، بأن عوائد ضرائب بلاد فارس ستتفق كلها على المنطقة ولا يؤخذ بعضها إلى العراق والخزينة المركزية بل العكس فإن العراق سيتحمل رواتب وعطاءات الجند، إذا لزم الأمر ذلك⁽³⁾.

انصرف الفضل بن يحيى عن خراسان سنة (795هـ/179م)، واستخلف عليها عمرو بن شرحبيل، فولى الخليفة هارون الرشيد عليها منصور بن يزيد بن منصور الحميري خال الخليفة المهدى⁽⁴⁾ ، وعندما عاد الفضل بن يحيى إلى بغداد، استقبله الخليفة هارون الرشيد استقبلاً حافلاً، فقد ذكر أنه لما قدم الفضل بن يحيى من

⁽¹⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص 348 ، ياقوت الحموي، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1993م، ج 6، ص 2811، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 28، ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج 1، ص 332.

⁽²⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص 348 ، ياقوت الحموي ،المصدر السابق، ج 6، ص 2811، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 4، ص 28، ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج 1، ص 332.

⁽³⁾ فوزي، العراق والتهدى الفارسي، ص 61.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 261، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 101، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 185.

خراسان، خرج الخليفة هارون الرشيد إلى بستان أبي جعفر ليستقبله مع جماعة من وجوه رجال الدولة، يطلق العطايا والأموال والهدايا للناس⁽¹⁾، ويعزز ذلك ما ذكرته

بعض الروايات التاريخية حين دخل عليه بعض الشعراء، ومدحه بعضهم فقال:

كَفِيَ اللَّهُ بِالْفَضْلِ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَالِدٍ وَجُودُ يَدِيهِ بَخْلٌ كُلَّ بَخِيلٍ⁽²⁾

كما مدحه الشاعر مروان بن أبي حفص فقال:

حَمْدُنَا الَّذِي أَدَى بْنَ يَحْيَى فَاصْبَحَ
بِمَقْدِمَهِ تَجْرِي لَنَا الطَّيْرُ أَسْعَادًا
وَمَا هَجَفَتْ حَتَّى رَأَتْهُ عَيُونُنَا
وَمَا زَالَنَا حَتَّى آبَ بِالدَّمْعِ حُشْدَانًا⁽³⁾

وَمَا تجدر ملاحظته تقدُّم الفضل بن يحيى البرمكي ومشاركته في الأعمال السياسية، وخاصة تلك التي تخص المسائل الحساسة كولاية العهد، ومن ذلك دوره في أخذ البيعة لمحمد الأمين الذي عهد إليه الخليفة بتربيته⁽⁴⁾ وتنقيفه⁽⁵⁾ ، ويبدو أن دوره هذا يشبه إلى حد كبير دور والد يحيى سنة (170هـ/786م)⁽⁶⁾ .

يشير الطبرى عن روح مولى الفضل بن يحيى أنه رأى عيسى بن جعفر يتلمس الفضل بن يحيى البرمكي لأخذ البيعة لابن أخيه زبيدة؛ لأن هناك من بني العباس من يطمح إلى الخلافة، قائلًا له: "أنشدك الله لما عملت في البيعة لابن أخي، يعني محمد بن زبيدة بنت جعفر... فوعده أن يفعل ..."، وكانت جماعة من بني العباس قد مدوا أعناقهم إلى الخلافة بعد الخليفة هارون الرشيد، لأنه لم يكن له ولد، فلما بُويع له، أنكروا بيعته لصغر سنها⁽⁷⁾، وكان للفضل دوره في تحقيق هذا الأمر عن طريق التخفيف من الاحترازات⁽⁸⁾، ولمّا تولّى الفضل خراسان، أظهر بعد ذلك البيعة لمحمد بن الرشيد، فباع الناس له وسموه الأمين، ولمّا انتهى الخبر إلى الخليفة هارون الرشيد

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 257، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 186، مؤلف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، ج 1، ص 396.

⁽²⁾ ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 447.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 259.

⁽⁴⁾ الدورى، العصر العباسى الأول، ص165.

⁽⁵⁾ الدوري، النظم الإسلامية، وزارة المعارف العراقية، بغداد، ط١، 1950م، ج١، ص165.

⁽⁶⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 260.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 240، ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 2، ص 76.

⁽⁸⁾ كلو، المرجع السابق، ص 122.

بذلك، بaidu أهل المشرق محمد الأمين⁽¹⁾ . إن احتضان الفضل ابن يحيى لمحمد الأمين ابن الخليفة الرشيد منذ صغره، إذ كان تلميذه، كان له أثره في حرص يحيى بن خالد علىأخذ البيعة له، ويبدو أن هذه السياسة أعجبت الأب يحيى البرمكي؛ لأن ابنه الفضل قام بهذا العمل الذي كان قد اتفقا به على استرضاء الخليفة هارون الرشيد أولاً، واستبعاد لمن يطمع بالخلافة من الذين لا يودونهم⁽²⁾ .

تُوجَّثْ هذه البيعة بتوجه الخليفة هارون الرشيد سنة (186هـ/802م) إلى مكة، لكي تأخذ صيغتها الرسمية الشرعية والموافقة الشعبية باعتبارها الإطار الوحد المناسب لهذا الاحتفال الخطير الذي قد تحدد فيه مصير البيت العابسي ومصير رئيشه، حج الخليفة هارون الرشيد سنة (187هـ/802م) يرافقه يحيى البرمكي وأبناءه الفضل، وجعفر، والأعيان من رجال الدولة، وكان فقهاء القصر قد أعدوا نص ميثاقه يضبط تفاصيل وراثة العرش والالتزامات التي كان على الأميرين التتعهد باحترامها، وقد أقسم كل من الأخوين يميناً اشترط فيه على نفسه شرطاً عدت فيه العقوبات التي تسلط على من ينكث منهما العهد، ومن هذه العقوبات أخذ أمواله وتصديقها على الفقراء، وفرض الحج عليه شيئاً على الأقدام، وتطليق نسائه منه، وإعناق جميع ما ملكت يداه من العبيد⁽³⁾ .

ومن سياق هذه الأحداث التي حدثت في أخذ ولاية العهد والبيعة لأبناء الخليفة هارون الرشيد نجد أن للفضل بن يحيى البرمكي دوراً في أخذ البيعة لهما وتعليق كتاب العهد لأبناء الخليفة الرشيد في الكعبة، فضلاً عن ذلك فقد كان للفضل البرمكي بعض الأعمال منها استخدام الكاغد، وذلك لأن أصحاب الدواوين كانوا يتضايقون من استعمال الجلود والرقوق للدفاتر والدروج والسجلات، حتى أشار الفضل بالكاغد فأنشأ له معامل في بغداد⁽⁴⁾ ، ويقال أنه أول من أدخل استعمال المصابيح في المساجد في

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 240.

⁽²⁾ برانق، المرجع السابق، ص 41.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 275، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص ص 112-113، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 194، كلو، المرجع السابق، ص 122.

⁽⁴⁾ زيدان، جرجى، العباسة أخت الرشيد أو نكبة البرامكة، مطبعة الهلال، مصر، د. ط، 1906م، ص ص 76-78.

شهر رمضان⁽¹⁾ ، ومع ذلك فإن دور الفضل بن يحيى ترَكَّز في الأعمال الرسمية بعيداً عن مجالس البلاط، مقارنة بأخيه جعفر الذي لازم الخليفة الرشيد⁽²⁾ ، حيث صرفه الخليفة هارون الرشيد بعد ذلك عن الأعمال التي كان ينفذها أولاً⁽³⁾ وذلك عندما ذكر الطبرى أنه سنة 180هـ/796م عزل الفضل بن يحيى عن طبرستان والرويان⁽⁴⁾ ، وولى ذلك عبد الله بن حازم، كما عزله أيضاً عن الري واسند ولاليتها لمحمد بن يحيى بن الحارث بن كثير، ولم تكن تحل سنة 182هـ/799م حتى سخط عليه الخليفة الرشيد وأعفاه من جميع ما كان يتقدّمه⁽⁵⁾ ، حتى أن الخليفة قد عزله عن ولاية أرمينيا، واحتفظ فقط ببريد الموصل وديار بكر⁽⁶⁾ ، والذي أراد الخليفة إعطاءه للحاجب الفضل بن الريبع⁽⁷⁾ ، وبذلك فقط جرّد الخليفة الرشيد من جميع الأعمال التي كان يتقدّمها أولاً، إلا أنه رضي عنه الخليفة الرشيد بعد ذلك، وأقرّه مع الأمين، غير أنه لم يرد إليه شيئاً من أعماله⁽⁸⁾ .

المبحث الثالث / منزلة جعفر بن يحيى وباقى أخوته لدى الخليفة هارون الرشيد:
 جعفر بن يحيى بن خالد بن برمك⁽⁹⁾ هو ثانى أولاد يحيى البرمكي⁽¹⁰⁾ ، تنتلمذ على يد القاضى أبي يوسف الحنفى⁽¹¹⁾ ، ومن ثم فإنه كان يوقّع بحضور الخليفة

⁽¹⁾ حتى وآخرون، تاريخ العرب المطول، ص367.

⁽²⁾ الدورى، النظم الإسلامية، ص223.

⁽³⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص555.

⁽⁴⁾ الرويان، هي من مدن جبال طبرستان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص104.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ص266، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص103.

⁽⁶⁾ ديار بكر، هي بلاد كثيرة تنسب إلىبني بكر بن وائل، وهي من دجلة من بلاد الجبل، البغدادي، المصدر السابق، مج2، ص547.

⁽⁷⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص555.

⁽⁸⁾ الجهشىاري، المصدر السابق، ص227.

⁽⁹⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج1، ص328.

⁽¹⁰⁾ الخضرى، المرجع السابق، ص77.

⁽¹¹⁾ القاضى أبو يوسف، اسمه يعقوب بن ابراهيم بن حسين بن سعد بن حسنة، وهي أمه، وأبوه يجير بن معاوية، وأبو يوسف كان أكبر أصحاب أبي حنيفة، حيث كان يحضر حلقات أبي حنيفة، تولى القضاة فى عهد الخليفة الہادي، ولقب قاضى القضاة، توفي سنة 182هـ)، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص194-195.

هارون الرشيد، ويقال إنه وقع ألف توقيع، لم يخرج أحدها عن دائرة الفقه⁽¹⁾، وانفرد بعلو المنزلة وجلال القدر لدى الخليفة هارون الرشيد بشكل لم يشاركه فيه غيره⁽²⁾، وهذا ما قدّره من الخليفة هارون الرشيد بشكل أكبر من أخيه الفضل⁽³⁾، فاختص بال الخليفة وغلب عليه في حين اختص الفضل بأبيه يحيى، حتى يذكر أن الخليفة أنزل جعفر معه في قصر الخلد⁽⁴⁾، وقد بالغ الكتاب في وصف تلك العلاقة⁽⁵⁾ حيث ذكرت بعض المصادر التي بين أيدينا، أن جعفر البرمكي كان متمكناً عند الخليفة هارون الرشيد، غالباً على أمره وبلغ من علو المرتبة عنده ما لم يبلغه سواه، وقد صلت مبالغتهم إلى حد غير معقول، حيث ذكروا أن الخليفة الرشيد أتخذ ثواباً له زيقان فكان يلبسه هو وجعفر⁽⁶⁾، كما أمر الخليفة أن يخيط له قميصاً ذا جيبيين يلبسه الخليفة وجعفر⁽⁷⁾ وهذا مما لا يجوز على الإطلاق في تقديرنا.

وقد بلغ من اعتزاز الخليفة به وعدم الصبر على مفارقته إلى حد كان يجالسه طوال اليوم وبحضوره أفراد أسرته منهم أخته العباسة كما تذكر المصادر⁽⁸⁾، ونتيجة لهذه الألفة وصلت علاقة جعفر البرمكي مع الخليفة هارون الرشيد إلى حد بعيد، فصار يقضي الأمور التي كانت من اختصاص الخليفة، تذكر الرواية التاريخية أن جعفر البرمكي قضى لعبد الملك بن صالح حوائجه جميعاً وهو في مجلس واحد بدلاً عن الخليفة، وذلك عندما جاءه عبد الملك بن صالح وهو في مجلسه ففرح جعفر بذلك وقال له: "اذكر حوائجك، فإني لا أستطيع مقابلة ما كان منك قال: في قلب أمير المؤمنين على موجدة فترجحها، قال جعفر البرمكي: قد رضي عنك أمير المؤمنين،

⁽¹⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 329-328، الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث ووفيات سنة 181-190هـ، ص 100.

⁽²⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 328.

⁽³⁾ ابن طباطبأ، المصدر السابق، ص 198.

⁽⁴⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 189.

⁽⁵⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص 126.

⁽⁶⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 332 ، الصفدي، صالح الدين خليل بن أبيك، تحفة نوي الأباب فيمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والنواب، وزارة الثقافة، دمشق، د.ط، 1991م، ص 228.

⁽⁷⁾ المقدسي، البدء والتاريخ، ج 4، ص 104، القرماتي، أحمد بن يوسف ، أخبار الدول وأثار الأولى في التاريخ، عالم الكتب، بيروت، د.ط، د.ت، مج 1، ص 86.

⁽⁸⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 228، الودادي، كنز الدرر وجامع الغر المسمى الدرة السننية في أخبار الدولة العباسية، بيروت، د.ط، 1992م، ج 5، ص 139.

قال عبد الملك: على أربعة الآلف ألف، قال له جعفر: قد قضي دينك، قال: وابراهيم ابني أحب أن أشدّ ظهره بصهر من أولاد الخليفة، قال: قد زوجه أمير المؤمنين بالغالية بنته، قال عبد الملك: وأثر أن يولي بلداً، قال جعفر البرمكي: قد ولاه أمير المؤمنين مصر، فانصرف عبد الملك إلى منزله فرأى المال قد سبقه⁽¹⁾ ، وإن كانت هذه الحادثة بعيدة عن الواقع وبخاصة في شق الأخير تزويج العالية بنت الخليفة من ابن عبد الملك بن صالح فإنها إن صحت فإنها تدل على عمق ثقة الخليفة الرشيد بجعفر البرمكي إذ ما كان لجعفر أن يبيت بمثل هذا الأمر . التزويج . إذا لم يكن واتقاً من موافقة الخليفة له، ومهما يكن من أمر فإن هذه الحادثة جعلت لجعفر مكانة مرموقة، وسلطة واسعة في الدولة، حتى أصبحت كلمته هي النافذة، إذ لم يكن لأحد أن يجسر على أن يرد عليه قوله ولا رأياً⁽²⁾ .

إن سلطات وصلاحيات جعفر البرمكي لم تقف عند هذا الحد فقط وإنما اختص أيضاً بمنادمة وخدمة الخليفة هارون الرشيد لسهولة أخلاقه، فقد كان يلزمه دائماً عدا سنة (180هـ/796م) حيث ذهب لتهيئة العصبية القبلة في الشام⁽³⁾ .

إن ملازمة جعفر البرمكي للخليفة هارون الرشيد كانت مثار خوف أبيه يحيى الذي كان غالباً يأمر ابنه بعدم الاستمرار بمنادمة الخليفة هارون الرشيد من جهة، ومن جهة أخرى كان يحيى يشير على الخليفة الرشيد بهذه الملازمة، خوفاً من عاقبته، وتذكر الروايات التاريخية أنه عندما تحدث يحيى البرمكي إلى الخليفة الرشيد قال له: "يا أمير المؤمنين إني أكره مدخل جعفر ولست آمن أن ترجع العاقبة على ذلك منك، فلو أغفته أو اقتصرت على ما يتولاه من جسم أعمالك، لكان أحب إلى وأولى بتفضلك، وأمن عليهUNDI، فقال له الخليفة الرشيد: ليس لك هنا، ولكن لك إن تقدر عليه الفضل" وكان الفضل لا يشرب النبيذ فظن الخليفة الرشيد أنه يتغيه عليه⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 212-214، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 330-331، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 199-200.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 265.

⁽³⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص 166.

⁽⁴⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 225، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 198، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 8، ص 31.

فَلَدَ الْخَلِيفَةُ هَارُونَ الرَّشِيدِ جَعْفَرُ الْبَرْمَكِيُّ مِنْصَبُ الْوِزَارَةِ⁽¹⁾ ، حِيثُ اسْتَبْلَهُ الْخَلِيفَةُ الرَّشِيدُ مَكَانَ أَخِيهِ الْفَضْلِ⁽²⁾ ، وَلَقَدْ أَشَارَتْ بَعْضُ الْمَصَادِرِ إِلَى هَذَا الْأَمْرِ عِنْدَمَا أَوْرَدَتْ حَدِيثًا جَرِيًّا بَيْنَ الْخَلِيفَةِ هَارُونَ الرَّشِيدِ وَيَحِيَّيِ الْبَرْمَكِيِّ ، حِيثُ قَالَ الْخَلِيفَةُ الرَّشِيدُ يَوْمًا لِيَحِيَّيِ: "يَا أَبَيِّ مَا بَالَ النَّاسِ يَسْمُونَ الْفَضْلَ الْوَزِيرَ الصَّغِيرَ وَلَا يَسْمُونَ جَعْفَرَ بِذَلِكَ" ، فَقَالَ يَحِيَّيِ: لَأَنَّ الْفَضْلَ يَخْلُفُنِي ، قَالَ: فَضْمٌ إِلَى جَعْفَرَ الْبَرْمَكِيِّ أَعْمَالًا كَأَعْمَالِ الْفَضْلِ" ، وَجَعَلَ إِلَيْهِ أَمْرَ الْخَلِيفَةِ الرَّشِيدِ ، فَسُمِّيَّ بِالْوَزِيرِ الصَّغِيرِ أَيْضًا⁽³⁾ ، مَا يَعْنِي وَجُودُ أَكْثَرِ مِنْ وِزَارَةٍ ، كَبِرَى يَتَولَّهَا أَبُوهُمْ يَحِيَّيِ ، وَالصَّغِيرَى يَتَولَّهَا جَعْفَرَ .

وَيَبْدُوا أَنَّ جَعْفَرَ الْبَرْمَكِيَّ كَانَتْ لَهُ مَطَامِعُ سِيَاسِيَّةٍ مَعَ وَجُودِ أَبِيهِ خَاصَّةً فِيمَا يَخْصُّ مِنْصَبَ الْوِزَارَةِ ، بِالرَّغْمِ مِنْ تَخْوِيفِ أَبِيهِ لَهُ ، فَيَذَكُّرُ أَنَّهُ عِنْدَمَا تَقْلَدَ جَعْفَرَ الْبَرْمَكِيَّ مِنْصَبَ الْوِزَارَةِ ، وَتَكَلَّفَ النَّهْوَضُ بِأَعْبَاءِ الْخِلَافَةِ ، قَالَ لَهُ أَبُوهُمْ يَحِيَّيِ: "أَيُّ بْنِي إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكَ الْعَجَزُ الْعَظِيمُ مَا تَقْلَدْتُ وَجَسِيمُ مَا تَحْمَلْتُ أَنِّي لَسْتُ آمِنًا أَنْ تَنْفَسَخَ تَحْتَ ثَقْلَهَا تَفْسِخُ الْجَمْلُ تَحْتَ الْحَمْلِ الْتَّقِيلِ" ، فَقَالَ جَعْفَرُ: لَكُنِي أَرْجُو الْقُوَّةَ ، وَأَطْمَعُ أَنْ أَسْتَقْلَ بِهَذَا الْتَّقْلِ ، وَأَنَا مُبْتَهَلٌ غَيْرُ مُبْهُورٍ ، وَأَجِي قَبْلَ السَّوَابِقِ وَأَنَا ثَانِي ، قَالَ يَحِيَّيِ: إِنَّ لَكَ رَجَاءً سَبِيبًا ، فَمَا سَبِيبُ رِجَائِكَ؟ قَالَ شَهُوتِي لِمَا أَنَا فِيهِ وَالْمُشَتَّهِي لِلْعَمَلِ لَا يَجِدُ مِنَ الْمَكْدُومِ مَا يَجِدُهُ الْعَيْفُ الْأَسِيفُ ، فَقَالَ يَحِيَّيِ: إِنَّ نَهْضَتْ بِثَقْلَهَا مَبْهَدًا ، وَإِلَّا فَلَا وَأَنَا أَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَصْرِفَ شَهُوتَكَ إِلَى حُبِّ ذَلِكَ وَهُوَكَ إِلَى الاحْتِفَاظِ بِنَعْمَتِكَ بِشَكْرِ الْمُصْلِحِينَ ، وَالْتَّوْكِلُ عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ⁽⁴⁾ .

وَكَانَتْ هَذِهِ النَّصَائِحُ الَّتِي قَدَّمَهَا يَحِيَّيِ الْبَرْمَكِيُّ لَابْنِهِ جَعْفَرَ دَلَالَةً وَاضْحَاهَ عَلَى خَوْفِ يَحِيَّيِ مِنْ تَوْلِيَ ابْنِهِ هَذِهِ الْمِنْصَبَ وَرِبِّمَا جَاءَ خَوْفُهُ هَذَا ، نَتْيَاجَةً لِأَنَّهُ كَانَ يَرَى أَنَّ ابْنَهُ غَيْرُ كَفُؤٍ لِتَحْمِلِ مِثْلَ هَذِهِ الْمِنْصَبِ (الْوِزَارَةِ) فَجَعْفَرُ لَمْ يَكُنْ مِثْلُ أَخِيهِ الْفَضْلِ الَّذِي كَانَ حَازِمًا فِي أَعْمَالِهِ وَمَسْؤُلِيَّتِهِ ، وَخَوْفُهُ هَذَا جَاءَ مِنْ حِرْصِهِ عَلَى اسْتِمْرَارِ سُلْطَاتِهِمُ الْوَاسِعَةِ وَنَفْوذِهِمُ فِي الدُّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ خَلَالِ عَهْدِ الْخَلِيفَةِ هَارُونَ الرَّشِيدِ ، وَقَدْ عَبَرَ يَحِيَّيِ

⁽¹⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص198، ابن خلدون، المصدر السابق، مج1، ص423، القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج14، ص341، ، الذهي، سير أعلام النبلاء، ج8، ص49 ، جوانبيين، المرجع السابق، ص 98.

⁽²⁾ القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج6، ص341.

⁽³⁾ البيهقي، تاريخ البيهقي، ص722، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص198.

⁽⁴⁾ القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج14، ص 205-206.

البرمكي عن ذلك بالرواية التي يذكرها الجهشياري بما قال لابنه، "أني إنما أهمنك ليعثر الزمان بك عثرة تعرف بها أمرك، وإن كنت أخسى أن يكون التي لا شروى لها"⁽¹⁾.

بدأ الشعراء بعد ذلك ينشدون القصائد الشعرية للوزير جعفر البرمكي ومن بين هؤلاء أبو نواس الحسن بن هاني، مولى الحكم بن سعد العشيرة (ت 199هـ/814م)⁽²⁾:

[ذَاكَ الْوَزِيرُ الَّذِي طَالَتْ عَلَوَتُهُ كَانَهُ نَاظِرٌ فِي السَّيفِ بِالطَّوْلِ]⁽³⁾

ولإتمام الأمر لجعفر البرمكي، أحب الخليفة هارون الرشيد تقليد جعفر ديوان الخاتم⁽⁴⁾، حيث تذكر بعض المصادر أن الخليفة الرشيد أراد تحويل ديوان الخاتم من الفضل إلى أخيه جعفر البرمكي، فتحرّج من الأمر فأمر أبيهم يحيى البرمكي بأداء هذه المهمة نيابة عنه، فكتب يحيى البرمكي إلى ابنه الفضل، "قد أمر أمير المؤمنين أن تحول الخاتم من يمينك إلى شمالك فأجابه الفضل، قد سمعت لما أمر به أمير في أخي، وما انتقلت عن نعمة صارت إليه ولا غربت عن رتبة طلت عليه فقال جعفر، الله در أخي، أما أكيس، نفسه أو أظهر دلائل الفضل عليه، وأقوى منه العقل عنه، وأوسع في البلاغة ذرعه"⁽⁵⁾ إن ما قام به الخليفة هارون الرشيد من تحويل الخاتم الذي يكنى به عن الوزارة من الفضل البرمكي إلى أخيه جعفر هو أنه أراد تحويل منصب الوزارة من الفضل إلى أخيه جعفر البرمكي، ليحل محله ويصبح وزيراً لل الخليفة هارون الرشيد.

كانت مدة وزارة جعفر البرمكي لل الخليفة هارون الرشيد سبع عشرة سنة⁽⁶⁾، ثم

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص225.

⁽²⁾ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ج2، ص 680-692.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص215.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص207، المقدسي، البدء والتاريخ، ج4، ص104، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص ص198-199، القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج6، ص342، جوانتين، المرجع السابق، ص98.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص207 ، القبرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري، زهرة الآداب وثمرة الأدب، دار الجيل، بيروت، ط4، د.ت، ج1، ص419، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص ص198- 199 القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج6، ص342 ..

⁽⁶⁾ القرماتي، المصدر السابق، مج2، ص86.

زاد الخليفة هارون الرشيد لجعفر مع الوزارة الملك حيث خصه بمقصورة عند مبيته في بيت الخليفة وبما تحتاج إليها من أثاث، وجواري، وأموال، وأعطاه خاتم الملك وأمره أن يختتم به كيف أراد بأمره ورضاه⁽¹⁾.

إن سلطات جعفر البرمكي التي بلغت ما لم يبلغه أحد سواه هي التي جعلته يدعى (بالسلطان) إشارة إلى عموم نظرة في أمور الدولة إذ لم يخرج عنه من الرتب السلطانية كلها ألا وظيفة الحاجب، ذلك أنها لم تكن له⁽²⁾.

لم يقتصر إيثار الخليفة وحبه لجعفر بن يحيى على ما ذكرنا فقد ولأه مصر في سنة (176هـ / 792م)، وذلك عندما كثر تظلم أهل مصر من موسى بن عيسى الذي كان يتقلّدها الخليفة هارون الرشيد، فقد كثر التظلم منه واتصلت السعایات به، وقيل إنه قد استكثر من العبيد والعدة⁽³⁾، فقام الخليفة هارون الرشيد بعزل الوالي موسى بن عيسى عن مصر ورد أمرها إلى جعفر بن يحيى بن خالد، فاستعمل عليها جعفر عمر بن مهران⁽⁴⁾، وقد ذكرت بعض المصادر أن الخليفة ولـى جعفر بن يحيى البرمكي على مصر بعد عزل موسى، فعلى هذا يكون عمر بن مهران نائباً عن جعفر، ولم يصل جعفر إلى مصر في هذه السنة، ولهذا لم يثبت ولايته أحد من المؤرخين⁽⁵⁾ وقد ظلَّ جعفر في العاصمة بغداد إلى جانب الخليفة الذي كان يقدمه ويوئره، تاركاً أمراً الولايات التي عِهـَدَتْ إلـيـه بـإـدارـتها، أو عـلـى الأـصـح باـسـتـغـالـلـها إـلـى منـدوـبـيـن من قبله⁽⁶⁾.

وفي سنة (177هـ / 793م) عزل الخليفة هارون الرشيد جعفر بن يحيى البرمكي عن ولاية مصر، وولـى عـلـيـها إـسـحـاقـ بنـ سـلـمانـ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ دو النسبين، المصدر السابق، ص ص 38-39.

⁽²⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 1، ص 423.

⁽³⁾ كلو، المرجع السابق، ص 79.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 250، الجهشىيارى، المصدر السابق، ص 217، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 91، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 181-182، المقرىزى، أحمد بن على بن عبد القادر، المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار المعروفة بالخطط المقريزية، مكتبة ملتزمة، القاهرة، د. ط. د.ت، ج 2، ص 96، ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 8، ص 80، السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ط. د.ت، 1998م، مج 1، ص 511.

⁽⁵⁾ ابن خياط، المصدر السابق، ص 463، ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 2، ص 80.

⁽⁶⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص 187.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 255، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 96، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 184.

استمر جعفر بن يحيى إلى جانب الخليفة بالعاصمة بغداد إلا أنه في سنة (180هـ/796م)، حينما نشب الفتنة والاضطرابات في بلاد الشام، هاجت العصبية بين أهلها وتفاقم أمرها فأغتم الخليفة الرشيد منها فعقد لجعفر بن يحيى على بلاد الشام (1) وخِيره بأنه إما يخرج الخليفة بنفسه إلى الشام، أو يخرج إليها جعفر البرمكي فأبى جعفر إلا أن يخرج بنفسه، ومعه على شرطه العباس بن محمد بن مسيب، وعلى حرسه شبيب بن حميد بن قحطبة، وتمكنَّ جعفر من أن يصلح بين أهلها وقتضي من كان السبب في هذه الفتنة من الزوقيل وغيره، فعاد إليها الأمان والطمأنينة (2)، وقد

تغنى الشاعر منصور المري بشخص جعفر البرمكي فقال:

لَقْدْ أُوقدَتْ بِالشَّامِ نَيْرَانُ فَتَةٍ
فَهَذَا أَوْانُ الشَّامِ تُخْمَدُ نَارُهَا
إِذَا جَاهَ مَوْجُ الْبَحْرِ مِنْ آلِ بَرْمَكٍ
عَلَيْهَا خَبَتْ شُهْبَانًا وَشَرَارَهَا
رَمَاهَا أَمْيْرُ الْمُؤْمِنِينَ بِجَعْفَرٍ
وَفَلَيْهِ تَلَاقَى صَدْعَهَا وَانْجَبَارَهَا (3)

ولما نجح جعفر البرمكي في إطفاء نيران الفتنة التي جرت بين القبائل العربية النازية والقيسية في سنة (180هـ/796م)، ولَى جعفر بن يحيى صالح ابن سليمان مدينة البلقاء (4) وما يليها، واستخلف على الشام عيسى بن العكي، لكنه انصرف بعد ذلك (5)، مما يشير إلى أن جعفر البرمكي يفضل البقاء في العاصمة جنباً إلى جنب مع الخليفة الرشيد وهذا ما يعزز تحقيق طموحاته الشخصية (6)، وقد عينه الخليفة الرشيد على خراسان وسجستان فأستعمل هو من قبله محمد بن حسين بن قحطبة (7)، ويبدو أن تقلده لخراسان وسجستان كان تقليداً اسمياً إذ لم يذهب إليها (8)، ولكن بعد عشرين

(1) خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 550.

(2) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج 2، ص 140، الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 262، الجهشيارى، المصدر السابق، ص 208-209، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 103، الصفدي، المصدر السابق، ص 262-227، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 188، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 8، ص 29.

(3) الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 262.

(4) البلقاء: كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القرى قصبتها عمان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 489.

(5) الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 263، الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاہير والأعلام، حوادث سنة (181هـ-190هـ)، ص 99، الصفدي، المصدر السابق، ص 227، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 189.

(6) بروكلمان، المرجع السابق، ص 187.

(7) الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 266، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 103، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 189، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 473.

(8) فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص 61.

يوماً عزله الخليفة هارون الرشيد عن خراسان واستعمل عليها عيسى بن جعفر وعهد إليه في نفس السنة أمر الحرس (حرس الخليفة)⁽¹⁾ ، كما أخذ منه الخليفة هارون الرشيد ديوان الخاتم ودفعه إلى (أبيه) يحيى البرمكي⁽²⁾ .

لماً شخص جعفر البرمكي من كل هذه المهام ، وقدم إلى الخليفة الرشيد ودخل عليه . فيما ذكر . فَقَبَّلَ يديه ورجليه، ثم مثل بين يديه، وألقى خطبة قال فيها، "الحمد الله يا أمير المؤمنين الذي أنس وحشتني، وأجاب دعوتي، ورحم تضرعي، وأخْرَ في أجلي، حتى أراني وجه سيدي، وأكرمني بقربيه، وأمتنَّ على بتقبيل يده، ورَدَّني إلى خدمته، فوالله إن كنت لأذكر غيبـي عنه ومخرجـي والمقادير التي أزعـجـتـي، فأعلم أنها كانت بمعاصـي لـحقـتي وخطـايا أحـاطـتـ بيـ، ولو طـالـ مقـامي عنـكـ ياـ أمـيرـ المؤـمنـينـ جـعلـنيـ اللهـ فـدـاكـ لـخـفتـ أنـ يـذـهـبـ إـشـفـاقـاـ...ـ"⁽³⁾ .

ولعل ما قام به جعفر البرمكي من جهود في إحباط فتنة الشام واستتبـاب الأمان والاستقرار في البلاد ما كان إلا بتنفيذ الخليفة هارون الرشيد، ولعل موقف جعفر البرمكي وخطبـته تحتاج إلى وقـةـ؛ لا يمكن أن نـعـلمـ أـسـبـابـهاـ ولـعـلـ الشـيءـ المـهمـ فيـ هـذـهـ الخطـبـةـ هوـ أـنـ نـسـبـ كـلـ مـاـ حـقـقـهـ وأـحـرـزـهـ إـلـىـ الخليـفـةـ الرـشـيدـ الـذـيـ اـسـطـاعـ بـتـوجـيهـاتـهـ أـنـ يـصـلـ إـلـىـ ذـلـكـ، بـحـيثـ نـصـلـ إـلـىـ الـاسـتـنـاجـ، أـنـ مـهـمـةـ جـعـفـرـ البرـمـكـيـ كـانـ خـطـةـ رـسـمـهـاـ لـهـ الـخـلـيـفـةـ الرـشـيدـ"⁽⁴⁾ .

وفي سنة (182هـ/797م) وبعد مضي سبع سنوات من بيعة محمد الأمين، عهد الخليفة الرشيد بولاية عهده إلى ابنه عبد الله المأمون، ويقال إن جعفر البرمكي هو الذي أشار على الخليفة هارون الرشيد بإعلان البيعة باسم عبد الله المأمون كوريث ثانٍ للخلافة بعد محمد الأمين⁽⁵⁾ وقد قام بالأمر حتى عقد له وشخص به من مدينة الرقة

(1) الطبرـيـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ8ـ، صـ266ـ، ابنـ الآـثـيرـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ5ـ، صـ103ـ، ابنـ كـثـيرـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ10ـ، صـ189ـ.

(2) الطـبـرـيـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ8ـ، صـ266ـ، ابنـ الآـثـيرـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ5ـ، صـ103ـ.

(3) الطـبـرـيـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ8ـ، صـ262ـ.

ANDRELOT TRANSLATED HARUAL-RASHID and THE WORLD OF THE THOUSAND NIGHTS, LONDON, 1986, P37.

(4) حـمـادـةـ، مـحـمـدـ مـاهـرـ، درـاسـةـ وـثـائـقـةـ لـلتـارـيخـ الإـسـلامـيـ ومـصـادـرـهـ منـ عـهـدـ بـنـيـ أـمـيـةـ حتـىـ الفـتـحـ العـثـمـانـيـ لـسـورـيـاـ وـمـصـرـ، مؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ، بـيـرـوـتـ، طـ1ـ، 1988ـ، صـ119ـ.

(5) الطـبـرـيـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ8ـ، صـ269ـ، الجـهـشـيـارـيـ، المـصـدرـ السـابـقـ، صـ211ـ، ابنـ الآـثـيرـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ5ـ، صـ107ـ، ابنـ كـثـيرـ، المـصـدرـ السـابـقـ، جـ10ـ، صـ194ـ، خـورـشـيدـ وـآـخـرـونـ، المـرـجـعـ السـابـقـ، مجـ6ـ، صـ555ـ، الدـورـيـ، العـصـرـ العـبـاسـيـ الـأـوـلـ،

إلى مدينة السلام فأكمل البيعة، وأخذ الأمان علىبني هاشم، وكاتب العمال في جميع النواحي بذلك، ثم انصرف إلى مدينة الرقة⁽¹⁾.

وفي سنة (186هـ/802م)، خرج الخليفة هارون الرشيد حاجاً ومعه ولية عهدهالأمين والمأمون، ورافقه أيضاً يحيى البرمكي وابناء الفضل وجعفر، كما رافقه الأمراء، ورجال الدولة، وأعيان الحاشية، وجدد العقد وعلقه على الكعبة⁽²⁾.

ويروى أن الأمين لما حلف للخليفة الرشيد بما حلف له به ورد من الكعبة جاءه جعفر بن يحيى وقال له: "فإن غدرت بأخيك خذل الله" حتى فعل ذلك ثلاث مرات، وفي كل مرة يحلف له، ولهذا السبب غضبت أم جعفر من جعفر بن يحيى فكانت أحد من حرض الخليفة الرشيد على أمره، وشجعه على ما فعله بهم⁽³⁾.

إن تأكيد جعفر البرمكي على ولية العهد الأمين، أيمانه حين غلق كتاب العهد وتحذيره إياه من نكث العهد والأمان بقوله: "فإن غدرت بأخيك خذل الله" هذا الأمر دلالة على محاولة جعفر البرمكي الحفاظ على نفوذه الفارسي، خاصة وأن أم المأمون فارسية، حيث أخذته النورة القومية إلى الميل إلى المأمون وإقناعه للخليفة هارون الرشيد بأخذ البيعة له بعد أخيه الأمين⁽⁴⁾.

هكذا أصبح جعفر وصيماً على المأمون، الذي كان من خلال توقعه أن تبقى السلطة طويلاً بين يدي آل برمك، ولكن الخليفة الرشيد لم يسمح بذلك وأنزل تلك العقوبة التي سنتحدث عنها في الفصل الرابع فيما بعد.

لقد شرف الخليفة هارون الرشيد جعفر البرمكي بامتيازات ذات أهمية معنوية ومادية كبيرة⁽⁵⁾، فأشركه معه في النظر في المظالم ورد التجاوزات، مما لم يسبق إليه

ص ص 126-127، الخضري، المرجع السابق، ص 79.

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 269، الجهشيارى، المصدر السابق، ص 211، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 107، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 194.

⁽²⁾ اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، مج 2، ص ص 415-416، الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 179، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص ص 112-113، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 202، المقريزى، الذهب المسربوك فى ذكر من حج الخلفاء والملوك، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ط، 1955، ص 51.

⁽³⁾ المسعودى، المصدر السابق، مج 3، ص 335.

⁽⁴⁾ الفقى، عصام الدين عبد الرؤوف، معلم التاريخ الإسلامى، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ط، د. ت، ص 196.

⁽⁵⁾ الدورى، النظم الإسلامية، ص 222.

أحد⁽¹⁾ ، حيث كان يجلس ابنه معه في المظالم⁽²⁾ كما قلده بريد الآفاق في جميع الكور⁽³⁾ ، وضم إليه الخليفة أيضاً ديوان الرسائل⁽⁴⁾ ، وقلده الإشراف على دور الطرز⁽⁵⁾ ، وهذا الأمر جعل جعفر البرمكي يستحدث بعض الأزياء العصرية، فقد استحدث لطول عنقه نوعاً من الأطواق سميت (الجريانات) لم يسبقها إليه أحد⁽⁶⁾ ، حيث كان الناس في ذلك الوقت ينسبونها إلى ابن برمك يقولون: (جريانات برمكية)⁽⁷⁾ ، كما قد أشرف على دور الضرب عامة⁽⁸⁾ ، فقد كان الخليفة هارون الرشيد أول من ترك النظر في عيار دار الضرب من الخلفاء وعهد بذلك إلى جعفر البرمكي في ضرب الدرهم والدنانير، وهذا مما أظهر ونوه باسم جعفر بن يحيى البرمكي إذ هو شيء لم يُشرف به أحد قبله⁽⁹⁾ حيث إن اسمه ظهر على السكة التي ضربت في الشرق منذ سنة (176هـ/792م)، ثم على السكة التي ضربت في الغرب بعد ذلك⁽¹⁰⁾ ، كما أن الخليفة أمر بأن ينقش اسم جعفر البرمكي على دنانير الصلاح والأفراح بمدينة السلام والمحمدية⁽¹¹⁾ ، وظهر اسم جعفر أيضاً على القطع النقدية في إقليم فارس أولاً ثم في أقاليم المغرب⁽¹²⁾ ، وقد وصف بعض المستشرقين عن بعض العملات التي يرجع سكها إلى سنوات (177-186هـ/802-803م) ، من أماكن بعيدة عن بعضها

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص204، فوزي، العباسيون الأوائل، ص578، الصالح، صبحي، النظم الإسلامية نشأتها وتطورها، دار العلم للملاتين، بيروت، د. ط. د. ت، ص299، كلو، المرجع السابق، ص79.

⁽²⁾ كلو، المرجع السابق، ص79.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص204.

⁽⁴⁾ القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، ج6، ص442.

⁽⁵⁾ دور الطرز، وهو الموضع الذي تنسج فيه الثياب الجيدة للخلفاء، وهو فارسي معرب، ابن منظور، المصدر السابق، مج4، ص655.

⁽⁶⁾ كلو، المرجع السابق، ص79.

⁽⁷⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص214، كلو، المرجع السابق، ص79.

⁽⁸⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص204، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص555.

⁽⁹⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص127، فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص161.

⁽¹⁰⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص555.

⁽¹¹⁾ المحمدية، قرية من نواحي بغداد من كورة طريق خراسان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص64.

⁽¹²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص204، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص555، فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص161، الدوري، العصر العباسي الأول، ص127، الصالح، المرجع السابق، ص299.

⁽¹³⁾ فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص61.

مثل زرنج⁽¹⁾ وكرمان الري وبغداد والرافقة⁽²⁾ تحمل اسم جعفر البرمكي وبذلك أصبح صاحب مقام رفيع لا يوجد قبله من نال مثل هذا الشرف، وذلك لأن اسم حكام الولايات الشبه مستقلة عن الخلافة يكتب عادة على العملات إلى جانب اسم الخليفة، ولكن من المستثنى تماماً أن نجد هذا الامتياز الذي يتمتع به الخليفة يشاركه فيه واحد من ولاته في عدد من العملات المتداولة في ولايات مختلفة⁽³⁾.

وصف جعفر البرمكي بأنه كان كاتباً بلغاً، وكانت له توقيعات جميلة⁽⁴⁾، حيث كانت كتب وتوقيعات الخلفاء والرؤساء قبل أيام الخليفة الرشيد تجرى على أن يوقع الرئيس في القصة بما يجب وينظر المعاني التي يأمر بها، ولم يكن لكتاب في ذلك الأمر أكثر من أن يكتبوا على جمل التوقيع الفاظاً تشرحها، وتقرب من العامة فهمها من دون أن تخرج عن المعنى الذي قصده الرئيس، وكان ذلك إلى أيام الخليفة الرشيد؛ وذلك لأن المتظلمين كثروا على باب جعفر، وتأخر جلوسه أيامًا، ثم جلس وكانت القصص قد كثرت، فنقض أكثرها، وجاء رسول الخليفة يأمره بالمسير إليه، فقال الرسول: "قل له يا سيدي، الساعة أجي، ونظر فيما بقى، فجاء الرسول ثانية ليستحثه، وكان في القصص قصة طويلة، دقيقة الخط، رديئة، فواه السرور وهي في يده وأعجله أن يستمعها، وكان يحتاج في فهمها إلى مدة، وقد نظر إليها في يده، أن تطرح فيما لم ينظر فيه، فوقع على ظهرها، ويُعمل في ذلك بما يعلم في مثله على سنن الحق وقصده، وجهه الأنصال وسيله إن شاء الله، فورد على الكتاب من ذلك ما لم يرد مثله، وامتنعه، ثم سار ذلك رسمًا للرؤساء"⁽⁵⁾.

ويروى أن على بن عيسى بن يزدانبرود جلس للمظالم فوق ألف قصة ونيف، ثم أخرجت فعرضت على العمال والقضاة والكتاب والدواين، مما وجد فيها شيئاً

⁽¹⁾ زرنج، مدينة وهي قصبة لسجستان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 138.

⁽²⁾ الرافقة، هي الرقة القديمة المجاورة للرقة الجديدة، وهي البلد التي على شاطئ الفرات، ابن العماد الحنبلـي، المصدر السابق، ج 2، ص 25.

⁽³⁾ جوانلين، المرجع السابق، ص 99.

⁽⁴⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 204، الثعالبي، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، د. ط. د. ت، ص 204.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 210-211.

مكرراً ولا شيئاً يخالف الحق، وهكذا أصبحت توقيعاته تتسلخ وبلغاته تدرس⁽¹⁾ ، وكان من شدة اهتمام جعفر البرمكي بالتوقيعات وصلت لدرجة أنه كان يقول لكتابه: "إن استطعتم أن يكون كلامكم مثل التوقيع فافعلوا"⁽²⁾ .

ويروى أنه إلى جانب اهتمام جعفر البرمكي بالأمور الإدارية فقد كان مولعاً بالغناء والشعر، يعزف على الآلات، ويدعو إلى منادمه خيرة الشعراء والمغنين والمغنيات، ويجزل لهم العطاء، وينذّرهم بالخير لدى الخليفة، وينذّر عنهم كلما حاول الخصوم السعاية بهم ، فكان لهم موافقهم معه والدفاع عنه، حتى إن أحدهم وهو أبو زكار المغني⁽³⁾ ، ذهب به الأمر إلى حد أنه أقدم على طلب المشاركة في مهنة سيد جعفر البرمكي عندما أمر الخليفة الرشيد بضرب عنقه⁽⁴⁾ .

كما كان لجعفر البرمكي مجلس للمنادمة يجلس للشراب فيه وفيه ندماؤه الذين يأنس بهم، ولم تكن مجالس الوزراء مع الندماء تخلو من النوادر والطرائف التي تملؤها البهجة والسرور ولما علم الخليفة الرشيد ما يجرى في هذه المجالس اقسم الندماء مع جعفر بن يحيى البرمكي⁽⁵⁾ .

وقد حفلت المصادر التاريخية بالكثير من الروايات التي تشير إلى سلطان البرامكة أيام جعفر البرمكي وأخبارهم التي بلغت مرحلة تعدت الواقع إلى ما يشبه الأسطورة⁽⁶⁾ ، وكانت تجعل منه أعظم أهل بغداد، حيث يذكر المستشرقون، أنه عندما كان يمر جعفر البرمكي بشوارع مدينة بغداد، كان سكان المدينة يهتفون له بالتحية، والغالب على الظن أن ما أحرزه من هذه الشهرة هو الذي ساعد إلى حد بعيد على التعجيل ب نهايته⁽⁷⁾ ، إذ أنه في ذروة السلطة هذه أوقع الخليفة الرشيد بالبرامكة

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ص211.

⁽²⁾ الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد، مكتبة الخاتمي، القاهرة، د. ط، د.ت، ج 1، ص115.

⁽³⁾ أبو زكار، هو من قدماء المغنيين العبيان في بغداد ، وكان منقطعاً إلى آل برمك يؤثروننه، ويغدقون عليه العطايا، أبو الفرج الأصبهاني، المصدر السابق، ج 6 ، 446.

⁽⁴⁾ كلو، المرجع السابق، ص80.

⁽⁵⁾ عبد الحكيم، أماني محمد، ندماء الخلفاء في العصر العباسي الأول (132-232هـ/749-846م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، القاهرة، 2007، ص49.

⁽⁶⁾ زكار، سهيل، تاريخ العربة والإسلام منذ ما قبل المبعث وحتى سقوط بغداد، دار الفكر، بيروت، ط1، 1975، ص259.

⁽⁷⁾ كلو، المرجع السابق، ص81.

انقلاباً دموياً صفاهم به مع أعوانهم⁽¹⁾.

وكان إلى جانب يحيى وابنيه الفضل وجعفر ابنان آخران محمد وموسى وقد كان أقل من ذلك تألفاً، إلا أنه كان لهما شأن في البلاط⁽²⁾، فقد تولى موسى بن يحيى أمر الشام سنة (186هـ/802م) بأمر من الخليفة هارون الرشيد، وذلك عندما هاجت الفتنة والعصيان قبل الحادثة التي ذهب فيها أخوه جعفر وضم إليه من القواد والأجناد ومشايخ الكتاب جماعة، فلما ورد الشام، وأقام بها حتى أصلح بين أهلها، وسكنت الفتنة فيها واستقام أمرها، فانتهى الخبر إلى الخليفة هارون الرشيد بمدينة السلام فرد الحكم فيها إلى يحيى بن خالد، ففعى عنهم وعما كان بينهم وأقدمهم ببغداد⁽³⁾ ، فقيل في موسى بن يحيى:

قَدْ هَاجَتْ الشَّامُ هِيجَا
فَصَبَّ مَوْسَى عَلَيْهَا
فَدَانَتْ الشَّامُ لَمَّا
هُوَ الْجَوَادُ الَّذِي بَدَّ

يَشْرُبُ رَأْسَ وَلِيَدَهُ
بَخِيلَهُ وَجُنُودَهُ
أَتَى نَسَيْجَ وَحِيدَهُ
كُلُّ جَوْدٍ بَجُودَهِ⁽⁴⁾

وقيل فيه أيضاً :

أَتَى الشَّامَ مَوْسَى أَخُو الْمَكْرُمَاتِ فَأَحْيَا مِنَ الشَّامِ مَا كَانَ مَاتَ
فَتَى بِرْمَكَ فِي النَّدَى وَاللَّقَاءِ نَهَارًا صَبَاحًا وَلَيْلًا بَيَاتًا⁽⁵⁾

وقد اتهمه على بن موسى بن ماھان أمیر خراسان من قبل الخليفة الرشید بأنه هو السبب في اضطراب خراسان عليه، وأعلمته طاعة أهلها لموسى ومحبتهم إياه، وأنه يكاتبهم وي العمل على الانسلال إليهم للوثوب معهم، فوقر ذلك في نفس الخليفة الرشيد عليه وأوحشه منه، فلما قدح علي بن عيسى فيه أسرع ذلك في الخليفة الرشيد وعمل فيه القليل منه ثم ركب موسى دين واختفى من غراماته فتوهم أنه سار إلى خراسان كما

⁽¹⁾ زکار، المرجع السابق، ص 259.

⁽²⁾ خورشيد، وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 558.

⁽³⁾ الطبری، المصدر السابق، ج 8، ص 251، الصدی، المصدر السابق، ص 231، ابن کثیر، المصدر السابق، ج 10، ص 181، خورشید وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 558.

⁽⁴⁾ الطبری، المصدر السابق، ج 8، ص 251، ابن کثیر، المصدر السابق، ج 10، ص 181.

⁽⁵⁾ الصدی، المصدر السابق، ص 230.

فيل له، فلما سار إلى الحيرة في حجة سنة (187هـ/802م) وفاه موسى البرمكي من بغداد، فحبسه الخليفة الرشيد بالكوفة عند العباس بن عيسى بن موسى وشفعت أمه به عند الخليفة الرشيد، ولم يكن الخليفة الرشيد يردها في شيء، فقال يضمنه أبوه، فقد رفع إليه فضمنه يحيى البرمكي ودفعه إليه، ثم رضي عنه الخليفة الرشيد وخلع عليه⁽¹⁾.

وأما محمد بن يحيى البرمكي، فكان قوياً بعيد الهمة لم يكن له من الشهرة ما لأخوه⁽²⁾ ، فقد تولى حجابة الخليفة هارون الرشيد، وذلك ابتداء من سنة (172هـ/788م)⁽³⁾ ، وظلَّ محمد في هذا المركز الحساس حتى صرفه الخليفة الرشيد عنه في سنة (179هـ/795م) وقدله للفضل بن الريبع⁽⁴⁾.

وثق الخليفة الرشيد بالبرامكة وفوض إليهم أمور دولته، فوثق بهم الناس وثوق خليفتهم ونظم الشعراء القصائد الرائعة في مدحهم والتغنى بكرمهم، وقد أشاد ابن طباطبا بذكرهم فقال: "كان يحيى وبنوه كالنجوم الزاهرة، والبحور الزاخرة، والغبون الماطرة وأسواق الأدب عندهم نافقة، ومراتب ذوي الحرمات عندهم عالية، والدين في أيامهم عامرة، وأبهة المملكة ظاهرة، وهم ملجاً للهف، ومعتصم الطريد"، وفهم يقول أبو نواس:

سَلَامٌ عَلَى الدُّنْيَا إِذَا مَا فُقْدَتْمُ بْنَيْ بَرْمَكٍ مِّنْ رَائِحَيْنَ وَغَادِ⁽⁵⁾

أما المؤرخ المسعودي فقد وصفهم بمدحه لهم فقال: "لم يبلغ مبلغ خالد بن برمك أحد من ولده في جود ورأيه وبأسه، ولا يحيى في رأيه ووفر عقله، ولا الفضل في جوده وبراعته، ولا جعفر بن يحيى في كتابه وفصاحته، ولا محمد بن يحيى في مروعته وبعد همته، ولا موسى بن يحيى في شجاعته وبأسه"⁽⁶⁾ ، ويقول أبو الغول الشاعر:

⁽¹⁾ الخضرى، المرجع السابق، ص 79، الفاوي، المرجع السابق، ص 40.

⁽²⁾ الخضرى، المرجع السابق، ص 79.

⁽³⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 233، الدوادارى، المصدر السابق، ج 5، ص 153.

⁽⁴⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 233.

⁽⁵⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 191.

⁽⁶⁾ المصدر السابق، مج 2، ص 347.

أَوْلَادُ يَحِيَّى بْنِ خَالِدٍ وَهُمْ أَرْبَعَةٌ سَيِّدٌ وَمَتَّبُوعٌ
 الْخَيْرُ فِيهِمْ إِذَا سَأَلْتَهُمْ مُفْرَقٌ فِيهِمْ وَمَجْمُوعٌ⁽¹⁾

إلا أن البرامكة على ما يبدو أبطرتهم النعمة وغرتهم المناصب والمراكز الخطيرة في الدولة العباسية⁽²⁾ ، والتي كان توزيعهم على هذه المناصب لم يكن عفويًا، بل أن الباحث يرى إن هذا التوزيع كان يستهدف محاصرة الخليفة هارون الرشيد والإحاطة به من كل جانب حتى لا يتحرك إلا من خلال أسرة البرامكة، والجميع يعملون من أجل غاية واحدة وهي أن تكون لهم من الناحية العملية دولة الخليفة الرشيد⁽³⁾ ، فأخذوا يتصرفون في الأمور من دون الرجوع إلى الخليفة، مطلق لهم العنان وخصوصاً قبل وفاة الخيزران سنة (789هـ/173م) ، حيث بدأ نجم البرامكة يأفل بعد وفاتها، وبدأت مراقبتهم⁽⁴⁾ على أن الخليفة الرشيد وعلى الرغم من تفويضه الأمور إلى الأسرة البرامكية، فإنه كان يعمل على أن يحتفظ بمكانته الخاصة بين رعاياه، فقد كان اتصاله بجمهور المسلمين عن طريق حجه المستمر، فكان يحج سنة ويغزو سنة مدة خلافته إلا سنين قليلة، وإذا ما خرج للحج، صحبه كبار العلماء ورجال الدولة، فيسير الخليفة في مواكب عظيمة متجاوزاً المسافة بين بغداد ومكة، وكان الخليفة الرشيد يوزع الهدايا على أهالي المناطق التي يمر بها، وإذا وصل إلى مكة والمدينة، وزَّعَ الهبات والأموال على فقراءها، وكان يتصدق كل يوم بآلف درهم على الفقراء، كما اكتسب محبة المسلمين بعزوته التي شنها على البيزنطيين، ولم يكن الخليفة الرشيد الذي أراد أن يثبت مقدراته وقوته إيمانه بالحج والغزو ليقبل بسلب البرامكة لجماهير الناس من حوله فتعَيَّن عليهم⁽⁵⁾ .

هذه هي دولة الخليفة الرشيد أو دولة البرامكة في داخل دولة الخليفة الرشيد، وقد استمرت سيطرة البرامكة على مدى السنوات التسع الأولى من خلافة الخليفة

⁽¹⁾ المصدر نفسه ، مج 2، ص 347.

⁽²⁾ الناطور، شحادة وآخرون، الخلافة الإسلامية حتى القرن الرابع الهجري، دار الثقافة للطباعة والنشر، الأردن، د.ط، 1990م، ص 271.

⁽³⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 266.

⁽⁴⁾ الناطور وآخرون، المرجع السابق، ص 271.

⁽⁵⁾ بيطر، المرجع السابق، ص 149.

هارون الرشيد، ثم بعد ذلك بدأ الخليفة الرشيد في خطته المضادة والهادفة إلى تخلص الدولة العباسية من تحكم البرامكة، وكانت الجولة الأخيرة لهم حين قضى عليهم في سنة (187هـ/802م)⁽¹⁾ كما سنرى فيما بعد.

⁽¹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 267.

الفصل الثالث

عوامل وأسباب تدهور مكانة البرامكة

المبحث الأول - العامل السياسي.

المبحث الثاني - العامل الاقتصادي.

المبحث الثالث - العامل الديني.

المبحث الرابع - العامل الشعوي.

المبحث الخامس - عوامل أخرى.

كان الخليفة الرشيد قد أفسح المجال للبرامكة للمشاركة في الحكم⁽¹⁾؛ حيث أوردت أغلب المصادر بأنه عندما قُلَّدَ الخليفة يحيى البرمكي منصب الوزارة، قال له: "قد قُلَّدْتَكَ أَمْرُ الرُّعْيَا، وَأَخْرَجْتَهُ مِنْ عَنْقِي، إِلَيْكَ فَاحْكُمْ بِمَا تَرَى، وَاسْتَعْمَلْ مِنْ شَيْءٍ"⁽²⁾، مما يشير إلى سعة سلطانه، يفعل ما يريد، يعزل ويعين ويجمع ويفرق فيما يشاء⁽³⁾. وبذلك وثق الخليفة الرشيد بالبرامكة، وفوض إليهم أمور دولته، فوثق بهم الناس وثوق خليفتهم، ونظم الشعرا القصائد الرائعة في مدحهم والتغنى بكرمهم⁽⁴⁾، حيث تغنى بهم فحول الشعرا ومنهم أبو نواس:

سَلَامٌ عَلَى الدُّنْيَا إِذَا مَا فُقِدْتُمْ بْنَيْ بُرْمَكَ مِنْ رَائِحَيْنِ وَغَادِ⁽⁵⁾

كما أشاد بهم المؤرخون وذكروهم، منهم صاحب كتاب الفخرى الذي قال عنهم: "كان يحيى وبنوه كالنجوم الزاهرة، والبحور الظاهرة، والعيون الماطرة، أسوق الأدب عنهم نافقة، ومراتب ذوي الحرمات عندهم عالية، والدنيا في أيامهم عامرة، أبهة المملكة ظاهرة، وهم ملجاً للهف ومعتصم الطريد"⁽⁶⁾.

فالعهد الأول للخليفة هارون الرشيد يتسم بحكم البرامكة، ويأخذ صفتهم لأن لهم التحكم به، وهم أصحاب أمره، والخليفة كان يجاريهم فيه، ويواافقهم على ما يتذلونه من أعمال، لأن ما حدث في هذا العهد يوافق طبع الخليفة الرشيد، ويواافق ميله في الرفق بالناس ومحبتهم والعفو عنهم، والرغبة في إرضائهم، لكن ما فعل في هذا العهد، إنما هو عمل البرامكة بالذات، فهم الذين يحلون المشاكل، وهم الذين يتصدرون للأعمال، وهم الذين يسيّرون الدولة⁽⁷⁾؛ لذا نال البرامكة من النفوذ والسيطرة

⁽¹⁾ العش، يوسف، تاريخ عصر الخلافة العباسية، دار الفكر المعاصر، بيروت ، ط1، د.ت، ص64.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج.8، ص233، الجهشيارى، المصدر السابق، ص177، ابن الأثير، المصدر السابق، ج.5، ص82، ابن خلكان، المصدر السابق، ج.6، ص221، ابن كثير، المصدر السابق، ج.10، ص173، ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج.2، ص65، كلو، المرجع السابق، ص55 .

⁽³⁾ العش، المرجع السابق، ص148.

⁽⁴⁾ بيطر، المرجع السابق، ص191.

⁽⁵⁾ أبي نواس، الحسن بن هانى، ديوان أبي نواس، تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالى، دار الكتاب العربى، بيروت، د.ط، 1984م، ص473، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص191 .

⁽⁶⁾ المصدر نفسه، ص191.

⁽⁷⁾ العش، المرجع السابق، ص64.

والجاه والمنزلة ما لم تحظ به أسرة أخرى في تاريخ الدولة العباسية⁽¹⁾ ، واستمر سلطان البرامكة وأيامهم النصرة الحسنة التي بلغت منذ استخلاف هارون الرشيد سبع عشرة سنة وسبعة أشهر⁽²⁾ ، حتى شبهت بدولة داخل دولة الخليفة الرشيد وهم ملوكها⁽³⁾ . وعلى الرغم من الدور الذي لعبه البرامكة في خلافة الرشيد؛ فإنه لم يكن غافلاً عن تصرفاتهم، بل كان يراقبهم بدقة، وأخذ يشذبهم بالتدريج بعد وفاة أمه التي كانت حليفتهم⁽⁴⁾ .

لم يحسن البرامكة استعمال السلطة، وتجاوزوا على سلطان الخليفة، واستأثروا بالحكم دونه، وزوّعوا الأموال على الأتباع والأعون والأنصار، حتى بلغت شهرتهم شهرة الخليفة الرشيد، وتضاعل نفوذه بالنسبة لنفوذهم، وقد فطن الخليفة لذلك؛ إذ أن البرامكة بما ظفروا به من سلطان أصبحوا سيفاً مسلطاً عليه⁽⁵⁾ ، وقد عبر عن ذلك لأحد ندائه بقوله: "ما عدا البرامكة بنى هاشم إلا عبيدهم وأنهم هم الدولة، وأن لا نعمة لبني العباس إلا و البرامكة أنعموا عليهم بها"⁽⁶⁾ . من هنا يمكننا أن ندرك مبلغ خطر هذه الأسرة (البرامكية) التي وثق بها الخليفة، وفوض إليها أمور دولته⁽⁷⁾.

إن ما وصل إليه البرامكة هو الأمر الذي عجل بزوالهم؛ حيث نرى أن الخليفة الرشيد قرر استئصال شأفتهم، وهو ما عرف بـ(بنكتهم) نهاية عن إبعادهم عن السيطرة والنفوذ والغني⁽⁸⁾ ، وأخيراً تخلص منهم بعد سبعة عشر عاماً سنة (187هـ/803م)⁽⁹⁾ ، ولم يكن هذا العمل بدعة في الدولة العباسية، فإن الخليفة المنصور والمهدي سلفاً في ذلك، فقد أوقع الخليفة المنصور بوزيره أبي أيوب المورياني، وقتله وأقاربه، واستصفى أموالهم لخيانة مالية، اطلع عليها منهم، وأوقع الخليفة المهدي بوزيريه أبي عبد الله معاوية بن يسار ويعقوب بن داود، لوشایة كانت بهما، مع نزاهة الأول وحسن سيرته،

⁽¹⁾ سالم، المرجع السابق، ص 137.

⁽²⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص 358.

⁽³⁾ ماجد، المرجع السابق، ص 197.

⁽⁴⁾ الدوري، النظم الإسلامية، ص 224.

⁽⁵⁾ سالم، المرجع السابق، ص ص 137-138.

⁽⁶⁾ الأثنيدي، المصدر السابق، ص 245.

⁽⁷⁾ الفاوي، المرجع السابق، ص 40.

⁽⁸⁾ ماجد، المرجع السابق، ص 197.

⁽⁹⁾ الدوري، المرجع السابق، ص 224.

ومع ما كان لل الخليفة المهدى من الولع بالثاني، حتى كتب للجمهور أنه اتخذه أخاه في الله، وكل هذا قد سُبقَ به الخليفة الرشيد⁽¹⁾.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا: لماذا بطش الخليفة الرشيد بالبرامكة بعد أن وصلوا إلى هذا المقدار من القوة والسلطان، وبعد أن ساهم في إبرازهم واحتلالهم هذه المكانة؟⁽²⁾

إن نهاية البرامكة وزوال نعمتهم على يد الخليفة الرشيد كانت مثار جدل طويل⁽³⁾؛ لذا اعتبرت قضية البرامكة، ومصيرهم من أهم القضايا التي عالجها المؤرخون القدامى والمحدثين؛ فقد ذهب الكثير منهم مذاهب شتى، كل حسب اعتقاده وقناعته، مثبتين وجهة نظرهم تلك بالروايات والحجج التاريخية⁽⁴⁾.

وعلى الرغم من الاهتمام بهذه الحادثة، فإن أسبابها ودوافعها ظلت غامضة ومجهلة⁽⁵⁾، وقد اعترف المؤرخون أنفسهم بذلك، فيقول العقوبي: "والناس في أسباب السخط عليهم مختلفين"⁽⁶⁾، ويقول الطبرى: "أما سبب غضب الرشيد على البرامكة فإنه مختلف فيه"⁽⁷⁾، ويقول المسعودي: "اختلف في سبب ذلك"⁽⁸⁾، وأما أبو الفداء فيذكر: "وقد اختلف الناس في سبب ذلك"⁽⁹⁾، وبذلك كثرت الأسباب التي علل بها المؤرخون ما قام به الخليفة الرشيد ضد البرامكة، فقد كان أحدهم أباه، والآخر أخاه في الرضاع، والثالث أخص المقربين إليه دون سائر أتباعه⁽¹⁰⁾.

ويبدو أن سر غموض الأسباب التي أدت إلى نهاية البرامكة يرجع في الأساس إلى أن الخليفة الرشيد هو الوحيد الذي كان يعرف أبعاد هذه الحقيقة، ولم يبح ولم يشر من قريب أو من بعيد، بشكل مباشر أو غير مباشر إلى السبب الذي استحق من أجله

⁽¹⁾ الخضرى، المرجع السابق، ص80.

⁽²⁾ زكار، المرجع السابق، ص259.

⁽³⁾ كلو، المرجع السابق، ص132.

⁽⁴⁾ بيطر، المرجع السابق، ص149.

⁽⁵⁾ العبادى، المرجع السابق، ص85.

⁽⁶⁾ المصدر السابق، مج2، ص422.

⁽⁷⁾ المصدر السابق، ج8، ص287.

⁽⁸⁾ المصدر السابق، مج3، ص348.

⁽⁹⁾ أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، مكتبة المثلثى، القاهرة، ط1، د.ت، مج1، ص16.

⁽¹⁰⁾ كلو، المرجع السابق، ص132.

البرامكة أن ينتهوا بهذه الطريقة⁽¹⁾ ، حيث حكي أن أخته علية سأله يوماً: "يا سيدى ما رأيت لك يوم سرور تام منذ قتلت جعفر، فلأي شيء قتلت؟" فقال لها: يا حياتي لو علمت قميصي يعلم السبب في ذلك لمزقته، وأعادت عليه السؤال في غير مرة ذات يوم، فأجابها لو بلغني أن يدي اليمنى تعلم السبب لقطعتها"⁽²⁾ .

وازاء هذا الصمت المتعذر من قبل الخليفة هارون الرشيد نحاول قدر الإمكان التعرف على الأسباب الحقيقة من خلال استقراء روایات المصادر التاريخية التي بين أيدينا، والتي لم تكن محل اتفاق بين المؤرخين، بل إن بعضها تعرضت للنقد والتجريح حيناً، ورجح بعضها على البعض الآخر أحياناً⁽³⁾ .

وبهذا يمكننا القول إن تدهور مكانة البرامكة ونهايتهم، لم تكن أحادية السبب، بل كانت نتيجة لأسباب وعوامل عدة يمكن إجمالها فيما يأتي:

المبحث الأول / العامل السياسي:

أظهر البرامكة ميلاً سياسية خطيرةً على سلامة الدولة⁽⁴⁾ ، حيث أنهم أبطرتهم النعمة وغرّهم المنصب، فأخذوا يتصرفون في الأمور من دون الرجوع إلى الخليفة⁽⁵⁾ وخير مثل على ذلك تعاطف البرامكة مع العلوبيين، ويرتبط تاريخ البرامكة من هذا التعاطف أكثر من قصة تاريخية، منها قصة يحيى بن عبد الله العلوي⁽⁶⁾ ، حيث تروي المصادر الإسلامية عن يحيى البرمكي، أنه بعث إلى الثائر العلوي في بلاد الدليم ابتداء من سنة (788هـ/177م) مائتي ألف دينار، وقد أقر يحيى البرمكي بهذه الحقيقة

⁽¹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص270.

⁽²⁾ اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، مج2، ص422، الصولى، أخبار الشعراء المحدثين من كتاب الأوراق، دار المسيرة، بيروت، ط2، 1982م، ص57، كلو، المرجع السابق، ص ص132-133، اليافعي، أبو محمد عبد الله بن أسد بن سليمان المكي، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د.ط، د.ت، ص24.

⁽³⁾ الدوادارى، مخطوط، ص151، الدورى، العصر العباسي الأول، ص30، سالم، المرجع السابق، ص138، الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص108.

⁽⁴⁾ الدورى، العصر العباسي الأول، ص130، سالم، المرجع السابق، ص138، الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص108.

⁽⁵⁾ الناطور وآخرون، المرجع السابق، ص271.

⁽⁶⁾ عمرو، المرجع السابق، ص380، كحيله، عبد، العقد الثمين في تاريخ المسلمين، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د.ط، 2001م، ص194.

لل الخليفة الرشيد نفسه، غير أنه أعطى لذلك تبريراً غريباً، فقد برر هذا التصرف بأنه يستهدف من وراء هذه المساعدة المالية أن يقوى التأثير العلوي، حتى إذا تغلب عليه الفضل بن يحيى بعد ذلك فإن تغلبه يكون حينئذ أدعى للمزيد من تقدير الخليفة لجهوده، أو كما يروي الجهشياري على لسان يحيى البرمكي: "أردت أن تقوى شوكة يحيى بن عبد الله فيظفر به الفضل بعد قوته فيكون أحضى له عندك"⁽¹⁾ ، ويرى البعض أن هذا التبرير بعيد عن الواقع والمنطق⁽²⁾ ، ويعزز ذلك رفض الخليفة الرشيد قائلاً: "فما يؤمنك أن تقوى شوكته فيقتل الفضل ويقتلني"⁽³⁾ ، ومما لا شك فيه أن منطق الخليفة الرشيد أقوى بكثير من منطق يحيى البرمكي خاصة أن الخليفة الرشيد قد اكتشف أن جعفر البرمكي قد أطلق التأثير العلوي من محبسه من دون علمه⁽⁴⁾ .

ويقول الطبراني عند إيراد هذا الرواية: "ذكر أبو محمد اليزيدي وكان فيما قبل من أعلم الناس بأخبار القوم: من قال إن الخليفة الرشيد قتل جعفر بن يحيى بغیر سبب، يحيى بن عبد الله بن حسن فلا تصدقه، وذلك أن الخليفة دفع يحيى إلى جعفر البرمكي فحبسه، ثم دعا به ليلة من الليالي فسأله عن شيء من أمره، فأجابه: اتق الله في أمري، ولا تتعرض أن يكون خصمك غداً محمد ﷺ فوالله ما أحدثت حدثنا، ولا أويت حدث، فرق عليه، وقال له: اذهب حيث شئت من بلاد الله، قال: وكيف أذهب، ولا من أن أخذ بعد قليل فأرد إليك أو إلى غير ذلك ! فوجه معه من أداه إلى مأمنه، وبلغ الخبر الحاجب الفضل بن الربيع من عين كانت له عليه من خاصة خدمه، فرأى الأمر، فوجده حقاً، وانكشف عنده، فدخل على الخليفة الرشيد فأخبره، فأراه أنه لا يعبأ بخبره، وقال: ما أنت وهذا إلا أم لك، وجاءه جعفر البرمكي فدعا بالغداء فأكلوا، وأثناء حديثهم سأله الخليفة جعفر البرمكي عن يحيى بن عبد الله، فأجابه جعفر البرمكي بأنه لا زال في السجن مكبلاً...."⁽⁵⁾ إلا أن جعفر البرمكي بذكائه شعر أن الخليفة قد علم

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص343، سرهن، إسماعيل، حقائق الأخبار من دول البحار، المطبعة الأميرية، بولاق، ط1، د.ت، ص231.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص281.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص343.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص343.

⁽⁵⁾ المصدر السابق، ج8، ص289، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص114، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص202، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص204، ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج2، ص115.

شيء من أمر يحيى بن عبد الله العلوى، الأمر الذى جعله يقر لل الخليفة بحقيقة الأمر، وذلك عندما قال له: "لا وحياتك يا سيدى ولكن أطافته وعلمت أنه لا حياة به ولا مكروه عنده" ولما خرج جعفر من مجلس الخليفة اتبعه بصر الخليفة حتى كاد يتوارى عن وجهه، ثم قال: "قتلني الله بسيف الهدى على عمل الضلال إن لم أقتلك"⁽¹⁾.

وفضلاً عن قصة يحيى بن عبد الله العلوى مع البرامكة، فهناك من الروايات التاريخية ما يؤكّد تعاطف البرامكة مع العلوبيين وتحيزهم إلى جانبهم، وتشير الروايات التاريخية إلى أن يحيى البرمكي قد بعث بمبّلغ سبعين ألف دينار إلى الثائر العلوى أحمد بن عيسى بن زيد⁽²⁾ ، وفي عام (179هـ/795م) ألقى الخليفة هارون الرشيد القبض على الإمام موسى الكاظم بن جعفر الصادق، وكان قد سمع أنه يتلقى من شيعته خمس المال وأنه يهبي نفسه للخروج، فألقى القبض عليه، وأتى به إلى مدينة بغداد وسلمه إلى البرامكة، فاحتقروا به وأكرموه إكراماً جزيلاً، فلقي عندهم أحسن ما يتمنى⁽³⁾ ، هذا على الرغم من تشديد الخليفة عليه بضرورة مضايقة وتعذيب الثائر العلوى⁽⁴⁾ ، حيث نرى أن الفضل بن يحيى البرمكي رفض أمر الخليفة الرشيد القاضي بقتل الإمام موسى بن جعفر، إذ دفع الخليفة الإمام موسى بن جعفر إلى الفضل بن يحيى، وأراد منه أن يقتله، فلم يقتله، بل أبقاء عنه وأحسن إليه فغضب الخليفة الرشيد، وأرسل إلى السندي بن شاهك⁽⁵⁾ ببغداد وأمره أن يجلد الفضل فضريه مئة سوط، وقال: "أيها الناس إن الفضل بن يحيى قد عصاني، وخالف طاعتي فرأيت أن لعنـه، فالعنـه"، ولعنه الناس من كل ناحية، حتى ارتج البيت والدار بلعنه⁽⁶⁾.

ويروى أيضاً أن الخليفة الرشيد أخذ الفضل بما أبداه من تساهل مع العلوى

⁽¹⁾ المصدر السابق، ج 8، ص 289، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 114، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 202، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 204، ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج 2، ص 115.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 243.

⁽³⁾ العش، المرجع السابق، ص 66.

⁽⁴⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 282.

⁽⁵⁾ السندي بن شاهك، هو أحد قواد الكبار لل الخليفة الرشيد ورئيس شرطته وكان متولى ديوان الزندقة لل الخليفة الرشيد، ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد، الأنبياء في تاريخ الخلفاء ، تحقيق قاسم السامرائي، دار الآفاق العربية، د.ط، د.ت، ص 83.

⁽⁶⁾ فرج، المرجع السابق، ص 62، الدوري، العصر العباسي الأول، ص 183، كلو، المرجع السابق، ص 139-140.

الحسين بن طباطبا⁽¹⁾ ، ويعيد الجهشياري هذه الروايات، إذ يقول: "ثم ظهر من الخليفة الرشيد سنة (183هـ/799م) سخط على الفضل بن يحيى فشخص إلى مدينة الرقة ومعه أمه، فرض عنده، ولم يرد إليه شيئاً من أعماله"⁽³⁾ .

ويرى فريق آخر من المؤرخين المحدثين أن هذه الروايات التي تدعي أن سبب سقوطهم هو ميلهم إلى العلوبيين، هي روايات ضعيفة موضوعة، وليس لها ما يبررها، كما أن البرامكة يظهرون في روايات أخرى وكأنهم أعداء للعلوبيين⁽⁴⁾ ؛ لأن هناك براهين عديدة تشير إلى الجفاء الذي كان يسود العلاقات البرمكية العلوية، حتى إن البرامكة كانوا يكيدون بهم ويدبرون المؤامرات للفضاء عليهم، فيحيى ابن خالد هو الذي أغري علي بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بالمال حتى سعى بعمه الإمام موسى بن جعفر إلى الخليفة الرشيد، وهذه السعاية كانت سبباً لإلقاء القبض على موسى بن جعفر، حتى قتله فيما بعد، ولما فرّ إدريس بن عبد الله بن الحسن⁽⁵⁾ من الحجاز إلى المغرب الأقصى عبر مصر، ناجياً من موقعة الفخ سنة (170هـ/786م)⁽⁶⁾ ، وبايته قبائل المغرب وأمنت بدعوته، شكا الخليفة ذلك إلى يحيى البرمكي، فقال له: "أنا أكفيك شره"، وأرسل إلى المغرب رجلاً عرف بالمكر والدهاء، هو سليمان بن جرير الجزي، بعد أن رغبه في الحال ووعده بوعود عظيمة، على أن يحتال لإدريس حتى يقتله، وما أن وصل إلى إدريس حتى تقرب منه وأوهمه أنه من أنصاره، فسرّ إدريس منه واطمأن له، وعلى حين غرة دس السم لسيده في الطعام، فسقط مغشياً عليه حتى مات⁽⁷⁾ ،

⁽¹⁾ ابن طباطبا، هو محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسين المثنى بن الحسن بن علي بن أبي طالب، أمير علوى، ثائر من أئمة الزيدية، توفي سنة (199هـ) بالكوفة ودفن بها، وله من العمر 26 سنة، الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 528-529.

⁽²⁾ كلو، المرجع السابق، ص 140.

⁽³⁾ المصدر السابق، ص 282.

⁽⁴⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص 199.

⁽⁵⁾ إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن أبي طالب، مؤسس دولة الأدارسة في المغرب، وإليه نسبتها، أول ما عرف عنه أنه كان مع الحسين بن الحسن في المدينة أيام ثورته على الصادق العباسى سنة (169هـ) ثم قُتل الحسين فانهزم إدريس إلى مصر ومنها إلى المغرب الأقصى سنة 172هـ، توفي مسموماً في وليلي، الزركلي، المرجع السابق، ج 1، ص 267.

⁽⁶⁾ موقعة الفخ ، معركة وقعت في 8 ذي الحجة سنة (169هـ) بالقرب من مكان يسمى فخ، حدثت بين الجيش العباسى في مواجهة ثوار من العلوبيين بزعامة الحسين بن علي العابد بن حسن الذي قتل فيها ، الطبرى ، المصدر السابق، ج 8، ص 192-202.

⁽⁷⁾ فرج، المرجع السابق، ص 60-61، بيطر، المرجع السابق، ص 150.

ومن المستشرقين من يرى بأن جعفر البرمكي هو الذي أمر بقتل العلوي عبد الله بن الحسن، مخالفًا بذلك أوامر الخليفة⁽¹⁾.

وهذه الواقع جاءت لتضاف إلى الخلافات التي أثارتها المسألة العلوية بشكل دائم بين الخليفة والبرامكة؛ هذه المسألة التي ركز الخليفة الرشيد نفسه على طابعها في معرض المحادثة التي جرت بينه وبين يحيى البرمكي أثناء حبسه⁽²⁾، حيث لمّا من جهة إلى يحيى بن عبد الله، ومن جهة أخرى إلى الزيدية أحمد بن عيسى، هذا ما رواه مسرور الكبير، حيث قال:

"أخرج الخليفة الرشيد يوماً يحيى بن خالد من سجنه، يسرد عليه مجموعة من الشكاوى، لم يستطع وزيره السابق أن يدافع عن نفسه عند سماعها؛ الأولى: كانت دفع مبلغ مائتي ألف دينار بالدليل للعلوي يحيى بن عبد الله ليقويه ضد الخليفة فيقتله، والثانية: أنه أرسل إلى أحمد بن عيسى بن زيد بالبصرة مبلغ سبعين ألف دينار"⁽³⁾.

وعلى الرغم مما أظهر البرامكة من تعاطفهم مع بعض العلوبيين ومناقشة الأفكار العلوية في مجالسهم، كما كانت تناقض آراء عديدة أخرى، فإنه ليس لدينا روایات موثوقة، تدل على إخلاصهم لقضية العلوية أو لأنهم لشخصية سياسية علوية⁽⁴⁾.

لم يكتف البرامكة بتعاطفهم مع العلوبيين أعداء العباسيين كما أوردنا فحسب، بل هناك ما يشير إلى ممالائهم إلى الخصوم السياسيين للخليفة هارون الرشيد، أمثال عبد الملك بن صالح العباسي، الذي اتهمه الخليفة بأنه يطالب بالخلافة لنفسه⁽⁵⁾، وكان من المفترض على البرامكة أن يتزموا الخط السياسي للخليفة هارون الرشيد في علاقته مع عبد الله بن صالح هذا، ويبدو أن هذا الاتجاه كان ملتاماً من البرامكة في السنوات الأولى من دولته، ومن ثم تطورت العلاقات بين البرامكة، أو جعفر بن يحيى

⁽¹⁾ كلو، المرجع السابق، ص138.

⁽²⁾ فرج، المرجع السابق، ص62.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص243.

⁽⁴⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص199.

⁽⁵⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ص116، الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص109، الخضري، المرجع السابق، ص84، سالم، المرجع السابق، ص138.

خاصة، وعبد الملك بن صالح⁽¹⁾.

وقد أورد الجهشياري هذا التطور الودي، ولكنه لم يحدد تاريخه، ولقد لعب جعفر البرمكي دوراً في تحسين العلاقات بين الخليفة الرشيد وعبد الملك بن صالح⁽²⁾، إلا أن الخليفة الرشيد بعد ذلك اتهم عبد الملك بن صالح بأنه يطالب بالخلافة ويطمع فيها، وأن البرامكة كانوا له عوناً، والذي سعى به ابنه عبد الرحمن وخادمه قمامة، فحضر إلى الخليفة الرشيد، حيث حدث بينهم حديث طويل، وفي نهاية هذا الحديث قال الخليفة لعبد الملك بن صالح: "أما والله لولا الإبقاء علىبني هاشم، لضررت عنقك" ، ثم أمر بحبسه، فحبس عند الحاجب الفضل بن الريبع⁽³⁾ ، ولقد لازمت هذه القضية البرامكة بعد سجنهما، فيشير ابن الأثير في أحداث سنة (187هـ/208م) "إلى إن الخليفة هارون الرشيد بعث إلى يحيى بن خالد وهو في السجن: أن عبد الملك بن صالح أراد الخروج علي ومنازعتي في الملك، وقد علمت ذلك فأعلمك ما عندك فيه، إن صدقتي أعدتك إلى حالك، فقال: مالك يا أمير المؤمنين ما أطلعت من عبد الملك على شيء، أعيذك بالله أن تظن بي هذا الظن، ولكن كان رجلاً يسرني أن يكون في أهلك مثله، فوليت لما ألمحت من مذهبك، وملت إليه لأديبه، فلما أتاه الرسول بهذا، أعاد عليه الخليفة قائلاً: إن أنت لم تقر عليه قتلت ابنك الفضل، فقال له: أنت مسلط علينا فافعل ما شئت"⁽⁴⁾.

وحينما ظهرت قضية عبد الملك بن صالح، تشدد الخليفة مع البرامكة إلى أقصى درجات التشدد، ورفض كل شفاعة للتخفيف عنهم حتى من أمهاطهم بالرضاعة والربط بين انكشف تأمر عبد الملك بن صالح ضد الخليفة هارون الرشيد، وتضييق الخليفة على البرامكة في سجنهما، ورفض كل شفاعة قد قدمت من أجلهم، ويرى البعض أن الخليفة هارون الرشيد، قد توصل إلى نتيجة محددة، وهي أن البرامكة أمثال جعفر البرمكي مع عبد الملك بن صالح، كانوا على وشك الإطاحة به وبدولته⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 297.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص 214.

⁽³⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 297.

⁽⁴⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 117، ابن خلدون، المصدر السابق، مجل 3، ص 473-474.

⁽⁵⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 296-297.

أما عن علاقة البرامكة وسياستهم مع العرب، فهي سياسة إخمام الفتنة؛ إلا أنها لم تستطع أن تقضي عليها قضاءً مبرماً، فالفتنة التي حدثت بين المضرية واليمانية في الشام سنة (180هـ/796م)⁽¹⁾، قيل إنها من أجل بطيخة، فقد تعد أحد المضربين على بستان يماني، وأخذ بطيخة منه، فنقاتل الاثنان، وأدى ذلك إلى فتنة استمرت حيناً من الزمن، وجهز الخليفة الرشيد جعفر بن يحيى لتسوية الأمور فسوها، لكنه لم يقض على الفتنة تماماً، وعادت مرة أخرى بعد ذلك⁽²⁾.

ويبدو أن الخليفة الرشيد كان يتغاضى عما كان يصله من أخبار استبداد البرامكة بشئون الدولة، وازدياد نفوذهم، وفاءً منه لخدماتهم⁽³⁾، ولكن في نفس الوقت لم يكن الرشيد بال الخليفة الذي يتسامه في حقوقه، بل هو رجل على شيء كبير من الدهاء، فأظهر في بداية خلافته عدم اكتراثه باستئثار البرامكة بالنفوذ وعوول في نفس الوقت على انتهاز الفرص لاستعادة ما أخذوه من سلطانه⁽⁴⁾، حيث مشاعره أخذت تتغير تجاههم إلى حد أنه لم يعد يأمن لهم، وأصبح يخشى على مركزه ك الخليفة المسلمين بعد أن سيطروا على أجهزة الدولة السياسية، وصار الناس يلهجون بذكرهم ويتوافدون على أبوابهم⁽⁵⁾، الأمر الذي جعل الخليفة هارون الرشيد يخاف على نفوذه الذي بدأ ينسد شيئاً فشيئاً من يديه، لينتقل إلى أيادي أخرى، واحتفاظه هو بالعرش بينما ليس له من السلطة إلا المظهر⁽⁶⁾.

يعزز ذلك ما أورده المؤرخون نقاً عن طبيب الخليفة الرشيد الخاص، جبريل بن بختي Shaw⁽⁷⁾ ، الذي تحدث قائلاً:

"دخلت يوماً على الرشيد، وهو جالس في قصر الخلد من مدينة السلام، وكان

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 262.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ج 8، ص 363، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 103، العش، المرجع السابق، ص 66.

⁽³⁾ سالم، المرجع السابق، ص 66.

⁽⁴⁾ سرور، محمد جمال الدين ، الدولة العربية الإسلامية، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط، 2005م، ص ص 321، 322، 322.

⁽⁵⁾ سالم، المرجع السابق، ص 139.

⁽⁶⁾ كلو، المرجع السابق، ص 140.

⁽⁷⁾ جبريل بن بختي Shaw بن جرجس، طبيب هارون الرشيد وخليله، كانت منزلته عند الخليفة قوية لدرجة أن الخليفة قال لأصحابه من كانت له حاجة إلى فليخاطب بها جبريل، حتى صار القواد يقصدونه في كل أمورهم. ابن أبي أصبيعة، موفق الدين أبي العباس أحمد بن قاسم، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، 1965م، البدرى، خليل، موسوعة العظماء والمشاهير، دار أسامة، الأردن، ط 1، 1999م، ص 147.

البرامكة يسكنون بحذائه من الجانب الآخر، يفصل بينهما نهر دجلة، قال: فنظر الرشيد، فرأى اعتراف الخيول وازدحام الناس على باب يحيى بن خالد، فقال: جزى الله يحيى خيراً، تصدّى لأمور وأراحتني من الكدر ووفر أوقاتي على اللذة، ثم دخلت إليه بعد أوقات، وقد شرع يتغير عليهم، فنظر فرأى الخيول كما رأها تلك المرة، فقال: استبد يحيى بالأمر دوني فالخلافة على الحقيقة له وليس لي منها إلا اسمها، قال: فعلمت أن سينكبهم ثم نكبهم عقب ذلك⁽¹⁾.

وفضلاً عن ذلك فقد أثار البرامكة مخاوف الخليفة بجاههم وتعاظم نفوذهم، فيذكر ابن طباطبا: إن جعفر والفضل ظهر منهما من الإذلال ما لا تحتمله نفوس الملوك فنكبهم لذلك⁽²⁾، وصارت إليهم أغلب الوظائف كالنيابة في إفاذ الحل والعقد، وجعل لهم النظر في ديوان الحسبان، الذي يختص في تقسيم الأعطيات، وديوان الرسائل، وديوان الخاتم، فصار اسم وزراء البرامكة جاماً لخطتي السيف والقلم وسائر معاني الوزارة والمعاونة⁽³⁾.

لقد تحيز البرامكة لعنصرية الفارسية بمحاولتهم إبعاد العرب عن مناصبهم، يظهر ذلك في علاقتهم مع القائد يزيد بن مزيد الشيباني ووشایتهم ضد هذا القائد العربي الذي أرسله الخليفة لقتال الوليد بن طريف، وكان يزيد يرى استعمال الثاني والمخالفة مع الخارج، وكانت البرامكة منحرفة عن يزيد، فقالوا لل الخليفة: إنما يتاجىء يزيد عن الوليد للرحم لأنهما من وائل، فأوغروا صدر الخليفة الرشيد حتى أرسل له يوبخه وينبهه بأن ما يقوم به يمكن أن يقوم به خادم غيره⁽⁴⁾.

إن هذه القضية ربما تشير إلى محاولة البرامكة تحية الشخصيات العربية من تولي المناصب المهمة في الدولة.

ويمكنا أن نحشد العديد من التصرفات التي دونها المؤرخون عن البرامكة، وكلها تؤكد أن البرامكة قد استبدوا بدولة الخليفة الرشيد، وأن نصيبهم في الحكم في هذه الدولة، قد فاق بكثير نصيب الخليفة الرشيد⁽⁵⁾، ومن ذلك ما ذكر عن الطبيب

⁽¹⁾ الجهيزي، المصدر السابق، ص 225، 226، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 202.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص 203.

⁽³⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 1، ص 176.

⁽⁴⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 97.

⁽⁵⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 285.

بختي Shaww بن جبريل عن أبيه الذي قال: "أنه عندما كان جالس في مجلس الخليفة الرشيد، دخل عليهم يحيى البرمكي، بلا إذن، الأمر الذي جعل الخليفة يرد عليه السلام رداً ضعيفاً، فعلم يحيى بن خالد أن أمرهم قد تغير، ثم أقبل الخليفة الرشيد على طبيبه قائلاً له: أيدخل عليك منزلك أحد بغير إذن، قال: لا، فقال له الخليفة: فما بالنا يدخل علينا بغير إذن؟ فقال يحيى: ما علمت أن أمير المؤمنين كره ما كان يحب، فإذا قد علمت فإني سأكون عنده في الطبة التي تجعلني فيها، فاستحيا الخليفة، وقال له ما أردت ما تكره"⁽¹⁾.

وهناك من الأحداث والروايات ما يشير إلى وصول البرامكة إلى مكانة نافسوا فيها الخليفة الرشيد نفسه، وبدأ نفوذهم السياسي يطغى على نفوذ الخليفة الذي بات يشعر وكأنه الحاكم الاسمي فقط، فيما هم الحكم الفعليون⁽²⁾، ويظهر هذا الأمر في العديد من المواقف التي أوردتها بعض المصادر الإسلامية، حيث ذكرت بأنه في أحد الأيام وبينما الخليفة في طريقه إلى الصيد، نظر بعيداً، فشاهد موكيباً ضخماً، فسأل عن هذا الموكب، فقيل لجعفر بن يحيى، وعندما التفت الخليفة إلى من معه في موكيبه، فإذا هو شرذمة يسير، ثم نظر إلى الموكب الذي فيه جعفر البرمكي فلم يره، فقال لأحد أتباعه: "ما رأينا أي (جعفر) أهلاً أن يزيتنا بموكبه ويحملنا بجيشه"⁽³⁾.

كما يروى أن الخليفة الرشيد الذي كان في محل يشرف على دجلة من شرقى مدينة باب السلام، وبإزاره منزل جعفر البرمكي من الجانب الغربي، أنه شاهد موكيباً من جميع الأصناف من قائد وأمير وعامل يتربدون في كل يوم إلى قصر جعفر، فاغتّم الخليفة لذلك، وقال لإسماعيل بن صبيح⁽⁴⁾: هذا ما كنا فيه بالأمس، انظركم على باب جعفر من الجيوش والعلماء، والمواکب، وأنا ما على باب داري أحد، انظر إلى دوابهم الست ترى أتعاجزهم إلى قصري وتروث بإزارنا ونحن ننظر إليها والله هذا

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 287-288، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115، ابن خلدون، المصدر السابق، مج 3، ص 473-474، Klo، المرجع السابق، ص 133.

⁽²⁾ زكار، المرجع السابق، ص 260.

⁽³⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص 244؛ فرج، المرجع السابق، ص 90، Klo، المرجع السابق، ص 138.

⁽⁴⁾ إسماعيل بن صبيح، من أعيان الكتاب، خدم جملة من الخلفاء والوزراء والكتاب، ولاد الخليفة المهدي في سنة (168هـ/784م) زمام ديوان الخراج. الصبائى، أبو الحسين هلال، رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل عواد، دار الأوقاف العربية، د.ط، 2003م، ص 29.

هو الاستخفاف بعينه، والله لا أصبر على ذلك ثم غضب غضباً شديداً وامتلاً غيظاً⁽¹⁾

لقد كان لاستفحال سلطان البرامكة، وتصرفهم في شؤون الدولة التي يلي خلافتها الرشيد⁽²⁾ عظيم الأثر في نهايتهم، وهذا ما يؤيده ابن خلدون، عندما عَلَّ أسباب نهايتهم، فقال:

"إنهم غلبو على أمر الخليفة الرشيد وشارکوه في سلطانه، ولم يكن له معهم تصرف في أمور ملکه، فعظمت آثارهم وبعد صيتم، وعمروا مراتب الدولة وخططها بالرؤساء من ولدهم وصنائعهم، واحتازوها عنمن سواهم من وزارة، وكتابة، وقيادة، وحجابة، وسيف وقلم، ويقال إنه كان بدار الخليفة الرشيد من ولد يحيى بن خالد خمسة وعشرون رئيساً من بين صاحب سيف وصاحب قلم، زاحموا فيها أهل الدولة بالمناقب ودفعهم عنها بالراح"⁽³⁾.

قد رأى الخليفة الرشيد إقبال الناس على البرامكة وكثرة أتباعهم وأشياعهم مع الإذلال العظيمة منهم⁽⁴⁾ ، والتي ظهرت في العديد من الصور لاسيما بعد أن بدأ يحيى بن خالد يخطط للاستفراد بأمر مكاتب العمال بنفسه، ومحاولة منه إبعاد الخليفة عن هذه المهمة⁽⁵⁾ .

وبالإضافة إلى ما ذكرنا، كانت علاقة جعفر بالخليفة الرشيد خطرة، لأنها كانت تستند إلى العواطف (الصداقة) المعرضة للن詖⁽⁶⁾ ، وقد أدرك يحيى البرمكي ذلك عندما شكا إلى الخليفة قائلاً:

"والله أكره مداخلة جعفر معك، ولست آمن أن ترجع العاقبة في ذلك على منك، فلو أغفته واقتصرت به على ما يتولاه من جسيم أعمالك كان ذلك واقعاً بموافقتني وأمن لك علي"⁽⁷⁾ .

⁽¹⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص246.

⁽²⁾ سرور، الدولة العربية الإسلامية، ص321.

⁽³⁾ المصدر السابق، مج1، ص24.

⁽⁴⁾ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، ج1، ص312.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص312.

⁽⁶⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص135.

⁽⁷⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص225.

كما حاول يحيى البرمكي أن ينبه ابنه إلى خطورة تصرفاته فلم يفده ذلك، ولم ييأس من إرشاده⁽¹⁾ عندما قال له: "أني أهملتاك ليعثر الزمان بك عثرة تعرف بها أمرك، وإن كنت أخشى أن تكون التي لا شروى لها"⁽²⁾.

وهنا لابد أن ندرك أن سلطة البرامكة المطلقة لم تستمر أكثر من أربع سنين، ذلك أن وفاة الخيزران كانت بداية لنهاية نفوذهم السياسي الذي بدأ يتقلص بصورة تدريجية، رغم أنها بطيئة، لأن الخيزران كانت السند المهم لـ يحيى البرمكي⁽³⁾ ، كما أنها كانت تمثل إلى العنصر الفارسي أكثر من العنصر العربي في إدارة الدولة، وقد صرّح بذلك الخليفة الرشيد بعد موتها، إذ قال لحاجبه الفضل بن الريبع وهو لا يزال على قبرها: "بحق المهدى، إنني لأهم لك من الليل في شيء من التولية وغيرها، فتمنعني رحمها الله فأطيع أمرها"⁽⁴⁾ . كما أمر الخليفة الحاجب الفضل بن الريبع أن يأخذ الخاتم من جعفر البرمكي بعد وفاة أمه (الخيزران) وولاه نفقات الدولة العامة والخواص⁽⁵⁾. ومن ذلك نستدرك أن الصراع على السلطة والنفوذ، هو الدافع الأول الذي حدا بالخليفة الرشيد إلى التخلص من البرامكة، وهو بدون شك نتيجة حتمية للتضارب بين السيادة الحقيقة المتمثلة بالخلافة وبين السيادة المتمثلة في الوزارة، فلقد كان من المحتمل أن يسيطرها على الدولة ويوجهوا فيها الوجهة التي يرغبونها طالما هم الآمرؤون والناهرون⁽⁶⁾ .

المبحث الثاني / العامل الاقتصادي:

كان السلوك الاقتصادي من العوامل المهمة في نهاية البرامكة، حيث كانوا يمتازون بجمع الثروة والأموال من خلال تسلطهم على أموال الدولة، وإنفاقها حسب

⁽¹⁾ الدوري، العصر العباس الأول، ص225.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص225.

⁽³⁾ زيادة، المرجع السابق، ص115.

⁽⁴⁾ الطيري، المصدر السابق، ج8، ص238، ابن الأثير، المصدر السابق، ص87؛ ANDRE, op. cit, p. 39.

⁽⁵⁾ فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص60، اللغة العربية وأدبها والعلوم الاجتماعية والإنسانية، مجلة كلية الآداب، بغداد، ع20، 1967م، ص87.

⁽⁶⁾ الناطور وآخرون، المرجع السابق، ص273.

ميولهم، فكثُر سخاؤهم منذ عهد جدهم خالد البرمكي⁽¹⁾ ، يروي الجهشياري وغيره بأنه لم يكن يرى لجليس خالد داراً إلا وخالد بناها له، ولا ضيعة إلا وخالد ابنتها له، ولا ولد إلا وخالد ابنت امه إن كانت حرة، ولا دابة، إلا وخالد حمله عليها، إما من إنتاجه أو من غير نتاجه⁽²⁾ .

ونتج عن سلوكهم هذا أن كثُر السؤال على أبواهم، ومن هنا رأى جدهم خالد أن يغير لفظ السؤال بلفظ الزوار زاعماً بأنه يست涯ح لهم هذا الاسم، لأن فيهم الأحرار والأشراف، وكان أول من سماهم بهذا الاسم، وفي ذلك يقول بعض زواره⁽³⁾ :

**حَذَا خَالِدٌ فِي جُودِهِ حَذْنُو بَرْمَكْ فَجُودُ لَهُ مُسْتَطْرِفٌ وَأَثَيْلُ
وَكَانُوا بَنُو الْإِعْدَمِ يُدْعُونَ قَبْلَهُ بَاسْمٌ عَلَى الْإِعْدَمِ فِيهِ دَلِيلُ
يُسْمَوْنَ بِالسُّؤَالِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ وَإِنْ كَانَ فِيهِمْ تَافِهٌ وَجَلِيلٌ⁽⁴⁾**

لم يقتصر جزيل عطائهم هذا على السؤال (الزوار)، وإنما شمل الشعراء والمغنيين، حتى ظهر من ينعتهم بألفاظ أسطورية منها بحور فياضة، وغياب منهلة وجوداً، وكانوا قد ورثوا ذلك عن جدهم خالد بن برمك الذي ينقطع إليه الكثير من الشعراء⁽⁵⁾ ، وكان من بين هؤلاء الشعراء بشار بن برد (ت 197هـ / 812م) الذي كان يمدح خالد بن برمك، وكان كلما وفد عليه أعطاه خمسة آلاف درهم، ثم زادها له⁽⁶⁾ ، ومن قوله فيه بيتان⁽⁷⁾ ، هما:

**أَخَالِدٌ إِنَّ الْحَمَدَ يَبْقَى لِأَهْلِهِ
جَمَالًا وَلَا تَبْقَى الْكُنُوزُ عَلَى الْكَدَّ
فَأَطْعُمُ وَكُلُّ مَنْ عَارَةٌ مُسْرَدٌ
وَلَا تُبْقِيَهَا إِنَّ الْعَوَارِيَ لِلسَّرَدِ⁽⁸⁾**
وقد سار أسلاف خالد من أبنائه وأحفاده على سياساته المالية هذه، وأغدقوا

⁽¹⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص 174.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص 150، ابن الفقيه الهمذاني، كتاب البلدان، ص 607.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 150.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 150.

⁽⁵⁾ ضيف، المرجع السابق، ص 325.

⁽⁶⁾ زيدان، تاريخ آداب اللغة، دار الهلال، د.ط، 1957م، ج 2، ص 65.

⁽⁷⁾ بشار بن برد، ديوان بشار بن برد، شرح حسين حماوي، دار الجليل، بيروت، ط 1، 1996م، مج 2، ص 190، زيدان، تاريخ آداب اللغة، ج 2، ص 65.

⁽⁸⁾ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 339.

العطايا على الشعرا، إذ يروى أن يحيى بن خالد حين استوزره الخليفة هارون الرشيد سنة (170هـ/786م) أعطى الشاعر إبراهيم الموصلي (تـ188هـ/803م) مبلغاً و قدره

خمسون ألف درهم وذلك لقوله:

فَلَمَّا أَتَى هَارُونَ أَشْرَقَ نُورُهَا
فَهَارُونُ وَإِلَيْهَا وَيَحِيَّ وَزِيرُهَا⁽¹⁾

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الشَّمْسَ كَانَتْ مَرِيضَةً
تَلَبَّسَ الدُّنْيَا جَمَالًا بِمَلْكِه

كما ذهب الشاعر إبراهيم الموصلي إلى يحيى البرمي يسأله أربعة آلاف دينار ليشتري ضياعة مجاورة لأرضه، فدبر له أمراً حتى جعله يقبض ثمانين ألف دينار من بعض طلاب المناصب بحضرته، وكان يريده أن يستولى على مائتي ألف دينار⁽²⁾. ويحكى أن يحيى بن خالد كان إذا ركب أخذ أصراراً في كل منها مائتا درهم يدفعها إلى الذين يقفون في طريقه ويلتمسون معونته⁽³⁾.

ومما لا شك فيه أن هبات البرامكة لصنائعهم وأنصارهم كانت تقوم دليلاً واضحاً على ابتزازهم لأموال الدولة⁽⁴⁾ ، حيث وزع الفضل بن يحيى في خراسان سنة (178هـ/794م) ألف ألف درهم⁽⁵⁾ ، وفي أثناء مقام إبراهيم بن جبريل على كابل وسجستان، أفاد مالاً عظيماً، ووصل إليه سبعة ألف درهم، وحصل في يده من خراجها أربعة آلاف ألف درهم، فلما عاد إلى مدينة بغداد، سأله إبراهيم الفضل أن يزوره في داره، فأحضر مال الخراج المذكور، فوهبه له الفضل، وأبى أن يقبل منه شيئاً، وقال له حين اعترض: "أمالك بيت يسعه"⁽⁶⁾.

وفي الوقت الذي كان فيه البرامكة يتصرفون بأموال الدولة، يبذرونها هنا وهناك، كانوا يحجبون الأموال عن الخليفة الرشيد ذاته، يروى أن الخليفة الرشيد كان يبغي جارية، وكان ثمنها مئة ألف دينار، فأرسل إلى يحيى بن خالد يأمره أن يرسل إليه المال، فاغتنم يحيى واعتبر ذلك مفتاح سوء وشئوم، وبعث إليه بعدم قدرته على إرسال المال، فغضب الخليفة عليه، فما كان من يحيى أن أرسل هذه الأموال دراهم،

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ص339.

⁽²⁾ الفاوى، المرجع السابق، ص40.

⁽⁴⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسى، ص112.

⁽⁵⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص191.

⁽⁶⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص ص258-259، الجهشيارى، المصدر السابق، ص192.

تَأْمِرًا مِنْهُ لِكِي يَسْتَكْثِرُ فِي شِرَاءِ ثُمَّ مِنْ جَارِيَةٍ، وَفَعْلًا اسْتَكْثَرَهَا الْخَلِيفَةُ الرَّشِيدُ، وَدَعَا خَادِمَهُ بِأَنْ يَجْعَلَ لَهُ وَيَجْعَلَ لَهُ بَيْتَ مَالٍ خَاصٍ بِهِ سَمَاهَ (بَيْتُ مَالِ الْعَرْوَسِ)، وَلَمْ يَجِدْ مَا يَضْعُهُ فِيهِ؛ لِأَنَّ الْبَرَامِكَةَ قَدْ اسْتَهْلَكُوهُ⁽¹⁾.

وَفِي رَوَايَةِ أُخْرَى، أَنَّ الْخَلِيفَةَ الرَّشِيدَ كَانَ قَدْ أَمْرَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْأَدْبَرِ يَقَالُ لَهُ أَبُو الْعُودِ يَعْجَبُهُ حَدِيثُهُ، وَطَلَبَ مِنْ يَحِيَّى بْنِ خَالِدٍ أَنْ يَعْطِيهِ ثَلَاثِينَ أَلْفَ دَرْهَمًا، فَرَدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ لَيْسَ لَدِيهِ مَا يَعْطِيهِ مِنَ الْأَمْوَالِ⁽²⁾، وَفِي رَوَايَةِ أُخْرَى لِلْجَهْشِيَّارِيِّ أَنَّ الْخَلِيفَةَ كَانَ قَدْ طَلَبَ مِنْ جَعْفَرَ الْبَرْمَكِيِّ مَبْلَغاً وَكَانَ قَدْ عَزَمَ عَلَى الْفَصْدِ⁽³⁾، فَبَعَثَ لَهُ مِنْهَا نَصْفَ مَا أَرَادَ الْخَلِيفَةَ الرَّشِيدَ، أَيْ خَمْسَةَ آلَافِ دَرْهَمٍ⁽⁴⁾.

وَكَانَ الْبَرَامِكَةَ يَعِينُونَ بِأَمْوَالِ الدُّولَةِ مِنْ يَغْضُبُ عَلَيْهِمُ الْخَلِيفَةُ، يَرَوِيُّ أَنَّهُ عِنْدَمَا طَلَبَ الْخَلِيفَةُ الرَّشِيدُ مِنْ مُنْصُورَ بْنِ زِيَادٍ مَبْلَغَ عَشَرَةَ آلَافَ دَرْهَمًا، وَأَمْرَهُ بِإِحْضَارِهِ قَبْلَ مَغْيَبِ الشَّمْسِ وَإِلَّا قُتْلَهُ، أَنْفَذَهُ يَحِيَّى بْنُ خَالِدٍ مِنْ هَذِهِ الْوَرْطَةِ، وَدَفَعَ عَنْهُ الْمَبْلَغَ الْمَطْلُوبَ⁽⁵⁾.

كَمَا أَنَّ الْبَرَامِكَةَ كَانُوا يَعْطُونَ الْأَمْوَالَ حَتَّى لِأَبْنَاءِ الْعَبَاسِيِّينَ أَنْفُسَهُمْ، يَرَوِيُّ أَنَّ يَحِيَّى الْبَرْمَكِيَّ قَدْ أَعْطَى لِأَحَدِ أَبْنَاءِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ خَمْسَةَ آلَافَ دِينَارًا، وَأَعْطَى ابْنَهُ جَعْفَرَ مِثْلَهَا، كَمَا أَجْرَى لَهُمَا ثَلَاثَةَ آلَافَ دَرْهَمًا كُلَّ شَهْرٍ⁽⁶⁾، فَضْلًا عَنِ الْأَمْوَالِ الْكَثِيرَةِ الَّتِي وَزَعَهَا الْفَضْلُ بْنُ يَحِيَّى عَلَى وَجُوهِ النَّاسِ وَالْقَضَاءِ فِي خَرَاسَانَ، وَمَوْقِفُهُ هَذَا لَمْ يَقْفِهِ أَحَدٌ قَبْلَهُ قَطَّ⁽⁷⁾.

وَيَبْدُو أَنَّ أَمْوَالَ الْبَرَامِكَةَ بَلَغَتْ مَبْلَغاً خَيَالِيًّا، وَيَدْلِلُ عَلَى ذَلِكَ مَا صَرْفُوهُ عَلَى إِنْشَاءِ أَهْمَالِهِمْ وَأَمْلَاكِهِمْ⁽⁸⁾؛ مِنْهَا قَصْرُ الطِّينِ فِي بَابِ الشَّمَاسِيَّةِ⁽⁹⁾، حِيثُ أَحَاطَهُ جَعْفَرُ

(1) الطبرى، المصدر السابق، ج 9، ص 127-126، خواندمير، المصدر السابق، ص 171.

(2) الطبرى، المصدر السابق، ج 9، ص 126-128.

(3) الفصد، شق العرق، واستخراج الدم منه، ابن منظور، المصدر السابق، مج 3، ص 336.

(4) المصدر السابق، ص 250.

(5) الجهشيارى، المصدر السابق، ص 223-222.

(6) البيهقي، المحسن والمتساوی، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، د.ط. د.ت، ج 1، ص 326.

(7) البيهقي، المحسن والمتساوی، ج 1، ص 327.

(8) فرج، المرجع السابق، ص 64.

(9) باب الشماسية، موضع في الجانب الشرقي من بغداد بعد الرصافة، دخيل المقفر سليمان، الفوز بالمراد في تاريخ بغداد، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط 1، 2003م، ص 82.

البرمكي ببساتين ذات أرياض خصبة، وفرش به من أنواع الأشجار، وزينَ هذا القصر بالرسوم والزخارف البدعية من الداخل والخارج، ووضع عليه صوراً من الجص المجمد⁽¹⁾ ، وكان ينسب لি�حيى البرمكي سوقاً باسمه، ثم أصبح بعد ذلك لأم جعفر⁽²⁾

وقد وقف الخليفة الرشيد من سياسة البرامكة المالية هذه موقف عدم الرضا والامتعاض، يرى أن جعفر بن يحيى كان قد بني داراً أثقل عليها عشرين ألف ألف درهم، فرفع ذلك إلى الخليفة الذي استعظمها⁽³⁾. وقد أشار شاعر مجهول إلى تلك الدار بقصيدة رفعت إلى الخليفة الرشيد، قال فيها:

وَمَنْ إِلَيْهِ الْحُلُّ وَالْعَقْدُ
مَثْكُ مَا بَيْنَكُمَا حَدٌ
وَأَمْرُهُ لِيْسَ لَهُ رُدٌ
لَهَا مَثْلًا وَلَا هَنْدُ
وَتُرْبِبُهَا الْعَبْرُ وَالْنَّدُ⁽⁴⁾

قَلْ لَامِينَ اللَّهِ فِي أَرْضَهِ
هَذَا ابْنُ يَحْيَى قَدْ غَدَا مَالِكَا
أَمْرَكَ مَرْوَدَ إِلَى أَمْرِهِ
وَقَدْ بَنَى الدَّارَ الَّتِي مَا بَنَى الْفَرْسُ
وَالْدُّرُّ وَالْيَاقُوتُ حَصْبَاؤُهَا

كما كان لجعفر البرمكي بركة في داره التي في سويقة جعفر فيها أربعة آلاف دينار، وزن كل دينار منها مئة دينار، وعلى كل دينار من أحد جانبيه: يلوح على وجهه جعفر وأصفر من ضرب دار الملوك وعلى الجانب الآخر:

إِذْ نَالَهُ مُعْسِرٌ يَبْسِرٌ⁽⁵⁾

يَزِيدُ عَلَى مِئَةِ واحِدَةٍ

إن بناء البرامكة لهذه القصور كان مغزاً أنهم كانوا ينافسون بها قصور الخليفة

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص89، دخيل، المرجع السابق، ص82، الحسيني، عبد الرزاق، الدوري، بغداد، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1، 1984م، ص 78-79.

⁽²⁾ التوحيدى، أبو حيان على محمد بن العباس، الإمتاع والمؤانسة، صحه وضبطه أحمد أمين، أحمد الزين، دار مكتب الحياة، بيروت، د.ط. د.ت، ص153، ابن الفقيه الهمذاني، كتاب البلدان، ص305.

⁽³⁾ كلو، المرجع السابق، ص138.

⁽⁴⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج1، ص ص335-336، القرمانى، المصدر السابق، مج2، ص87، الدوادارى، المصدر السابق، مج5، ص189.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص241.

الرشيد⁽¹⁾ ، في الوقت الذي لم يكن فيه الخليفة عاجزاً عن ابتناء دار أكثر فخامة وبذخاً مما ابنته جعفر البرمكي؛ ولم تكن القضية قضية حسد أو غيرة، إنما هو شعور بالمنافسة بالقوة والمال⁽²⁾ .

لقد أصبح من كثرة ما يملكه البرامكة، وخاصة جعفر البرمكي، أن الخليفة الرشيد كان لا يمر ببلاد ولا إقليم ولا قرية إلا قيل له هذا لجعفر البرمكي من كثرة أملاكهم، ويذكر أنه قال الخليفة الرشيد لإسماعيل بن يحيى الهاشمي بهذاخصوص: "انظر إلى البرامكة أغنيناهم وأفقرنا أولادنا ... إنني لا أعرف لأحد من أولادي ضيعة من ضياع البرامكة ... فكيف بما هو لهم غير ذلك ... فيسائر البلدان ... وأنهم هم الدولة ..." .⁽³⁾

وفضلاً عن ذلك فقد اتصفت مجالسهم بالبذخ بأعلى درجاته حتى كانوا يستخدمون فيها كوانين الفضة وأنيات وملاعق من الذهب وأسرة العاج⁽⁴⁾ .

ولم يستمتع البرامكة وحدهم بأموال الدولة، ولكن شمل هذا الاستمتاع حتى جواريهم، فكانت دنانير⁽⁵⁾ جارية البرامكة تتحلى بعقد من الجوهر قيمته ثلاثون ألف درهم⁽⁶⁾ ، وكانت قصورهم تغص بالرقيق حتى كان يقال بأنه كانت لأم جعفر البرمكي مئة وصيفة، كان لبوس كل منها وحلوها خلاف الأخرى⁽⁷⁾ .

كما أن البرامكة كانوا يشجعون على الإسراف في البذخ والترف ويعتبرونه شرفاً، فمن مشهور قول يحيى البرمكي: "أسرف فإن الشرف في السرف"⁽⁸⁾ .

لقد كان البرامكة ينفقون المال إنفاقاً واسعاً جداً، بحيث كان المال يأتي إليهم ثم

⁽¹⁾ أبو خليل، شوقي، هارون الرشيد أمير الخلفاء وأجل ملوك الدنيا، دار الفكر المعاصر، لبنان، د.ط، د.ت، ص242.

⁽²⁾ العسيلي، المرجع السابق، ص91.

⁽³⁾ ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي، العقد الفريد، لجنة التأليف والترجمة، د.ط، د.ت، ج5، ص66، الألباني، المصدر السابق، ص ص244-245.

⁽⁴⁾ ابن المعتز، المصدر السابق، ص ص214-215.

⁽⁵⁾ دنانير مغنية كبيرة من مغنيات العصر العباسي اشتراها يحيى البرمكي وأصبحت جارية عند البرامكة. حالة، عمر رضا، أعلام النساء في عالمي الأدب العربي والإسلامي، مؤسسة الرسالة، سوريا، د.ط، د.ت، ج 1، ص418.

⁽⁶⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص215.

⁽⁷⁾ فرج، المرجع السابق، ص68.

⁽⁸⁾ البيهقي، المحاسن والمساوی، ج 1، ص327.

يخرج منهم، ويكاد أن يتم ذلك في ساعة واحدة، والذي يقع تحت أيديهم من المال كان أكثر ما يقع تحت يد الخليفة⁽¹⁾ ، وفي بعض الأحيان كان الخليفة الرشيد نفسه كان لا يحصل على المال إلا بإذنهم، إذ كانوا يحتجزونه دونه، وفي ذلك يذكر الجهيسياري: "إن البرامكة قد فارقوا الرشيد على شيء يطلقونه له من المال للحوادث سوى نفقاته، وما يحتاج إليه هو وعياله، وأنه طلب من جعفر عشرة آلاف درهم فاعتذر له"⁽²⁾.

ويؤيد هذه الرواية بعض المصادر العربية الأخرى التي ذكرت "أن الرشيد نكب البرامكة ووزرائه؛ لأنهم احتازوا أموال دولته حتى كان يحتاج إلى اليسير من المال فلا يقدر عليه"⁽³⁾ ، وإنما نكب البرامكة ما كان من استبدادهم على الدولة واحتجازهم أموال الجباية، حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه"⁽⁴⁾.

ويمكننا الحصول على فكرة تقريبية لما أخذه البرامكة من أموال الدولة إذا نظرنا إلى واردهم السنوي وإلى عظم الهبات التي وهبوها، حيث وصل مبلغ جباية البرامكة سنوياً إلى عشرين مليون درهم، وأما مقدار ما قبضه الخليفة الرشيد من أموالهم، بلغ ثلاثين مليوناً وستمائة ألف درهم أو ستمائة ألف وستة وسبعين ألف درهم، بالإضافة إلىسائر ضياعهم، وغلاتهم، ودوا بهم، ورياشهم، والرقيق والجليل من مواهفهم⁽⁵⁾.

ويروي الجهيسياري "أن مسرون الخادم عندما سأله الخليفة هارون الرشيد، عما وجده عند البرامكة من المال والجواهر، قال: ما وجدت لهم شيئاً من ذلك، قال الخليفة: وكيف وقد نهبو مالي وذهبوا بخزائني، فقال: أنفقوا في المكارم، وأصبت لهم جوهر لا

⁽¹⁾ العش، المرجع السابق، ص66.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص ص249-250.

⁽³⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص ص347-348.

⁽⁴⁾ ابن خلدون، المصدر السابق، مج 1، ص 24.

⁽⁵⁾ ابن الزبيبر، الرشيد، كتاب الذخائر والتحف، حققه محمد حميد الله، الكويت، د.ط. 224، 1959م، ص224، السوري، العصر العباسي الأول، ص175، الكروي، طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط2، 1989م، ص ص19-20، حتى آخرون، تاريخ العرب المطول، ص 368، صانعوا التاريخ، ترجمة أنيس فريحة، دار الثقافة، ط1، 1969م، ص 118.

يشبه أمثالهم⁽¹⁾ . مما يدل على أن البرامكة قد جعلوا أكثر أموالهم على شكل ضياع وجواهر ، بينما أنفقوا أكثر الدرارم في المكارم⁽²⁾ .

والآن وبعد ذكر هذه الأحداث، أصبح من اليسير القول إن المال كان من بين الأسباب التي حملت الخليفة الرشيد على التكيل بالبرامكة⁽³⁾ ، إذا ستكار الخليفة لتبذير البرامكة لأموال الدولة واستئثارهم بها بينما قيده في نفقاته⁽⁴⁾ ، الأمر الذي جعل الخليفة الرشيد ينكل بهم لتصبح جميع أموال الخلافة تحت قبضته يتصرف بها من دون مشاركة أحد⁽⁵⁾ .

المبحث الثالث / العامل الديني:

تجسد هذا العامل في استغلال البرامكة الدين الإسلامي لإحياء شعائرهم الفارسية القديمة، وبيدو ذلك في الروايات التي تنقلها لنا المصادر الإسلامية⁽⁶⁾ ، حيث أن البرامكة أشاروا على الخليفة الرشيد باتخاذ مجمرة في جوف الكعبة، وفيها يبقى العود مشتعلًا بصفة دائمة، وقد أردوا من ذلك أن يجعلوا من الكعبة بيت نار، ويقال إن جعفر البرمكي كان يريد أن تكون الكعبة بيت نار كما هي مذاهب المجوس، لأن البرامكة أصلهم من المجوس⁽⁷⁾ ، ولكن الخليفة فطن إلى الهدف الحقيقي وراء هذه النصيحة، ورفض أن تتحول مساجد المسلمين إلى بيوت نار⁽⁸⁾ . ولكن حديث مسروor الكبير في أيام الخليفة المتوكل ينفي هذه الحادثة، فعندما سأله عبيد الله بن يحيى بن

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص295.

⁽²⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص133.

⁽³⁾ فرج، المرجع السابق، ص85.

⁽⁴⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص133.

⁽⁵⁾ فرج، المرجع السابق، ص85.

⁽⁶⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص42، المقدسي، البدء والتاريخ، ج4، ص104، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص204، القرمانى، المصدر السابق، مج2، ص87.

⁽⁷⁾ عمرو، المرجع السابق، ص ص278-279، الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي ، ص111، الجومرد، عبد الجبار، هارون الرشيد دراسة تاريخية اجتماعية سياسية، المكتبة العمومية، بيروت، د.ط، د.ت، ج2، ص455.

⁽⁸⁾ ندا، طه، فصول من تاريخ الحضارة الإسلامية، دار المعارف الجامعية، د.ط، 1995م، ص82.

خاقان عن سبب قتل الخليفة لجعفر وإيقاعه بالبرامكة، أجابه: "كأنك تريد ما تقوله العامة في أمر المجامر التي اتخذها للبخور في الكعبة ، فقال له: ما رأيت غيره. فقال: لا والله، ما لشيء من هذا أصل، ولكنه من موالينا وحسدهم"⁽¹⁾.

ويذكر بعض المستشرقين بأن العرب قالت أن جعفر البرمكي لم يكن مسلماً إلا في الظاهر، وأنه كان يشيد المساجد للتلهمي، وأن قراءة القرآن تدخل في نفسه ضجراً كبيراً، فقد بقي في قرارة نفسه مزدكياً⁽²⁾⁽³⁾.

وذكر ابن النديم: "البرامكة بأسرها إلا محمد بن خالد كانت زنادقة"⁽⁴⁾ ، ويعزز هذا الرأي ابن قتيبة حين قال: "إن البرامكة كانوا يرمون بالزنادقة إلا من عصم الله تعالى منهم"⁽⁵⁾ ، ومن المحتمل أن تكون عامة الشعب قد اعتبرت البرامكة كلهم زنادقة⁽⁶⁾ ، هذا ما أشار إليه الجهشياري، وذلك عندما ذكر أن الفضل بن يحيى عندما نقل من محبس كان فيه إلى محبس آخر، وقف له بعض العامة، فدعا عليه، الأمر الذي جعل الفضل يظهر اضطراباً شديداً، وعندما سُئل عن سبب ذلك، قيل له: إن العامة يتحدثون عنهم بأنهم زنادقة، وعندما سمع ذلك أنسد يقول⁽⁷⁾ :

غير مطاليبين ذحلاً ولكن مال دهرٌ على أناس فمائوا⁽⁸⁾

ومن المؤرخين المحدثين من يرى أن زنادقة البرامكة تظهر جليّة واضحة في مجالس يحيى البرمكي التي كانت حافلة بالعلماء من أهل النحل والأديان المختلفة⁽⁹⁾، وكانوا لا يجدون في نقاش المسائل عديدة سياسية ومذهبية⁽¹⁰⁾ ، وكما كانوا يتناذرون مع العلماء المسلمين في بحوث فلسفية في الكون، والقدم، والحدث، والحياة، والعدم،

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص254.

⁽²⁾ مزدكي، الديانة المزدكية مؤسسها مزدك الذي ظهر في أيام قياد وله أنسروان، ومن أقوال المزدكية لأقوال المنوية في الكونين والأصلين، ومذهبة في الأول والأركان ثلاثة: الماء، والأرض، والنار، الشهريستاني، المصدر السابق، ج1، ص210.

⁽³⁾ كلو، المرجع السابق، ص138.

⁽⁴⁾ محمد بن إسحاق، الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، دار قطري بن الفجاعة، ط1، 1985م، ص657.

⁽⁵⁾ المعارف، ص382.

⁽⁶⁾ فرج، المرجع السابق، ص56.

⁽⁷⁾ المصدر السابق، ص ص258-259.

⁽⁸⁾ المصدر نفسه، ص259.

⁽⁹⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج3، ص350، العبادي، المرجع السابق، ص85.

⁽¹⁰⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص200، عطا الله، بيت الحكم في عصر العباسيين، دار القمر العربي، القاهرة، ط1، د.ت، ص ص176-177.

والحركة، والسكون، وفي الإمامة أنص هي أم اختيار⁽¹⁾.

وبينما كانت مجالس البرامكة حافلة بمثل هذه النقاشات، كان الخليفة يتحاشى ويتحرج من الدخول في مثل هذه المناقشات والمجادلات الكلامية المتعلقة بالدين والمذهب، ويرى أنها وسيلة تؤدي للخلط والتشويه، وتساعد على انتشار المذاهب الهدامة، فضلاً عن الأسباب السياسية التي تعد خطراً على سلامة وأمن الدولة؛ إذ إن مثل هذه الأمور والمجالس تؤدي إلى استفحال التيارات السياسية المعادية وضعف عوامل التماسك⁽²⁾.

وفضلاً عما قام به البرامكة من إحياء شعائر ديانتهم ودخولهم في مناقشة مذاهب الملل الأخرى، فإنهم كانوا يأدون من الرجال الذين عرّفوا بحرية الرأي، ويتهمون بالزنقة، ومنهم عَلَان الفارسي⁽³⁾ أحد قادة التسلل ضد القومية العربية، وقد شجعوه على تأليف كتاب تناول سيرة العرب في الجاهلية، مظهراً الخلافات التي دارت بينهم، بما يثير الأحقاد ويجدها بين طبقات المجتمع العربي، وكان الهدف من وراء ذلك صرف العرب عن الاعتزاز ب الماضي والتغنى بمازفهم، كما تسلل دعاة هدم التقاليد العربية عن طريق الوزراء الفرس الذين حولوا بيوتهم إلى ملجاً للخلاعة والمجون وشرب الخمر، وكان البرامكة مثالاً لهذا التستر لدعوة الفساد، كما تستروا من قبل على تسلسل علماء الفرس⁽⁴⁾.

كما كانت البرامكة تحسن إلى محمد بن الليث⁽⁵⁾، وكان من يرمى بالزنقة، وكان هشام بن الحكم الرافضي⁽⁶⁾ منقطعاً إلى يحيى بن خالد البرمكي، حيث كان القيم

⁽¹⁾ العبادي، المرجع السابق، ص85، عطا الله، المرجع السابق، ص177.

⁽²⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص200.

⁽³⁾ عَلَان الفارسي، أصله من الفرس، وكان عالمة بالأسباب والمثالب والمنافرات، منقطعاً إلى البرامكة، وينسخ في بيت الخليفة الرشيد والمأمون والبرامكة، عمل كتاب الميدان في المثالب الذي هتك فيه العرب وأظهر مثالبها، ياقوت الحموي، معجم الأدباء، ج 2، ص523.

⁽⁴⁾ علي، وفاء، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، ص ص34-35.

⁽⁵⁾ محمد بن الليث يكنى أباً الربيع، كتب لـ يحيى بن خالد، ولـ ولاء لبني أمية، ويعرف بالفقية، كان كاتباً فقهياً متكلماً، ولـ العديد من الكتب، وكان البرامكة يحسنون له، ابن النديم، المصدر السابق، ص 237.

⁽⁶⁾ هشام ابن الحكم البغدادي الكندي مولى بنـي شيبـان، كـنيـته أبوـ محمدـ، وـقـيلـ: أبوـ الحـكمـ، أـصـلهـ منـ الكـوـفـةـ، اـنـتـقلـ إـلـىـ بـغـدـادـ، وـهـوـ مـنـ مـتـكـلـمـيـ الشـيـعـةـ الإـمامـيـةـ وـبـطـنـهـمـ، وـكـانـ مـنـقـطـعاـ إـلـىـ الـبـرـامـكـةـ مـلـزـماـ لـيـحـيـيـ بـنـ خـالـدـ، وـكـانـ الـقـيـمـ بـمـجـالـسـ كـلامـهـ، تـوـفـيـ فـيـ سـنـةـ (199ـهـ)ـ بـعـدـ نـهـاـيـةـ الـبـرـامـكـةـ، المـصـدرـ نـفـسـهـ، صـ 373ـ.

بمجالس كلامه ونظره، وقد ألف كتباً كثيرة في الخلافة ومسائل علم الكلام⁽¹⁾. ولقد هال البرامكة الفرس قوة الدولة العباسية، خصوصاً وقد انتقل الحكم من الأمويين إلى العباسيين، ونفوس الفرس تطمح إلى حكم فارسي في المظهر والمضمن في اللغة والتراث، لذلك شجعوا المانوية⁽²⁾ ، والزرادشتية، والمزدكية بحجة حرية الرأي⁽³⁾.

إن زندقة البرامكة هذه ظهرت لدى الشعراء في أشعارهم، وفيهم قال الأصمي (ت 216هـ/831م):

أَضَاعَتْ وُجُوهُ بَنِي بَرَمَكْ أَتَوْا بِالْأَحَادِيثِ عَنْ مَزَدِكِ ⁽⁴⁾	إِذَا ذُكِرَ الشَّرْكُ فِي مَجْلِسٍ وَإِنْ تُلِيهَا عِنْدُهُمْ آيَةٌ
--	---

كما قال عنهم الشاعر أبو الهول الحميري⁽⁵⁾ يمدح الفضل بن الريبع منافس البرامكة في بلاط الخليفة الرشيد ويهجو الفضل بين يحيى البرمكي:

وَشَتَّتَتِ الْأَخْبَارُ مَسَاجِدٌ وَمَنَارُ آثَارِ النُّوبَهَارُ أَثَيَّرَتِ الْأَثَارُ وَيُعْبَدُ الْجَبَّارُ بِهِ تَعْظِيمٌ نَارُ ⁽⁶⁾	فَضَلَّانٌ ضَمَّهَا اسْمُ آثَارُ فَضْلِ الرَّبِيعِ وَفَضْلُ يَحِيَّ بَلْنَخِ وَمَا سَوَاهُ إِذَا مَا بَيْتُ يُوحَدُ فِيهِ وَبَيْتُ شَرْكٍ وَكَفْرُ
--	---

بينما يذهب فريق آخر من المؤرخين المعاصرین الذين يرون أن اتهام البرامكة بالزندة يعود إلى الذين سعوا بهم عند الخليفة الرشيد، حيث ذكروا له أن البرامكة لا

⁽¹⁾ أمين: ضحى الإسلام، ج 1، ص 194، أبو خليل، المرجع السابق، ص 244.

⁽²⁾ المانوية، الديانة المانوية هي مجموعة من الأفكار والمعتقدات المأخوذة من ديانات أقدم منها، ويعود ماتي مؤسس هذه الديانة نفسه خاتم الرسل، ويعتقد أن دينه أفضل كل الأديان، الشهريستاني، المصدر السابق، ج 1، ص 251، حميد، فوزي محمد، عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، جمعية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ط 2، 1999م، ص 280.

⁽³⁾ أبو خليل، المرجع السابق، ص 244.

⁽⁴⁾ ابن قتيبة، المعارف، ص 382، مصطفى، مجاهد، التيار الإسلامي في الشعر العباسي الأول، وزارة الثقافة، بغداد، ط 1، 1982م، ص 280 .

⁽⁵⁾ أبو الهول الحميري، هكذا أورده صاحب طبقات الشعراء المحدثين ولم يرد له ذكر في الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ولم يرد شيء في ترجمته سوى أنه عاصر البرامكة وكان على صلة بالفضل بن يحيى، الروضان عبد عون، موسوعة شعراء العصر العباسي، دار أسامة، ط 1، 2001م، ج 1، ص 58.

⁽⁶⁾ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 308.

يخلصون للخلافة وللإسلام، ولا يعنيهم من شؤون المسلمين السياسية والاجتماعية والثقافية إلا القدر الذي ينسجون منه غشاء رقيق يخونون تحته ما يعملون له من إعادة مجد الفرس السياسي والديني والقومي، فأثر هذا في نفس الخليفة بعض التأثير⁽¹⁾.

وفيما يخص هذه الاتهامات الموجهة ضد البرامكة، علينا أن نتصور أنه من السهل . نظراً لأصلهم . اتهمهم باعتقادات ملحدة، غير أنه علينا أيضاً أن نشير إلى أن هذه الاتهامات لا تعد كونها إحدى الوسائل التي استخدمها الأعداء ضدهم⁽²⁾ ، فقد تكلّم أداء يحيى البرمكي، وقالوا: "إنه يتغصب للمجوسية"⁽³⁾.

إن قضية زندقة البرامكة تعتبر من القضايا الغامضة لأن أي شخص كان معرضاً لمثل هذه التهمة بالحق والباطل خصوصاً، إذا أظهر شيئاً من التسامح وحرية الرأي، ولهذا فإن هذه التهمة، تبدو كذلك ضعيفة، إذ أنها لو صحت لاتخذها الخليفة الرشيد حجة قوية لإدانتهم وإثارة الرأي العام ضدهم⁽⁴⁾.

المبحث الثالث / العامل الشعوبي:

لعب العامل الشعوبي منذ وقت مبكر وسابق لعصر الخليفة الرشيد أثراً لا يستهان به في جرّ البرامكة إلى نهايتهم، فقد كان للبرامكة ميولهم القومية مع العناصر الفارسية الأخرى، وكان هذا بالضرورة يتم على حساب العناصر العربية⁽⁵⁾، وإذا ما عدنا إلى الروايات التاريخية التي بين أيدينا، نجد منها ما يشير إلى الصبغة الفارسية العنصرية، وما يذكر في هذا الشأن أن البرامكة كانوا يتبنون في الولايات الشرقية سياسة التسامح، فقد عاملوا سكانها معاملة حسنة، فتقربوا إليهم، وأغدقوا عليهم العطايا الكثيرة، وذكر أن خالد بن برمك كان في عسكر القائد قحطبة بن شبيب يتنقل خراج كل ما افتحه القائد قحطبة من كور وتنقل الغنائم وقسمتها بين الجنود، فكان يقال: "إنه ما أحد من أهل خراسان إلا ولخالد عليه يد ومنه؛ لأنه قسط الخراج، فأحسن فيه إلى أهله"⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ برائق، المرجع السابق، ص 220.

⁽²⁾ فرج، المرجع السابق، ص 221.

⁽³⁾ البيروني، المصدر السابق، ص 32.

⁽⁴⁾ العبادي، المرجع السابق، ص 85.

⁽⁵⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 283.

⁽⁶⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 87.

كما كان البرامكة يتعصبون للتراث الفارسي، ويعملون على الحفاظ على المنشآت الساسانية القديمة، محاولة منهم لإبقاءها وإبعادها عن الهدم والتخريب، لتكون شاهد على أمجادهم⁽¹⁾ ، ويعزز ذلك ما أورده الطبرى في حوادث سنة (145هـ / 762م) عن الحوار الذى دار بين الخليفة أبي جعفر المنصور وخالد بن برمك عندما أراد الخليفة المنصور بناء مدينة بغداد سنة (145هـ / 762م)، رأى أن مواد البناء تكلفة كثيراً من النفقات فعزم على هدم إيوان كسرى، واستعمال أنقاضه، فاستشار الخليفة المنصور خالد البرمكي في ذلك، فنهاه عن الهدم، فقال الخليفة المنصور لخالد: "أبىت إلا ميلاً إلى العجمية"⁽²⁾ .

وفي عهد الخليفة المهدى (158-169هـ / 785-797م) أنفذ خالد بن برمك إلى فارس عاملأً عليها، فعمل خالد على اتباع سياسة اقتصادية جديدة، مؤداها تقسيط الخراج على أهلها، وكان من قبله يلزمون له خراجاً ثقيلاً، وأكثر خالد البرمكي الصلات والجوائز والإحسان إلى كافة الناس وخاصةهم⁽³⁾ .

إن ميول البرامكة الفارسية ظهرت في مناسبات متعددة ومختلفة رغم تحفظهم⁽⁴⁾ ، ويبدو ذلك جلياً في محاولتهم بإبعاد العرب عن مناصب الدولة المهمة⁽⁵⁾ ، واستئثارهم بالوظائف، وتقريرهم من أبناء جلدتهم الفرس⁽⁶⁾ ، حيث عينوا أقاربهم وأصحابهم وأبناء جلدتهم من العناصر الفارسية، وكانوا يحيطون أنفسهم بالفرس، ومن الفرس من كانوا من الشعوبية⁽⁷⁾ ، فقد قرب يحيى بن خالد بني سهل وهم مجوس⁽⁸⁾ ، حيث كان كاتبهم سهل بن هارون⁽⁹⁾ ، خادماً للخليفة هارون الرشيد⁽¹⁰⁾ .

ويشير صاحب كتاب الفهرست إلى أن البرامكة كانوا يبغضون العرب ويعملون

⁽¹⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسى، ص115.

⁽²⁾ المصدر السابق، ج 7، ص232.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص151.

⁽⁴⁾ حسن، إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل، بيروت، ط 5، 2001م، ج 2، ص107.

⁽⁵⁾ الدورى، العصر العباسى الأول، ص176.

⁽⁶⁾ الدورى، النظم الإسلامية، ص224.

⁽⁷⁾ العش، المرجع السابق، ص67.

⁽⁸⁾ حسن، المرجع السابق، ص107.

⁽⁹⁾ سهل بن هارون بن راهيوني الدسميسانى، فارسي الأصل، شعوبى المذهب، انتقل إلى البصرة، وكان ملتحقاً بخدمة الخليفة المأمون، شديد العصبية على العرب، وله في ذلك كتب كثيرة ورسائل في البخل، ابن النديم، المصدر السابق، ص236.

⁽¹⁰⁾ العش، المرجع السابق، ص67.

على إبعادهم عن مناصب الدولة، ومن بين الرجال العرب الذين ناصبهم البرامكة العداء محمد بن الليث⁽¹⁾، والقائد العربي يزيد بن مزيد الشيباني الذي أرسله الخليفة لقتال الوليد بن طريف، وكان يزيد يرى استعمال التأني والمخاللة مع الخوارج، وكانت البرامكة منحرفة عنه، فقالوا للخليفة: إنما يتحاشى قتال الوليد لوجود الرحم بينهما، وهوّنوا أمر الوليد، فغضب عليه الخليفة⁽²⁾ ، كما مارس البرامكة سياسة استثنائية تجاه بلاد فارس، جلبت هذه السياسة الانتباه، وهنا تظهر "العقدة الفارسية" في سياسة البرامكة، تلك العقدة التي لم يستطعوا كأسلافهم الخال وأبي مسلم الخراساني التخلص منها⁽³⁾ ، ويظهر ذلك جلياً عندما شخص الفضل بن يحيى إلى خراسان والياً عليها سنة (794هـ / 178م)، فأحسن السيرة فيها وبني فيها المساجد والرباطات، كما اتخذ لخراسان جنداً من العجم (الفرقة العباسية) وجعل ولاءهم له، وقد بلغت عدتهم خمسمائة ألف رجل، قدم منهم إلى مدينة بغداد عشرون ألف رجل، فسموا (بغداد الكرنبيه)، وخلف الباقي منهم بخراسان على أسمائهم ودفاترهم⁽⁴⁾ ، وقام بإغراء هذا الجيش بزيادة العطاء وإلغاء الضرائب المتأخرة، وإحراق السجلات القديمة، كما وعدهم بأن عوائد ضرائب بلاد فارس ستتفق كلها على المنطقة ويؤخذ بعضها إلى العراق، حيث الخزينة المركزية، بل العكس فإن العراق سيتحمل رواتب وعطاءات الجندي إذا لزم الأمر ذلك⁽⁵⁾

وإذا كان البرامكة وهم المسؤولون عن إدارة أقاليم الخلافة، قد فعلوا كل ذلك في بلاد فارس، فمن المحتمل جداً أنهم هم الذين بذروا البذرة الأولى لسياسة الاستقلال الذاتي للقادة والزعماء المحليين في الشرق، ومهما دافع بعض المؤرخين عن الجوانب الإيجابية لهذه السياسة، فإنهم لا يمكن أن ينكروا أنها زادت من عوامل التفكك والانحلال على حساب عوامل التماسک والوحدة في الدولة العباسية، فسياسة البرامكة تجاه بلاد فارس أثارت معارضة قوية من قبل كتلة البناء في العراق؛ ذلك لأن الجندي

⁽¹⁾ ابن النديم، المصدر السابق، ص238.

⁽²⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 96.

⁽³⁾ فوزی، العراق والتحدي الفارسي، ص 61.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر الساية، ج 8، ص 257.

⁽⁵⁾ فوزي، العراقة، والتحدي الفارسي، ص 62-61.

الجدد (العباسية) الذين جنّدتهم الفضل بن يحيى، باتوا خطراً يهدى مركز الجند القديم الذي يمثله أبناء وأهل بغداد وسيفقدون مكانتهم المميزة في العراق⁽¹⁾.

وتشير بعض المصادر الإسلامية، إلى أن موسى بن يحيى البرمكي كانت له فرقة في خراسان يرسلهم من بغداد نفسها، الأمر الذي جعل علي بن عيسى بن ماهان يتهمه عند الخليفة الرشيد في خراسان، ويعلمه طاعة أهلها ومحبتهم إياه، وأنه يكاتبهم وي العمل على الانسلال إليهم واللّوّثب به معهم، ويخرج عن الطاعة، فحبسه الخليفة ثم أطلقه⁽²⁾.

نستشف من الروايات السابقة حماولة البرامكة بإبعاد قواد العرب وإقصائهم عن مناصب الدولة، مما يدل دلالة واضحة على أن هدفهم كان إقصاء العرب والتعصب للفرس⁽³⁾.

كان البرامكة لا يختلفون في ذلك عن الشعوبية فكانوا يتعصّبون للفارسية، ويعملون على إعادة الأمجاد الفارسية القديمة⁽⁴⁾، وذلك عندما لجأ الناس إلى يحيى ابن خالد البرمكي ليؤخر موعد الخراج، أسوة بما كان متبعاً عند الفرس، فعزم يحيى على الاستجابة لرغبتهم، فلما علم الخليفة الرشيد بذلك وأدرك أن في ذلك تعصباً من البرامكة للمجوسيّة أمر بعدم تأخير الخراج⁽⁵⁾.

كما أن البرامكة شجعوا بعض الأسر على الدّعوة علناً إلى إحياء العادات الفارسية، ونلاحظ أن معظم المناصب الهاامة في قصر الخليفة وفي الجيش والمالية كانت تسند إلى الفرس⁽⁶⁾.

والواقع أن الخليفة الرشيد لم يكن غافلاً عن أعمال البرامكة، وازدياد نفوذهم يوماً بعد آخر، فالخليفة الرشيد كان من أشد الخلفاء العباسيين بحثاً عن أسرار رعيته،

⁽¹⁾ المرجع نفسه، ص 62.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 293-292، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115.

⁽³⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسى، ص 115.

⁽⁴⁾ سالم، المرجع السابق، ص 139.

⁽⁵⁾ البيرونى، المصدر السابق، ص 32، الألوسى، السيد محمد شكري، بلوغ الأربع في معرفة أحوال العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، د.ت، ص 251، الدورى، العصر العباسى الأول، ص 176.

⁽⁶⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسى، ص 114-115.

وأكثرهم بها عنية، وأحزنهم فيها أمراً⁽¹⁾ ، فكان لابد من تتبع أخبار البرامكة سراً حتى يلم بتصرفاتهم وممارستهم، وذلك لن يكون إلا عن طريق عيونه المنتشرين في كل مكان⁽²⁾ ، ولذا نجد الخليفة يدس عيونه في منازلهم ودواوينهم، لكي يحصلون عليهم أنفاسهم فلا يخلو من أن تبدر منهم بادرة، تلميحاً أو تصريحاً، والوشاة ينقلونها، لاسيما بواسطة أحد خواص خدمه الذي كان الخليفة قد وبه لجعفر ابن يحيى، فسرّ به جعفر سروراً عظيماً، ووقع في قلبه أجل موقع، ولم يكن يعلم أنه عيناً عليه، يرفع أخباره إلى الخليفة الرشيد، ويحصي عليه أنفاسه ساعة بساعة ووقتاً بوقت⁽³⁾ ، كذلك كان من جملة عيون الخليفة الرشيد خادمان رياهما وأهداهما إلى جعفر البرمكي أيضاً، فكانا ينقلان إليه كل ما يدور في مجالس جعفر يومياً، فقد كان لجعفر البرمكي مجلس أنس يعقده في منزله مرة كل أسبوع، يحضره أرباب الدولة وأهل الوجاهة من أتباعهم الفرس⁽⁴⁾ ، حيث كانت لغة التخاطب في هذا المجلس اللغة الفارسية، ولهذا المجلس وجهاً، ظاهره المؤانسة والاجتماع على الشراب والتحدث في الآداب الفارسية، والتغنى بأمجاد سasan والمملوك الأقدمين، وذكر فتوحاتهم وبطولاتهم ومذاهبهم وأديانهم، وباطنه شبه بمقر لحزب فارسي كبير يعني بشؤون بلاد فارس وحل مشاكلها القائمة وربط كتلها وشعوبها بآل برمك⁽⁵⁾ ، ففي أحد مجالس جعفر البرمكي دار الكلام على أبي مسلم الخراساني الذي قتله الخليفة أبو جعفر المنصور سنة (137هـ / 754م)، وكيف استطاع وحده أن ينقل الدولة من عائلة، فقال: "لا تستغرب ذلك فيه ولا فضل له به، لأنه لم يدركه إلا بقتل 600,000 نفس سفك دماءهم صبراً، وإنما الرجل من ينقل دولة من قوم إلى قوم بغير سفك دم". وكان الغلمان يسمعون قوله، فنقاوه إلى الخليفة الرشيد، وأفهماه أنه يلوح بنقل الدولة من العباسيين إلى الفرس والعلوبيين، فزاداد خوف

⁽¹⁾ عبد القوي، عبد القوي عبد السلام، العيون والجواسيس منذ صدر الإسلام حتى نهاية العصر العباسى، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة طنطا، طنطا، 2003م، ص260.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص260.

⁽³⁾ عبد القوي، المرجع السابق، ص97، فرج، المرجع السابق، ص98.

⁽⁴⁾ زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، دار الهلال، مصر، د.ط ، ج4، ص164، 1958م، ص261-260.

⁽⁵⁾ الجومرد، المرجع السابق، ص ص454-455.

ال الخليفة هارون الرشيد منه⁽¹⁾.

كما عملوا على حماية الثقافة الفارسية ونشرها، فالفضل بن سهل الفارسي⁽²⁾ الملقب بـ(ذي الرياستين)، السيف والقلم، ينقل كتاباً من الفارسية إلى العربية ليحيى البرمكي، فيعجب بفهمه وبجودة عباراته، فيدعوه يحيى البرمكي إلى الإسلام لينال المناصب⁽³⁾.

و عمل البرامكة أيضاً على تشجيع الآداب الفارسية، وذلك عندما نظم الشاعر أبان بن عبد الحميد اللاحقي كتاب (كليلة ودمنة) شعراً ووضعه في أربعة عشر ألف بيت، وأهداه إلى يحيى بن خالد البرمكي، فعجب به يحيى وأعطاه عشرة ألف دينار عن هذا الكتاب، ومن نظم كتاب كليلة ودمنة أيضاً سهل بن نوبخت⁽⁴⁾ ، وقدّمه هدية ل يحيى بن خالد، فأجازه عليه⁽⁵⁾ .

وأكبر الظن أن الكتب التي كتبها أبان إنما كان يقصد بها ساحة يحيى وأولاده؛ لأنهم جميعاً من الفرس، ولأن في هذه الكتب إحياء للثقافة الفارسية والأدب الذي كان يحيى وأولاده يشجعونه ويجيرونها⁽⁶⁾ .

وفي ضوء هذه الأحداث فإن الباحث يستطيع أن يرجح إلى أن الميول القومية لدى البرامكة قد كونت بعض الظلال القاتمة عن الصورة التي كونها عنهم الخليفة الرشيد، كما لا يغيب عنا أيضاً أن الخليفة الرشيد كان يعي جيداً أن العناصر الفارسية ابتداء من أبي مسلم الخراساني قد سجل عليها التاريخ تصرفات معادية تماماً للدولة

⁽¹⁾ زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي ، ج 4، ص 164، عبد الغني، المرجع السابق، ص ص 260-261.

⁽²⁾ الفضل بن سهل بن يزدانفروخ، وزير المأمون وصاحب تدبيره، اتصل به في صباح وأسلم على يده سنة (190هـ)، وكان مجوسياً، وعهد إليه المأمون بالوزارة وقيادة الجيش معه، لذا لقبه الخليفة المأمون بـ(ذي الرياستين)، سيد، فؤاد صالح، معجم الألقاب والأسماء المستعارة في التاريخ العربي الإسلامي، دار العلم للملايين، بيروت، ط 1، 1990م، ص 127.

⁽³⁾ أمين، ضحى الإسلام، ج 1، ص 194.

⁽⁴⁾ سهل بن نوبخت، فارسي الأصل، وكان في خزانة الحكم للخليفة هارون الرشيد، وقد نقل العديد من الكتب من الفارسية إلى العربية، مولى في علمه على كتب الفرس، ولله العديد من الكتب، ابن النديم، المصدر السابق، ص 552.

⁽⁵⁾ الفلاح، قحطان صالح، القصة على لسان الحيوان كتاب النمر والثلعب لسهل بن هارون نموذجاً، مجلة التراث العربي، دمشق، ع 86، 2002م، ص 99.

⁽⁶⁾ برائق، المراجع السابق، ص 104.

العباسية⁽¹⁾.

وفضلاً عن هذه العوامل السابقة، كان هناك عوامل أخرى لا يمكن التغاضي عنها لتحريك الخليفة هارون الرشيد ضد البرامكة من هذه العوامل ما يلي:

1- قصة العباسة:

قصة العباسة التي قيل أيضاً بأنها السبب في حدوث نهاية البرامكة، حيث ذكرت المصادر أن سبب هلاك جعفر والبرامكة أن الخليفة الرشيد كان لا يصبر عن جعفر وعن أخيه العباسة، وكان يحضرهما إذا جلس المجلس، وذلك بعد أن أعلم جعفر البرمكي قلة صبره عنه وعنها، وقال لجعفر: "أزوجها ليحلّ لك النظر إليها، إذا حضرتها مجلسى على أن لا تمسها، ولا يكون منك شيء مما يكون للرجل إلى زوجته". فزوجها منه على ذلك، فكان يحضر مجلسه، ثم يقوم من مجلسه ويخليها، ويقال إنها حملت منه خفية ثم وجهت المولود إلى حواضن من مماليكها إلى مكة، فلم يزل الأمر مستوراً عن الخليفة هارون الرشيد ، حتى وقع بين العباسة وبين بعض جواريها سراً، فأنهت أمرها وأمر الصبي إلى الخليفة الرشيد وأخبرته بمكانه ومع من هو من جواريها⁽²⁾.

وتنتقل القصة عند بعض المصادر من طريقة أخرى، وترى العباسة هي التي أوصلت جعفر البرمكي إلى النهاية المشؤمة بعد أن استمالت أمه بالهدايا والأطافل ونفيت الجوائز وكثير الأموال، فاستجابت أم جعفر لها وجمعت بينها وبين ابنتها، على أنها إحدى الجواري، فلما قضى حاجته منها عرف جعفر حقيقة الأمر، فأقبل على أمها، وقال لها: "لقد بعثني بشمن بخس وحملتني على المركب الوعر، فانظري إلى ما تؤول إليه حالياً"⁽³⁾.

⁽¹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 284-285.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 294، المقدسى، البدء والتاريخ، مج 6، ص 104، ابن العمرانى، المصدر السابق، ص 79، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 114، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 333-332، ابن الشحنة، محمد الدين أبي الوليد محمد بن محمد، روض المناظر في علم الأوائل والأواخر، تحقيق حيدر محمد مهناً، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ص 143، أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج 1، ص 16، ابن تغري بردي، المصدر السابق، مج 5، ص 115، القرمانى، المصدر السابق، مج 2، ص 87، الدوادارى، مخطوط ، ص 151.

⁽³⁾ المسعودى، المصدر السابق، مج 3، ص 335؛ TAYEB, op.cit,p.44

وعلى الرغم مما أورد في مثل هذه القصة في شأن العباسة وجعفر البرمكي في مصادرنا التاريخية الإسلامية الموثقة، إلا أنها تحتاج إلى إعادة نظر؛ ذلك لأن هناك مجموعة من المؤرخين تجاهلوا قصة العباسة كسبب لنهاية البرامكة، ك الخليفة بن الخياط، والدينوري واليعقوبي، وكذلك الجهشياري وهو من فحول مؤرخي العراق، ومن أوثق المصادر يفندوها، إذ يرى أن عبيد الله بن يحيى بن خاقان سأله مسروور الكبير في خلافة المتوكل عن سبب إيقاع الخليفة الرشيد بالبرامكة، فأجاب مسروور: "كأنك تريد ما تقول العامة فيما ادعوه من أمر المرأة، لا والله ما لشيء من هذا أصل"⁽¹⁾. وابن كثير يقول: "ومن العلماء من أنكر ذلك (أي قصة العباسة)"⁽²⁾، ويعزز ذلك ابن حزم الأندلسي الذي ذكر أن العباسة تزوجها محمد بن سليمان ابن علي بن عبد الله بن العباس ونقلها إلى البصرة⁽³⁾، ويرى ابن قتيبة أن العباسة كانت متزوجة من هارون بن محمد بن سليمان، وبعد وفاته تزوجت من إبراهيم بن صالح بن عيسى⁽⁴⁾.

ومهما يكن من أمر فإن المؤرخ ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع فند هذه القصة وأنكرها إنكاراً صارخاً معتمداً في إنكاره على التقاليد العربية بصفة عامة وعادات وقيم البيت العباسي بصفة خاصة، حيث يناقش هذه القصة وينفيها لكونها من الحكايات المدخلة للمؤرخين، ويقول في ذلك: "وهيئات ذلك من منصب العباسة في دينها، وأبويها، وجلالها، وأنها بنت عبد الله بن عباس ليس بينها وبين الأربع رجالي هم أشراف الدين وعظاماء الملة من بعده وال Abbasة بنت محمد المهدي بن عبد الله أبي جعفر المنصور بن محمد السجاد بن علي أبي الخلفاء بن عبد الله ترجمان القرآن بن العباس عم النبي ﷺ، ابنة خليفة، أخت خليفة محفوفة بالملك العزيز والخلافة النبوية وصحبة الرسول وعمومته، وإمامرة الملائكة ونور الوحي ومهبط الملائكة من سائر جهاتها، قريبة ببداؤه العربية وسذاجة الدين البعيدة عن موائد الترف ومراتع الفواحش، فأين يطلب الصون والعفاف، إذا ذهب عنها، أو أين توجد الطهارة والزكاة إذا فقد من بيتها أو كيف تلحم نفسها بجعفر بن يحيى وتتنس شرفها العربي بمولى من موالي

⁽¹⁾ المصدر السابق، ص254.

⁽²⁾ المصدر السابق، ج10، ص204.

⁽³⁾ المصدر السابق، ص22.

⁽⁴⁾ المعارف، ص380.

العجم، بملكة جده من الفرس أو بولاء جدها من عمومة الرسول وأشراف قريش ... وكيف يسوغ من الرشيد أن يصهر إلى موالى الأعاجم على بعد همته، وعظم إبائه، ولو نظر المتأمل في ذلك نظر المنصف، وقاس العباسة بابنة ملك من عظاماء وملوك زمانه لاستنكر لها عن مثله مع مولى من موالى دولتها، وفي سلطان قوتها واستنكره ولج في تكذيبه، وأين قدر العباسة والرشيد من الناس⁽¹⁾.

ولقد أَيَّدَ هذه الآراء جمهور كبير من المؤرخين المحدثين، الذين يرون اختلاط الروايات الموضوعة بالروايات الحقيقة، حتى بات من الصعب التفريق بينها، ونفوا منذ البداية أسطورة العباسة، أخت الخليفة الرشيد وقصة زواجه الصوري من جعفر البرمكي؛ لأنها رواية لا تتفق مع النقد الداخلي لمن الرواية ولا أمام النقد الخارجي⁽²⁾، حيث أوضحوا أن القصد من وراء أسطورة العباسة هو الحط من مكانة الخليفة الرشيد، وطعنه في كرامته وعرضه، ولا شك أنها من وضع الشعوبية الفارسية، التي أرادت الانتقام من الخليفة الهاشمي العربي الذي أوقع بالبرامكة العجم، ولاشك أن الخليفة الرشيد لا يمكن أن يطعن في رجولته ومرؤته بمثل هذه الصورة المزرية التي تجمع بين أخته وجعفر البرمكي بزواجه صوري⁽³⁾.

وهكذا يتضح لنا تهاوي هذا السبب وبالتالي عدم صلاحيته لأن يكون منطلقاً في دراسة نهاية البرامكة⁽⁴⁾.

2- الوشایات والسعایات:

ليس من شك في أن سيطرة البرامكة الفرس على السلطات وارتقاع منزلتهم عند الخليفة الرشيد كان يشكل خطر كبيراً على خصومهم من زعماء الحزب العربي وغيرهم، فأخذوا يسعون بهم عند الخليفة الرشيد، ويدذكرون له استبدادهم بالملك حتى

⁽¹⁾ المصدر السابق، مجلد 1، ص 22.

⁽²⁾ حسن، المرجع السابق، ج 2، ص 140، الدوري، العصر العباسى الأول، ص 128.

⁽³⁾ العبادى، المرجع السابق، ص 86.

⁽⁴⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 278.

أوغروا صدره فأوقع بهم، ولقد لعب الحاجب الفضل بن الريبع الدور الأعظم في السعي للإيقاع بهم⁽¹⁾ ، وخاصة أنه كان من أشهر المنافسين للبرامكة⁽²⁾ ، وواحد من رجالات العرب الطامحين إلى تبوء منصب الوزارة الذي كان يحتله البرامكة⁽³⁾ .

وتشير الروايات العربية إلى وجود شحنة بين الحاجب الفضل بن الريبع والبرامكة، حيث دخل يوماً على يحيى بن خالد وابنه جعفر يقع بين يديه، فعرض عليه الفضل عشر رقاع للناس، فلم يوقع له في واحدة منه، فجمع رقاعه وخرج وهو يقول:

عصى وعسى يثنى الزمان عناه فتقضى لباتات و تشفى حسائف	بتصريف حال والزمان عثر ويحدث من بعد الأمور أمور ⁽⁴⁾
--	---

فقال له يحيى بن خالد: "عزمت عليك يا العباس إلا رجعت" فرجع فوق له فيها⁽⁵⁾، وهذه الحادثة تدل على شعور البرامكة بما يضمره لهم الفضل بن الريبع ورغبتهم في القضاء عليهم، فبدأ بمعاكساته ورفض طلباته.

وفي حادثة أخرى بحضور الخليفة الرشيد حدث نزاع بين جعفر بن يحيى والفضل بن الريبع، فقال جعفر للفضل: "يا لقيط"، إشارة إلى ما كان يقال عن أبيه الريبع أنه لا يعرف أبوه، فقال الفضل بن الريبع: "اشهد يا أمير المؤمنين، فقال جعفر للخليفة الرشيد: تراه عند من يقيمك هذا الجاهل شاهداً يا أمير المؤمنين، وأنت حاكم الحكم"⁽⁶⁾ . وفي هذا إشارة إلى سوء العلاقة بين البرامكة وال hakkib الفضل بن الريبع الأمر الذي جعل الفضل بن الريبع يلعب دوراً رئيساً في إغراق صدر الخليفة الرشيد على البرامكة، إذ ساءه وساء غيره من أعون العرب استئثار الفرس بالمناصب

⁽¹⁾ الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص 118.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 249، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص ص 202-203.

⁽³⁾ زكار، المرجع السابق، ص 260.

⁽⁴⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 3، ص 206، اليافعي، المصدر السابق، ج 2، ص 42، ابن العماد الحنفي، المصدر السابق، ج 2، ص ص 20-21.

⁽⁵⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 3، ص 206.

⁽⁶⁾ المصدر نفسه، ج 3، ص 206، ابن العماد الحنفي، المصدر السابق، ج 2، ص ص 20-21.

الحساسة في الدولة وسيطراً عليهم على شؤونها وتحية العنصر العربي⁽¹⁾. ولكون الفضل بن الريبع كان حاجب الخليفة الرشيد فقد سهلت عليه هذه المهمة الاتصال الدائم به، حيث جعل الفضل بن الريبع العيون على البرامكة، وقد أخبره أحد جواسيسه بإطلاقهم لحيي بن عبد الله العلوى⁽²⁾، فكان للفضل بن الريبع دوره في استغلال قيام عفر بن يحيى البرمكي بتسهيل مهمة فرار الإمام العلوى يحيى بن عبد الله بن الحسن العلوى من السجن، وأبلغ الخليفة الرشيد بذلك، فادعى الخليفة أن هذا تم بعلمه⁽³⁾.

وقائع بهذه تؤكد الحكم الذي يعطيه عبد الله بن سليمان بن وهب، إذ قال: "إذا أراد الله تعالى هلاك قوم وزوال نعمتهم جعل لذلك أسباباً، فمن أسباب زوال أمر البرامكة تقصيرهم مع الفضل بن الريبع وسعى الفضل بهم"⁽⁴⁾.

ويرى بعض الباحثين المحدثين أن هذا الاحتمال على أهميته لا يكفي سبباً، فبإمكان الخليفة عزلهم ومراقبتهم، وتقليد الوزارة للفضل بن الريبع، من دون الفتاك بأفراد الأسرة البرمية⁽⁵⁾.

لم يكن السعي والوشایة على البرامكة لدى الخليفة الرشيد يقتصر على الحاجب الفضل بن الريبع فحسب، إذ أن سلوك البرامكة وكبرائهم وتألقهم المبالغ فيه واستخفافهم بالغير كان له أثره في خلق العداوات لهم، وكان على رأس هؤلاء السيدة زبيدة زوج الخليفة الرشيد التي كانت تشعر بنفوذ كبير للبرامكة وعلاقتهم الحميمة بزوجها وخاصة الوصي على ابنها المأمون المنافس لابنها الأمين⁽⁶⁾، غالباً ما كانت تشكوهم لزوجها الخليفة الرشيد، حيث كان يحيى يضايقها ويقيده تصرفاتها، ويحكى أن الخليفة الرشيد عاتبه مرة على أثر شكايتها له، فرد عليه قائلاً: "أمتهم في حرمك، قال

⁽¹⁾ الشاعبى، التمثيل والمحاصرة، تحقيق عبد الفتاح الحلو، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ط، 1961م، ص132، سالم، المرجع السابق، ص140، دخيل، المرجع السابق، ص56، نظام الحجابة في النظم العربية الإسلامية دراسة مقارنة من سنة 671-741هـ/1055-1101م)، اليوزبكي، توفيق سلطان، مجلة آداب الرافدين، بغداد، ع22، 1991م، ص318.

⁽²⁾ الدورى، العصر العباسي الأول، ص135، سالم، المرجع السابق، ص140.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص289، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص114، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص202، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص204، ابن تفري بردى، المصدر السابق، ج2، ص115.

⁽⁴⁾ الجھشیاری، المصدر السابق، ص ص252-253.

⁽⁵⁾ زکار، المرجع السابق، 260، بیطر، المرجع السابق، ص150.

⁽⁶⁾ مؤلف مجهول، ألف ليلة وليلة، هذبه أنطوان صالحاني اليسوعي وآخرون، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط4، 1800م، الكتاب الرابع، ص39، كل، المرجع السابق، ص139.

ال الخليفة: لا، فقال: لا تقبل شكايتكا⁽¹⁾. ويعزز ذلك ما رواه المسعودي أن زبيدة غضبت من جعفر البرمكي ،لأنه أكد على الأمين في الكعبة بأن لا يغيل على أخيه المأمون، فكانت أحد من حرض الخليفة الرشيد وبعثه على ما نزل به⁽²⁾.

وفضلاً عن السيدة زبيدة، كان هناك من يعمل على تغيير نفس الخليفة الرشيد على البرامكة، من بينهم محمد بن الليث، الذي رفع إلى الخليفة الرشيد رسالة يعظه فيها، مؤداتها أن يحيى بن خالد لا يغني عنك من الله شيئاً، وقد جعلته فيما بينك وبين الله، فكيف أنت إذا وقفت بين يديه، فسألوك عما عملت في عباده وبلاده، فقلت: "يا رب أني استكفيت يحيى أمور عبادك! آنذاك تحتاج بحجة يرضى بها!" مع كلام فيه توبيخ وتقرير⁽³⁾. حيث كان البرامكة يكرهون محمد بن الليث هذا الذي كان ضدتهم وضد تصرفاتهم⁽⁴⁾ ، ولذلك يبين الطبرى أن هذا السعي كان له أعظم الأثر في نهاية البرامكة⁽⁵⁾.

وكان علي بن عيسى بن ماهان والي خراسان من قبل الخليفة الرشيد⁽⁶⁾ دور هام في تحريض الخليفة هارون الرشيد ضد البرامكة، ولاسيما أنه كان من الذين يناصبون البرامكة العداء⁽⁷⁾ ، وخاصة بعد أن رفض يحيى بن خالد تعينه والياً على خراسان حينما استشاره الخليفة الرشيد في ذلك، وطلب رأيه، فقال يحيى: "إن علياً رجل جبار ظالم والرأي لأمير المؤمنين"⁽⁸⁾ ، إلا أن الخليفة ولـى علي بن عيسى إغاظة لـيـحيـىـ البرـمـكـيـ، وـيـبـدوـ أـنـ هـذـهـ القـضـيـةـ كـانـتـ بـوـادـرـ اـنـتـكـاسـةـ البرـامـكـةـ⁽⁹⁾.

ويرجح البعض أن مشورة الخليفة الرشيد لـيـحيـىـ البرـمـكـيـ من قبيل الامتحان له، ولربما أن الخليفة قد دبر مع علي بن عيسى بن ماهان معالجة الوضع في خراسان⁽¹⁰⁾

⁽¹⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 333، الدوري، العصر العباسي الأول، ص 134، اليافعي، المصدر السابق، ج 1، ص 409.

⁽²⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 3، ص 335، دخيل، المرجع السابق، ص 55.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 288.

⁽⁴⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص 200.

⁽⁵⁾ المصدر السابق، ج 8، ص 288.

⁽⁶⁾ الجهميـاريـ، المصدر السابق، ص 288، البيهـقـيـ، تاريخـ البيـهـقـيـ، ص 441.

⁽⁷⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 290.

⁽⁸⁾ البيهـقـيـ، تاريخـ البيـهـقـيـ، ص 441.

⁽⁹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 290.

⁽¹⁰⁾ المرجع نفسه، ص 290.

، ويدل على ذلك ما أوردته المصادر حيث ذكرت أن علي بن ماهان لما ذهب إلى خراسان بادر بقطع أرزاق الجنд الخراسانيين، فانحل الجيش الذي سبق أن جنّده الفضل البرمكي⁽¹⁾ .

ويرى فاروق عمر أن تعين علي بن عيسى والياً على خراسان وبلاد فارس عامة محاولة من الخليفة الرشيد لاتباع سياسة مخالفة لسياسة البرامكة هناك، حيث أعاد سلطة الحكومة المركزية الكاملة، وألغى إجراءات ما طبقة البرامكة من حكم⁽²⁾. تتابعت الأحداث بعد ذلك، وكلها كان يضيف المزيد إلى شكوك الخليفة هارون الرشيد في ولاء البرامكة وإخلاصهم ، حيث ذكر ابن الأثير بأن علي بن عيسى سعى بموسى بن يحيى واتهمه في أمر خراسان، وأعلم الخليفة أنه يكاتبهم ليسير إليهم ويخرجهم عن الطاعة، فأثر ذلك في نفس الخليفة الرشيد، فحبسه ثم أطلقه⁽³⁾ .

إلى جانب ذلك يبدو أن هناك من كان يعمل بالخفاء وبأسماء مجهولة بالوشایة والسعایة للخليفة ضد البرامكة، ويدل على ذلك توزيع أوراق ورسائل مجهولة التوقيع كانت توزع لتحريض الخليفة الرشيد ضد البرامكة، ومن ذلك أن أحد الأشخاص المجهولين أرسل إلى الخليفة رسالة يحرضه ضدهم، يقول فيها:

مثلك ما بينكم أحد وأمره ليس له رد ملكك إن غيبك اللحد إلا إذا ما بطر العبد ⁽⁴⁾	هذا ابن يحيى قد غدا مالكاً أمرك مردود إلى أمره ونحن نخشى أنه وارث ولن يباهي العبد أربابه
---	---

ومن ضمن هذه الرسائل المجهولة لتحريض الخليفة الرشيد ضد البرامكة هذه

الأبيات:

وشفت أنفسنا مما تجد إنما العاجز من لا يُستبد ⁽¹⁾	ليت هنداً أجزتنا ما تَعْدُ واستبدت مِرَّةً واحِدةً
--	---

⁽¹⁾ الجهشاري، المصدر السابق، ص228، البيهقي، تاريخ البيهقي، ص441.

⁽²⁾ العراق والتحدي والفارسي، ص62.

⁽³⁾ المصدر السابق، ج5، ص115.

⁽⁴⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج1، ص335، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج8، ص33، اليافعي، المصدر السابق، ج1، ص411.

علمًاً أن هذا الشعر كان لعمر بن أبي ربيعة⁽²⁾.

وهكذا جاء خصوم البرامكة من جهة السياسة والدين والدولة، حاولوا إثارة شكوك الخليفة الرشيد في تصرفاتهم⁽³⁾ ، وقد نجحوا في إغمار صدر الخليفة الرشيد على البرامكة، فانفجر برkan غضبه عليهم، إذ خشي من فلتان زمام الأمور من يديه وتحول دولته إلى دولة فارسية، ويتحقق للموالي حلمهم القديم الذي ما انفكوا يسعون لتحقيقه منذ البداية⁽⁴⁾ .

كما ذكرت بعض المصادر التي بين أيدينا عن سبباً أيضاً ما لا تعد العادة سبب، وهو أقوى الأسباب، ما سمع من يحيى بن خالد وهو يقول، وقد تعلق بأستار الكعبة في حجته: "اللهم إن كان رضاك أن تسليبني نعمك عندي فاسلبني، اللهم إن كان رضاك أن تسليبني مالي وأهلي وولدي فاسلبني إلا الفضل"، ثم ولّى فلما كان عند باب المسجد رجع، فقال مثل ذلك وجعل يقول: "اللهم إنه سمح لمثلي أن يستثنى عليك اللهم والفضل". وسمع أيضاً وهو يقول في ذلك المقام: "اللهم إن ذنبي جمة عظيمة لا يحصيها غيرك، اللهم إن كنت تعاقبني فاجعل عقوبتي بذلك في الدنيا وإن أحاط ذلك بسمعي وبصري وولدي ومالي حتى يبلغ رضاك ولا تجعل عقوبتي في الآخرة"، فاستجاب له، فلما انصرفوا من الحج ونزلوا الأنبار ونزل الخليفة الرشيد العمر نكل بهم⁽⁵⁾ .

وبعض المؤرخين المحدثين يرون أن نهاية البرامكة وهلاكهم الجماعي هو عقاب جماعي على فعل جماعي خطط له، لكنه لم يتم، فالخليفة الرشيد لم يرق دماً يوماً، ولم يسجن شخصاً في أي يوم إلا لسبب يقرره الدين والعقل والمنطق السليم، فمن باب أولى لا ينكل بجماعة بسبب ظن أو بسبب إساءة فردية من أحد أفرادها⁽⁶⁾.
ومن المحتمل أن تكون المدة الطويلة التي حكمها البرامكة (سبعة عشر عاماً)،

(1) الطبرى، المصدر السابق، ج 9، ص 126، البيهقي، المحسن والمساوي، ج 2، ص 80.

(2) ديوان عمر بن أبي ربيعة، شرح يوسف شكري فرات، دار الجيل، ط 1، 1992م، ص 164.

(3) الدورى، العصر العباسي الأول، ص 136.

(4) الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص 135.

(5) الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 292-293، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 114-115، ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 2، ص 115.

(6) أبو خليل، المرجع السابق، ص 242.

قد أدت إلى ضجر الخليفة الرشيد منهم، وإلى ميله لإبدالهم، فأوقع بهم⁽¹⁾ ، ويشير إلى ذلك ما ورد على لسان يحيى بن خالد عندما أبلغه جبريل ذم الخليفة الرشيد له عندما ارتفعت ضجة شديدة على بابه بعد مدحه له سابقاً، إذ قال: "إنه لم يكن مني في هذه الحالة التي ذمني فيها شيء لم يكن مني في ذلك الوقت الذي أحمني فيه، ولكن المدة التي آذنت بالانقضاء جعلت المحسن مساوئ، ومن أراد أن يتجمى قدر نسأله حسن الاختيار"⁽²⁾.

ولما سُئل سعيد بن سالم عن نهاية البرامكة الموجبة لغضب الخليفة الرشيد، قال: "والله ما كان منهم ما يوجب بعض عمل الرشيد بهم، ولكن طالت أيامهم وكل طويل مملول، والله لقد استطال الناس الذين هم خير الناس أيام عمر بن الخطاب رض وما رأوا منها عدلاً وأمناً، وسعة أموال وفتح أيام عثمان رض، حتى قتلواهما"⁽³⁾.

قد تكون نهاية البرامكة نتيجة لسبب بعينه من هذه الأسباب التي ذكرها المؤرخون والراجع أنها كانت نتيجة لتضارف هذه الأسباب مجتمعة، ولكننا لا نعلم علم اليقين السبب الحقيقي لهذه النهاية القاسية لحكم البرامكة؛ ذلك لأن الخليفة الرشيد لم يفصح عنه لأي إنسان⁽⁴⁾ ، ويخبرنا اليعقوبي عن تكتم الخليفة في هذا الأمر، فيروي أن الخليفة الرشيد كان يقول: "لو علمت يميني السبب الذي له فعلت هذا لقطعتها"⁽⁵⁾. وكذلك الطبرى الذى ذكر أن الخليفة الرشيد خاطب السندي بن شاهك قائلاً: "قد بعثت إليك في أمر لو علم به زر قميصي رميته به في الفرات"⁽⁶⁾.

لذلك أصبحت مهمة المؤرخ صعبة في كشف حقيقة الأمر الذي ربما يرجع إلى عدم رغبة الخليفة في أن تنشأ إلى جانب سلطته سلطة أقوى منها وبلاط آخر يضاهي بلاطه، لقد شعر الخليفة أنه بلا سلطان، ولم يعد له مع البرامكة تصرف في أمور ملكه، فنفوذهم السياسي طغى على نفوذه⁽⁷⁾ ، فقد أساءوا استعمال السلطة، وأطلقوا

⁽¹⁾ فرج، المرجع السابق، ص.91.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص.226.

⁽³⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج.1، ص.335.

⁽⁴⁾ فرج، المرجع السابق، ص.93.

⁽⁵⁾ المصدر السابق، مجل.2، ص.422.

⁽⁶⁾ المصدر السابق، ج.8، ص.297-298.

⁽⁷⁾ فرج، المرجع السابق، ص.93.

عدو الخليفة الرشيد من دون علمه، وأنفقوا الأموال على قصورهم وخدمتهم وبني ملتهم، وتطاولوا في بنيانهم وحموا الشعوبية وكل من هو فارسي، كل ذلك على حساب الخليفة الرشيد، كذلك قال الخليفة بعد أن تخلص منهم:

لقدر ما تعلو بها رتبه إن استهانته إذا وقعت

وإذا بدت للنمل أجححة حتى يطير فقد دنا عطبه⁽¹⁾

فلو كان الخليفة الرشيد ليس له سبباً في العمل على التخلص من البرامكة وإنهاهم، لما كان هناك هدوء سياسي من بعدهم، فقد قتلاهم فلم يتكلم أحد ولم نثر هناك ثائرة على حد علمنا.

⁽¹⁾ هارون الرشيد، ديوان هارون الرشيد، تحقيق سعدي ضناوي، دار صادر، بيروت، ط1، 1998م، ص22، أبو خليل، المرجع السالبي، ص246.

الفصل الرابع

القضاء على البرامكة ونهايتهم

سنة (187 هـ / 802 م)

المبحث الأول - تجريد البرامكة من سلطاتهم.

المبحث الثاني - نهاية البرامكة.

المبحث الثالث - أثر نهاية البرامكة على الأوضاع العامة في خلافة هارون الرشيد.

إذا كان السبب الحقيقي لنهاية البرامكة لا يزال حتى الآن لغزاً غامضاً على الفهم والتأويل، فالذى لاشك فيه أن الأسباب العديدة التي مَرَ ذكرها، والمؤدية إلى نهايتهم، قد تعاونت مجتمعة، فنفدت إلى وجدان الخليفة هارون الرشيد، وساهمت في إضعاف روح التسامح التي تميّز بها الخليفة مما دفعته إلى قتلهم، فضل ذلك مثلاً على مَرَ التاريخ⁽¹⁾ ، فقبل الحديث عن نهاية البرامكة لابد لنا من إلقاء نظر سريعة على مظاهر العلاقات المتواترة بينهم وبين الخليفة، والتي ترجع بدايتها إلى ما قبل السقوط، حيث تعود هذه التطورات إلى سنة (794هـ / 178م)؛ إذ إنه ومنذ ذلك التاريخ يمكننا القول أن الخليفة الرشيد أخذ يتبع بدقة تصرفات البرامكة، وفي نفس الوقت بدأ في تنفيذ سياساته الرامية إلى تقليل نفوذهم تدريجياً، وكان هذا النفوذ قد وصل إلى أقصاه ممثلاً بالدرجة الأولى في يحيى، وولديه الفضل وجعفر، والسلطات الواسعة التي كان يمارسها كلُّ منهم، كما أوضحتناه، وبالدرجة الثانية فإن نفوذ البرامكة كان له أيضاً وجود مماثل في أقاربهم وأتباعهم والمقربين إليهم، والذين وضعهم البرامكة في مختلف المراكز والوظائف في الدولة، حيث كان نفوذهم من القوة والشمول بحيث بدأ الخليفة الرشيد يقلق من هذا النفوذ، وإلى جانب ذلك فإن مختلف العناصر والأمور التي كونت لدى الخليفة الرشيد وموقفهم المعادي لم تكن قد تكاملت بعد في ذهن الخليفة الرشيد⁽²⁾

كان الخليفة الرشيد قد أعطى البرامكة سلطات كبيرة، وأفسح لهم المجال في الأمور، فكان لهم أثر مهم في تسيير دفة الدولة، وبخاصة في حياة الخيزران، ولكن يجب ألا يستنتج من ذلك أن الخليفة الرشيد كان عاماً لا يعتد به أو أن البرامكة كانوا أحراراً في جميع تصرفاتهم وغير خاضعين للرقابة، فهناك ما يدل على أن الخليفة الرشيد كان يراقبهم، وأنهم لم يكونوا دائماً مسيطرین على كل شيء⁽³⁾.

⁽¹⁾ فرج، المرجع السابق، ص100.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص289.

⁽³⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص168؛ D. ETJ, op. cit, p. 64.

لم يكن الرشيد بال الخليفة الذي يتسامل في حقوقه، فقد كان على قدر كبير من الدهاء، إذ أنه اظهر في بداية خلافته عدم اكتراثه باستئثار البرامكة بالنفوذ، وعول في نفس الوقت على انتهاز الفرصة لاستعادة ما أخذوه من سلطته⁽¹⁾. في حين بدأ الخليفة خطته في القضاء عليهم وعلى مراحل وهي:

المبحث الأول / تجريد البرامكة من سلطاتهم:

شرع الخليفة الرشيد في سياساته هذه منذ سنة (173هـ / 795م)⁽²⁾ ، وهي السنة التي توفيت فيها الخيزران، حيث أن الخليفة الرشيد أخذ الخاتم يوم وفاتها من البرامكة، وسلمه إلى عدوهم الفضل بن الريبع⁽³⁾ ، وقد صرّح بذلك الخليفة الرشيد بعد موتها؛ إذ قال للفضل بن الريبع الذي أصبح وزيره فيما بعد وهو لا يزال على قبرها: "بِحَقِّ الْمَهْدِيِّ . وَكَانَ لَا يُحْلِفُ بِهِ إِلَّا إِذَا اجْتَهَدَ فِي الْيَمِينِ . أَنِي لَأْهُمُ لَكَ مِنَ اللَّيلِ فِي شَيْءٍ مِّنَ التَّوْلِيهِ وَغَيْرِهَا فَتَمَنَّعْتِي رَحْمَهَا اللَّهُ فَأَطْبَعَ أَمْرَهَا"⁽⁴⁾ ، وهو أمر كانت الخيزران تعارضه باستمرار⁽⁵⁾ ، وولى الفضل بن الريبع نفقات العامة والخاصة وبادوريا⁽⁶⁾ والковفة⁽⁷⁾ .

ويفسر بعض المستشرقين أن غاية الخليفة هارون الرشيد من هذا العمل أن يعبر عما يريده من إحداث عدل لتأثير أسرةبني برمك التي ينحدر منها وزيره، ولم يقدر يحيى البرمكي إلا على بعض التخفيف من صرامة هذا الإجراء⁽⁸⁾ .

يستشف من الرواية السابقة أن سلطة البرامكة المطلقة لم تستمر أكثر من أربع سنين، ذلك أن وفاة الخيزران سنة (173هـ / 795م) كانت بداية لنهاية نفوذهم الذي

⁽¹⁾ العش، المرجع السابق، ص66.

⁽²⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص168، خراسات، محمد عبد القادر، المرأة والمشاركة السياسية في ظل الدولة الإسلامية، الجامعة الأردنية، الأردن، ط1، د.ت، ص84.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص238، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص87.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص238، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص87.

⁽⁵⁾ كلو، المرجع السابق، ص 59-60.

⁽⁶⁾ بادوريا، من كورة الأستان بالجانب الغربى من بغداد، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص317.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص238.

⁽⁸⁾ كلو، المرجع السابق، ص60.

بدأ يتقلص بصورة تدريجية رغم أنها بطيئة؛ لأن الخيزران كانت السند المهم ل Yoshihi البرمكي، ولأنها كانت تميل إلى البرامكة وتعطف عليهم للموقف الذي وقفه Yoshihi البرمكي مع الخليفة هارون الرشيد عندما أراد الخليفة الهادي البيعة لابنه بدلاً من أخيه⁽¹⁾.

ثم تتابعت إجراءات الخليفة الرشيد في مواقف عديدة، منها في سنة 177هـ / 793م) عندما عزل الخليفة هارون الرشيد جعفر بن Yoshihi عن ولاية مصر، وولى عليها إسحاق بن سليمان⁽²⁾ ، وفي سنة (179هـ / 795م) صرف محمد بن خالد بن برمك من حجاته وقلدها الفضل بن الريبع⁽³⁾ ، وفي سنة (180هـ / 796م) ولـ Yoshihi بن عيسى بن ماهان أحد أعداء البرامكة على خراسان ضد رغبة Yoshihi البرمكي، وذلك أنه عندما استشار الخليفة الرشيد في ذلك Yoshihi البرمكي وطلب رأيه، فقال Yoshihi: "إن علياً رجل جبار ظالم، والرأي لأمير المؤمنين"، وقد كانت أحوال البرامكة في ذلك الوقت على وشك الانهيار⁽⁴⁾ ، وإذا علمنا أن خراسان من الولايات المهمة، استطعنا تقدير خطورة تلك الخطوة (التولية)⁽⁵⁾ ، كما أن تعين Yoshihi بن عيسى قائد فرقة الأنباء في بغداد والياً على خراسان وببلاد فارس عامـة، محاولة من الخليفة الرشيد لأتـباع سياسة مخالفة لسياسة البرامكة هناك، وقد حاول الوالي الجديد Yoshihi بن عيسى بن ماهان أن يعيد السلطة الحكومية المركزية الكاملة، وبلغـ Yoshihi إجراءات ما يصطـلح عليه بالـ وقتـ الحاضـرـ (الـ حـكمـ الذـانـيـ)ـ التـيـ طـبـقـهاـ البرـامـكـةـ،ـ بماـ فـيـهاـ الإـجـرـاءـاتـ المـالـيـةـ وـالـتـسـهـيـلـاتـ الضـرـبـيـةـ،ـ بدـلاـًـ مـنـ الـوـعـدـ بـأـنـ يـنـفـقـ رـيـعـ أـقـالـيمـ بلـادـ فـارـسـ عـلـىـ أـهـلـهـاـ،ـ وـأـنـ تـقـدـمـ الـحـكـوـمـةـ الـمـرـكـزـيـةـ فـيـ بـغـدـادـ مـسـاعـدـاتـ مـالـيـةـ إـضـافـيـةـ،ـ وـقـدـ اـسـتـطـاعـ Yoshihiـ بنـ عـيـسـىـ بـنـ مـاهـانـ أـنـ يـجـبـيـ مـنـ الشـرـقـ نـحـوـ عـشـرـةـ مـلـاـيـنـ درـهـمـ سنـوـيـاـ وـيـرـسـلـهـاـ إـلـىـ دـارـ الـخـلـفـةـ⁽⁶⁾ـ.ـ وـهـذـاـ الـأـمـرـ يـدـلـ دـلـلـةـ وـاضـحةـ عـلـىـ أـنـ الـخـلـيفـةـ الرـشـيدـ قدـ دـبـرـ مـعـ Yoshihiـ بنـ عـيـسـىـ

⁽¹⁾ فوزي، العراق والتحدي الفارسي، ص60.

⁽²⁾ الطيري، المصدر السابق، ج8، ص255، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص184.

⁽³⁾ الجهيـاريـ،ـ المصـدرـ السـابـقـ،ـ صـ233ـ،ـ الدـورـيـ،ـ العـصـرـ العـبـاسيـ الـأـوـلـ صـ169ـ.

⁽⁴⁾ البـيـهـقـيـ،ـ تـارـيـخـ الـبـيـهـقـيـ،ـ صـ441ـ.

⁽⁵⁾ الدـورـيـ،ـ العـصـرـ العـبـاسيـ الـأـوـلـ،ـ صـ169ـ.

⁽⁶⁾ فـوزـيـ،ـ العـراقـ وـالـتـحـديـ الـفـارـسيـ،ـ صـ62ـ.

عيسى معالجة الوضع في خراسان⁽¹⁾ ، ولهذا فإن الجهشياري يذكر أنه لما ذهب على بن عيسى إلى خراسان بادر بقطع أرزق الجنديين وحلَّ الجيش الذي سبق إن جنَّد الفضل بن يحيى وجمع الأموال⁽²⁾ ، وهذا ما يتعارض مع سياسة البرامكة المتساهلة في خراسان، إن ما قام به علي بن عيسى باتفاق مع الخليفة في خراسان هو محاولة من الخليفة من أنتزاع سلطات البرامكة في خراسان، وخاصة بعد أن قام علي بن عيسى بتقسيم فرقة (العباسية) التي جنَّدتها الفضل البرمكي، ذلك لأن الخليفة الرشيد كان يشك في طبيعة هذا الجيش والهدف من إنشائه، ولهذا فإنه لجأ إلى الأسلوب الدقيق المترن في تحطيم الجيش الخراساني، وقد نجح الخليفة الرشيد في ذلك إلى حد بعيد⁽³⁾ .

في سنة (180هـ / 796م) عزل الخليفة الرشيد الفضل بن يحيى عن ولاية طبرستان والرويَان، وولى ذلك عبد الله بن خازم، وعزل الفضل أيضاً عن الري، وولاه محمد بن يحيى بن الحارث⁽⁴⁾ .

وفي السنة نفسها ولَى الخليفة هارون الرشيد جعفر البرمكي على خراسان وسجستان، واستعمل عليها عيسى بن جعفر، وعهد إليه في نفس السنة أمر الحرس (حرس الخليفة)⁽⁵⁾ ، إلا أنه ما لبث أن أخذ الخليفة الحرس، فقال جعفر البرمكي للقائد هرثمة بن أعين: "ما انتقلت نعمة صارت إليك"⁽⁶⁾ ، كما أخذ الخليفة الخاتم ودفعه إلى أبيه يحيى البرمكي⁽⁷⁾ .

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أنه في سنة (181هـ / 797م) استعفى الخليفة هارون الرشيد يحيى البرمكي من الولاية، فقبل ذلك منه، فسأل الخليفة الرشيد السماح له في المقام بمكة فسمح له ولم يرجع يحيى البرمكي إلى بغداد إلا في السنة التالية أي

⁽¹⁾ عمرو، المرجع السابق، ص290.

⁽²⁾ المصدر السابق، ص228، البيهقي، تاريخ البيهقي، ص441.

⁽³⁾ عمرو، المرجع السابق، ص298.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص266، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص103.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص266، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص103، ابن كثير، المصدر السابق، ج10، ص189، ابن خلدون، المصدر السابق، مج3، ص473.

⁽⁶⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص207.

⁽⁷⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص266، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص103.

سنة 182هـ / 798م⁽¹⁾.

ولم تحل سنة 183هـ / 799م حتى تغيرت سياسة الخليفة تجاه البرامكة بشكل ظاهر، حيث سخط على الفضل بن يحيى وعفاه مما كان يتقلّده⁽²⁾ ، وتشير الرواية التاريخية أنه عزل عن مصب ولاية أرمينيا، ولكنه احتفظ ببريد الموصل وديار بكر التي أراد الخليفة إعطاءها إلى الحاجب الفضل بن الريبع⁽³⁾ .

وبذلك فقد جرده الخليفة هارون الرشيد من جميع الأعمال التي كان يتقلّده سابقاً، مما ألزم بالفضل بن يحيى أن يتوسط أمره زينب إلى الخليفة الرشيد، فرضي عنه الخليفة، وأقرّه مع الأمين لحضانته، ولم يرد إليه شيئاً من أعماله⁽⁴⁾ .

وقد مَسَّ توثر العلاقات شخص يحيى نفسه، والذي كان من قبل بمنزلة الأب لدى الخليفة الرشيد، وكان يقول له: "يا أباً"؛ ولكن الأمر لم يستمر على ما هو عليه، حيث تقدم المصادر التاريخية أكثر من رواية في هذا الشأن، أظهر فيها الخليفة وطبيبه الخاص جبريل بن بخشوش تعليقاً على دخول يحيى البرمكي إلى حضرة الخليفة الرشيد من دون إذن خاص، ومؤدي الرواية: دخل يحيى بن خالد على الخليفة الرشيد في مجلسه، وكان عنده جبريل بن بخشوش، وكان يحيى فيما مضى يدخل بلا إذن، فلما دخل وصار بالقرب من الخليفة وسلم رداء عليه الخليفة رداً ضعيفاً، فعلم يحيى البرمكي أن أمراً قد تغير، ثم أقبل الخليفة الرشيد على جبريل، وقال له: "يا جبريل يدخل عليك وأنت في منزلك أحد بلا إذنك. فقال له: لا ويطمع في ذلك. فقال له الخليفة: بما بالنا يدخل علينا بغير إذن، فقال يحيى: ما علمت أن أمير المؤمنين كره ما كان يحب، فإذا قد علمت فإني سأكون عنده في الطبقة التي تجعلني فيها، فاستحيا الخليفة وقال له: ما أردت ما تكره"⁽⁵⁾.

وفي مناسبة أخرى قال الخليفة الرشيد لمسرور الخادم: "مَرَّ الغلمان إلا يقوموا ليحيى إذا دخل الدار"، ولما طبق الغلمان أوامر الخليفة تغيّر لون يحيى، وترتب على

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 268، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 191.

⁽²⁾ الجهمي، المصدر السابق، ص 227.

⁽³⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 555.

⁽⁴⁾ الجهمي، المصدر السابق، ص 227، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 555.

⁽⁵⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 287-288، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115.

ذلك أن أعرض الغلمان والحجاب عنه، حتى إنه ر بما طلب شرية ماء فلا يستجاب له⁽¹⁾.

وبدأ يحيى البرمكي يراوده شعور تغير الخليفة الرشيد عليه، لذلك ركب إلى صوله من الهاشميين، فشاوره في أمره، فقال: إن أمير المؤمنين قد أحب جمع المال، وقد كثُر ولده، فأحب أن يعقد لهم الضياع، وقد كثُر على أصحابك عنده، فلو نظرت إلى ما في أيديهم من ضياع وأموال فجعلتها لولد أمير المؤمنين، وتقررت بها إليه، رجوت لك السلامة ولهم في ذلك من مكروهه، فقال يحيى: يا أخي جعلني الله فداك لأن تزول عنى النعمة، أحب إلى من أن أزيلها عن قوم كنت سبباً لهم⁽²⁾.

وترى الروايات التاريخية أن يحيى البرمكي دخل يوماً على الخليفة هارون الرشيد وهو لوحده وكان قد تغيّرت حاله تجاهه فرجع فعرف خبره، قال الخليفة لبعض الخدم "الحق يحيى فقل له: خنتي فاتهمتني، فأجاب يحيى البرمكي الرسول قول لأمير المؤمنين: إذا انقضت المدة كان الحتف في الحيلة والله ما انصرفت من خلوتك إلا تخفيف عنك"⁽³⁾ ، وهذا كلام لعلي بن أبي طالب كرم الله وجهه: "إذا انقضت المدة كان الهاك في العدة"، وسرق هذا المعنى ابن الرومي⁽⁴⁾ ، فقال:

غَلَطَ الطَّبِيبُ عَلَىٰ غَلْطَةَ مَلُورِد
عَجَزَتْ مَحَالَتُهُ عَنِ الإِصْدَارِ
غَلَطُ الطَّبِيبِ إِصَابَةُ الْمَقْدَارِ
وَالنَّاسُ يَلْحَوْنَ الطَّبِيبَ وَإِنَّمَا

ويبدو أن جعفر البرمكي قد لاحظ تغيير الخليفة بأم عينه، ولكنه لم يصدق نفسه، فاستشار أحد أصحابه، وهو إبراهيم بن المهدى، وكلفه بمتابعة الخليفة في هذا الأمر مبيناً له أنه قد استраб من الخليفة، وأنه يريد أن يتتأكد من ريبته هذه عن طريقه، وطلب منه إبلاغه بما يراه من الخليفة الرشيد تجاهه، فلما ذهب إبراهيم بن المهدى إلى الخليفة وعاد إلى البرمكي، قال له: "رأيته يجد إذا هزلت ويهازل إذا جدت وهذه

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص216.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص227.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص227.

⁽⁴⁾ ابن الرومي، أبو الحسن بن علي بن العباس بن جريح، وقيل جورجيسالمعروف بابن الرومي، ولد في بغداد سنة 221هـ، مات مسموماً سنة 283هـ أو 284هـ. ديوان ابن الرومي، شرحه أحمد حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1994م، ص146.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص227-228.

نهاية التغير". فقال جعفر: "صدقت والله يا خليلي ونحن نستكفي الله بوادره"⁽¹⁾.
وفضلاً عن كل الإجراءات التي اتخذها الخليفة بشأن البرامكة بتجريدهم عن
سلطاتهم وعزلهم عن مناصبهم فإنه كان يراقبهم سرّاً⁽²⁾، وأن الخليفة الرشيد لم يكن
غافلاً⁽³⁾ عن أعمال البرامكة وازدياد نفوذهم يوماً بعد آخر، ولأن الخليفة الرشيد كان
من أشد الخلفاء العباسيين بحثاً عن أسرار رعيته، وأكثرهم بها عنایة، وأخبرهم فيها
أمراً، فكان لابد له من تتبع أخبار البرامكة سراً حتى يلم بتصرفاتهم وممارستهم، وذلك
لن يكون إلا عن طريق عيونه المنتشرة في كل مكان⁽⁴⁾.

هكذا أخذ الخليفة الرشيد يخطط بحذر شديد للقضاء على البرامكة عندما عمل
على تقليل نفوذهم وتجميد سلطاتهم، والحد من سطوتهم، وبالتالي أعرض عنهم قبل
أن يقدم على القضاء عليهم، التي أعقب ذلك في الوقت الذي رأه مناسباً بتوجيهه
ضربيته القضائية لهم⁽⁵⁾.

المبحث الثاني / نهاية البرامكة:

لم يدم ما كان يتمتع به البرامكة من سلطات، فبعد أن دانت لهم دنيا المسلمين،
وتعاظمت سلطاتهم التي كانت تهدد نفوذ وسلطان الخليفة نفسه⁽⁶⁾ ، حتى ضاقت
عليهم الأرض بما راحت، وأنكر عليهم ما كانوا يتمتعون به من نفوذ في نفوس العامة
والخاصة، وما كان لهم ولمحاسبيهم من سلطان فاق سلطان الخليفة، وما احتازوه
لأنفسهم من ثروات ضخمة⁽⁷⁾ ، الأمر الذي جعل الخليفة يجمع أخطاءهم بعد متابعتهم
بشكل دقيق حتى تجمعت جميع المظاهر التي توحى بنهايتهم⁽⁸⁾.

وعلى الرغم من أن الخليفة الرشيد كان يحتاط بكتمان أمر نهايتهم؛ إذ لا يعلم

⁽¹⁾ ابن بكار، الزبير بن بكار، الأخبار المواقفية، تحقيق سامي مكي العاني، مطبعة العاني، بغداد، د.ط، د.ت، ص283، الصولي، كتاب الأوراق، ص45، خواندمير، المصدر السابق، ص173.

⁽²⁾ الدوري، العصر العباسي الأول، ص127.

⁽³⁾ عبد القمي، المرجع السابق، ص260.

⁽⁴⁾ عمرو، المرجع السابق، ص301.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ص301.

⁽⁶⁾ العسيلي، المرجع السابق، ص90.

⁽⁷⁾ برانق، المرجع السابق، ص258.

⁽⁸⁾ الناطور وآخرون، المرجع السابق، ص272، بروى، المرجع السابق، مج3، ص128.

أحد تصريحاً ولا تلмиحاً، ولكنه كان يشتد به الضيق أحياناً إلى حد يجعله تصدر عنه أمور لو تتبه لها البرامكة، لاحتاطوا لأنفسهم⁽¹⁾ ، فقد أوردت بعض الروايات التاريخية ما يوضح أن الخليفة الرشيد كان يعد ويخطط لضرب البرامكة، وذلك قبل سنة (187 هـ / 802 م) بعده سنوات⁽²⁾ ، وهذا يدل على أن نهاية البرامكة وما حل بهم لم يكن أمراً عارضاً أو تدبيراً عاجلاً اتخذه الخليفة الرشيد⁽³⁾ ، أو وليد انفعال مفاجئ من قبل الخليفة، بل كان تدبيراً مخططاً له ولدته أحداث تراكمت مع بعضها⁽⁴⁾ ، فقد ورد عن بعض الهاشميين، ممن كان موضع ثقة عند الخليفة الرشيد قوله: كنت أساير الرشيد يوماً ومعه أبناء الأمين والمأمون فجعل يحدثني، وببدأ يشاورني في أمر البرامكة، وأخبرني بأنهم استوحشوه من أنفسهم، كما أخبرني بما أضمره لهم، فقلت يا أمير المؤمنين إني أرى فضلك عليهم بما صاروا إليه من النعمة، وأمرك نافذ فيهم، وهم عبيدك، وما صنعوا ذلك إلا بك، فشكى إليّ كثرة ضياعهم، فقلت له إن الخليفة لا يحسد ولا يحقد، ولا ينعم نعمة ثم يفسد نعمته، فشعرت أنه كره قولي، وزرني وجهه عندي، وعلمت أنه سيوقع بهم لا محالة، وكان قتلهم بعد ست سنين من تاريخ ذلك اليوم⁽⁵⁾ ، أي في سنة (187 هـ / 802 م)⁽⁶⁾.

وروي عن إسماعيل بن صبيح أحد الأعيان ما جرى له مع الخليفة الرشيد قبل القضاء على البرامكة بثلاث سنين أنه قال: "إن الخليفة الرشيد بعث يطلبه بالمجيء إليه إلى بغداد، فلما وصل دخل على الخليفة الرشيد لم يرى في المقاصير والأروقة أحد، فلما انتهى إلى الخليفة الرشيد، أمره أن يتتأكد من أنه ليس هناك من أحد قط، فخرج هو ومعه الخليفة الرشيد الذي كان عمل عموداً، وسار إلى صحن الدار، فقال له الخليفة: إني أريد أن أفضي لك سراً تكتمه حتى عن نفسك، إني أريد أن أوقع بالـ برتك

⁽¹⁾ براتق، المرجع السابق، ص 259.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص 300.

⁽³⁾ حمادة، دراسة وثيقة للتاريخ الإسلامي، ص 119.

⁽⁴⁾ فوزي، الخلافة العباسية، ص 199.

⁽⁵⁾ ابن عبد ربه، المصدر السابق، ج 5، ص 66.

⁽⁶⁾ ديار بكرى، حسين بن محمد بن الحسن، تاريخ الخميس فى أحوال أنفس ونفيس، مؤسسة شعبان للنشر، بيروت، د.ط، د.ت، ج 2، ص 332.

إيقاع ما أوقعته بأحد وأجعلهم أحذثة ونكاياً إلى آخر الأبد⁽¹⁾. ويشير الجاحظ في رواية له عن مسror الخادم وكان مع الخليفة الرشيد في بيت الله الحرام ورأى الخليفة الرشيد وهو متعلق بأستار الكعبة ينادي ربه قائلاً: "اللهم أني أستخلك في قتل جعفر بن يحيى" ثم قتله بعد ذلك بخمس سنين أو ست، وإذا صحت هذه الرواية فإنها تدل بلا شك أنه مع عزم الخليفة الرشيد وتصميمه فيما ألحقه بالبرامكة لأنه جعل الله حكماً بينهم وبينه مستخراً ربه بذلك . وهذا ما يفعله أغلب الناس حتى الوقت الحاضر . فرأى أن يقتلهم⁽²⁾ .

وفي رواية أخرى تشير إلى أن الخليفة الرشيد وهو يماشي جعفر البرمكي ، وكان الخليفة يتأمل عنق جعفر ، فلاحظ جعفر هذه الحركة من الخليفة الرشيد ، فسأل الخليفة عما يتأمله فيه فأجابه الخليفة أتأمل حسن عنقك وموضع الجريان منه ، وأجابه جعفر بل تتأمل موضع سيفك منه يا أمير المؤمنين ، فنفى الخليفة ذلك ، ويقال إن الخليفة الرشيد عانقه قبله ، ومن ثم أخبر حاجبه بالخبر قائلاً له: "قاتل الله جعفر ... ما تأملت عنقه إلا لموضع السيف منها"⁽³⁾ ، إن التدقيق في هذه الرواية وهي في مجلها صحيحة لا شك فيها في تقديرنا ، فالخليفة الرشيد بحنته على جعفر البرمكي دفعه إلى أن يتأمل وينظر حتى كيف تتم عملية قتله والسيف الذي كان يضرب به عنقه ، أما فيما يتعلق بأن الخليفة اعتنق جعفر ، فهي . في رأينا . أنها مثيرة للاستغراب ، فالخليفة وهو معروف بشدة سياساته من جهة ومن جهة أخرى . إذا صحت في رأينا . فهي تمويه الأمر على جعفر في قضية موعد نهايته وكيفيتها .

ويذكر السندي بن شاهك أحد كبار قواد الخليفة ورئيس شرطته ، وكان يلي الجسرین في بغداد أنه أمر سنة (1802هـ / 186م) أن يوكل بدور البرامكة ، وأمر بهم سراً بعد سنة من هذا الأمر ، وإن التوقيت الذي حدده الخليفة الرشيد هو نفس التاريخ الذي تم فيه استئصال البرامكة⁽⁴⁾ .

⁽¹⁾ العقوبي، تاريخ العقوبي، مجل 2، ص 422.

⁽²⁾ كتاب التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي باشا، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط 1، 1914م، ص 66.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص 216.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص 237.

ويبدو أن قضية التخلص من البرامكة مع ما عرف عن الخليفة الرشيد من سرية في هذه المسألة، إلا أن مسألة القضاء عليهم لم تكن خافية على الناس من القواد، أمثال السندي بن شاهك والفضل بن الريبع وإسماعيل بن صبيح، وحتى عامة الناس أدركوا ما يجول في خاطر الخليفة الرشيد تجاه البرامكة وما يهينه لهم من شر⁽¹⁾، ويعزز ذلك ما أورده المغني إسحاق الموصلي (ت 213هـ / 828م) عندما سأله الخليفة الرشيد مرة: "بأي شيء يتحدث الناس؟" فقال: "يتحدثون بأنك تقபض على البرامكة، وتولي الفضل بن الريبع الوزارة، فأظهر الخليفة الرشيد الغضب وصاح به"⁽²⁾ ، الآنه ليس هناك من يجرؤ على إبلاغ البرامكة بما ينتظرون من سوء المصير، بل كانوا يلمون إليه أثناء الغناء، فابن الزكار الأعمى كان يغنى جعفر أحياناً:

مَا يَرِيدُ النَّاسُ مِنَ مَا يَنَامُ النَّاسُ عَنْ
يَظْهِرُوا مَا قَدْ دَفَّ إِنَّمَا هِمْ مُّهْمَّ

ويبدو أن البرامكة كان ينتابهم شعور بالشك في تصرفات الخليفة إزائهم، يظهر ذلك جلياً في المحاورة التي دارت بين جعفر البرمكي وأحد خلانه الذي يعرف إبراهيم ابن المهدي، وكان قد كلفه بجس نبض الخليفة ومشاعره تجاهه وهم في مجلس واحد، وعندما انتهى المجلس، أكد له خليله صحة شكوكه بتغيير الخليفة هارون الرشيد عليه، وأن الخليفة يبدي عدم اهتمام به كلياً، وربما يقبض عليه قريباً بسبب غضبه؛ إذ إن كل كلام ي قوله على سبيل المزاح كان الخليفة الرشيد يأخذ مأخذ الجد والعكس صحيح، وهذا مسلك قوي على عدم رضاه منك⁽⁴⁾.

وهكذا كان البرامكة كلما قربت مدتهم، تبللت خواطرهم، وزادت وسواسهم، وضعفت حيلتهم، فلم يلتمسوا لأنفسهم مخرجاً مما هم فيه من حرج، أو التمسوا فلم يوفقا إليه، لأنه إذا قضي الأمر، وهم القضاء كلّ الأفكار، وتبللت الأذهان الذكية، وعميت العيون البصيرة، وأخطأ التقدير⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ إسحاق الموصلي، هو النديم إبراهيم بن ماهان بن بهمن أحد الشعراء والمقيمين والتدماء للخليفة الرشيد، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 216.

⁽²⁾ ابن العمري، المصدر السابق، ص 81-80، فرج، المرجع السابق، ص 96.

⁽³⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص 356، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 338.

⁽⁴⁾ خوانديمیر، المصدر السابق، ص 173.

⁽⁵⁾ برائق، المرجع السابق، ص 256.

وعندما حانت ساعة تتنفيذ الأمر (ساعة الصفر) لم يكن الخليفة ينفذ الأمر بطريقة مريبة، وإنما كانت خطواته سلسة، حيث تذكر المصادر التي بين أيدينا أنه في عام (186هـ / 807م) عزم الخليفة الرشيد الذهاب إلى الحج، فنصرف من مكة فوافي الحيرة في سنة (187هـ / 802م) وعند انتصافه من الحج أقام في قصر عنون العبادي أيامًا، ثم شخص في السفن حتى نزل في العمر الذي بناحية الأنبار، فلما كان آخر سبت من محرم⁽¹⁾ ، أراد جعفر البرمكي الخروج إلى خراسان يوم الجمعة، ولكن الخليفة الرشيد طلب منه البقاء، فوافق جعفر على ذلك⁽²⁾ ، ولم يزل جعفر بن يحيى مع الخليفة الرشيد في حالة الأنس والانبساط، إلى أن ركب في يوم الجمعة مستهل صفر سنة (187هـ / 802م) إلى الصيد وجعفر يسايره خالياً، وانصرف ممسياً إلى القصر الذي كان ينزله بالأنبار، وهو معه، فلما جاء المساء، دعا الخليفة هارون الرشيد الخادم مسروراً وكان مبغضاً لجعفر البرمكي⁽³⁾ ، ومعه حمد بن سالم أبو عصمة في جماعة من الجند⁽⁴⁾ ، فقال له الخليفة: "إني أريدك لأمر ما أرى أحداً من أبنائي أن يقوم به مثلك" ، فاستجاب مسرور الخادم⁽⁵⁾ .

وكان الخليفة قد تهيأ قبل ذهاب الخادم مسرور ليأتيه برأس جعفر البرمكي بأن أمر بضرب خيمة في صحن الدار، واختار أربعينية غلام من خواص المماليك بسلاحهم، ثم أمر مسروراً أن يقول لجعفر عند استدعائه، إن هناك كتاباً وصلته منبني رافع الخوارج يريده أن تطلع عليها، وكنت قد ودعتني وما شبعت من ثوابيتك، فأحبّ أن تصير إلى حتى أودعك ثانياً، وأوقفك على الكتب الوالصلة، فإذا جاء معك، فاعدل له إلى الخيمة وخذ رأسه وجئني به ولا تراجعني فيه⁽⁶⁾ ، بينما تذهب بعض المصادر التاريخية بأن الذي أرسل إلى لقتل جعفر البرمكي هو ياسر خادمه المعروف

⁽¹⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 294-295، المسعودى، المصدر السابق، مج 3، ص 356، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 336، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 203، أبو الفداء، المختصر فى أخبار البشر، ص 16، ابن كثير، المصدر السابق، ج 9، ص 23، ابن تغري بردى، المصدر السابق، ج 2، ص 116.

⁽²⁾ الأثنيدى، المصدر السابق، ص 251.

⁽³⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 203، مؤلف مجهول، التاريخ الإسلامى، مخطوط، مكتبة الأسد، دمشق، محفوظ تحت رقم 187، حوادث سنة 187.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 294-295.

⁽⁵⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 434.

⁽⁶⁾ ابن العمرانى، المصدر السابق، ص 81.

برخلة⁽¹⁾. ومهما يكن من أمر، وعلى أية حال، فمن المرجح أن من قام بعملية القتل هو مسror لاجتماع غالب المصادر عليه⁽²⁾.

ومهما يكن من اختلاف في من بعث لقتل جعفر البرمكي، فقد مضى مسرور إلى دار جعفر، ولم يبق فيها سوى الخواص من خدمه والخصيان وعدة من المماليك الصغار، فسأل عنه أئمّه هو؟ قيل لا، ولكنه جالس في البيت الفلاني وعنده أبو زكار الأعمى المغني، فقصد البيت الذي كان فيه، وعندما وصل إلى باب البيت سمع أبا زكار الأعمى يغنى:

يَا رَاقِدَ الْبَيْلِ مَسْرُورًا بِأَوْلِهِ إِنَّ الْحَوَادِثَ قَدْ يَطَّرِقُونَ أَسْحَارًا^(٣)

وعندما دخل مسرور على جعفر البرمكي، قال له جعفر: "لقد سرتني بمجيئك وسؤلتي بدخولك علي دون استئذان، فقال له مسرور: أجب أمير المؤمنين إلى طلب هام يريدك فيه"، فانزعج جعفر وارتاب منه، واعتذر له عن الخروج لأنه قبل قليل كان عند الخليفة الرشيد⁽⁴⁾ ، الأمر الذي جعل مسروراً يقول له: "يا سيدي دعك من هذه الأعذار، فإن الذي يستدعيك هو مولاي الأمير، ولابد من الانتهاء إلى أمره، وكان أبو زكار يساعد مسرور في كلامه"⁽⁵⁾ .

ومازال جعفر البرمكي يراوغ إلى أن طابت نفسه بعد أن أخبره مسرور بأن الخليفة يطلب بحسب كتب وردت إليه من خراسان، فلما اقترب جعفر من باب قصر الخليفة، أوقف جنده عند الباب الأول، وعند الباب الثاني أوقف الغلمان المصاحبين له، فلما دخل جعفر من الباب الثالث، ونظر خلفه، لم يجد أحد من غلمانه أو جنوده، حتى خادمه الخاص الذي معه لم يجده، فندم على ركوبه تلك الساعة⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ المسعودي، المصدر السابق، مج 3، ص 356، ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 338، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 8، ص 34، خاتم الأنبياء، المصدر السابق، ص 174.

⁽²⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 294-295، الجهشيارى، المصدر السابق، ص 234، ابن العمري، المصدر السابق، ص 81، ابن الأثير، المصدر السابقة، ج 5، ص 115، ابن طباطبا، المصدر السابقة، ص 203، الألبى، المصدر السابقة، ص 25.

⁽³⁾ ابن العمران، المصد، السادة، ص 82.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص82، ابن خلkan، المصدر السابق، ج1، ص383.

⁽⁵⁾ الأتليدي، المصدر السابق، ص 252.

⁽⁶⁾ ابن العمراني، المصدر السابق، ص82، أمين، هارون الرشيد، دار الشروق، ط1، 2008م، ص59.

فحاول الاتجاه إلى دار الخليفة، فمنعه مسror، فسأله جعفر عن سبب منعه، فأخبره بأن مجئه إلى هنا ليس لمواجهة الخليفة وإنما لأخذ رأسه⁽¹⁾، وهنا حاول جعفر متولاً بالخادم ومنكباً على قدمه يقبله قائلاً: "قد يكون الشراب حمله على ذلك، فرد عليه مسror: ما شرب أمير المؤمنين في يومه⁽²⁾ ، وقد عرض على الخادم مسror مئة ألف دينار، وطلب منه أن يضعه بين يدي الخليفة عسى أن تدركه الرحمة، فما كان من مسror إلا أن رفض طلبه قائلاً: لا سبيل إلى ذلك أبداً ولا يمكن مراجعة أمير المؤمنين" ، وعندما يئس من توسله لمسror الخادم، طلب منه أن يذهب إلى الخليفة محاولاً معه نجاة جعفر البرمكي، وعاشه إن خرج سالماً أن يشاطره نصف ملكه وثروته⁽³⁾ ، فلبى الخادم مسror طلب جعفر عائداً إلى الخليفة، إلا أن الخليفة ما سمع وطأة مسror الخادم في الدهليز، فقال له: "أجئتني برأس جعفر، فقال له مسror: جئتاك أستأذنك مرة أخرى، وهنا صاح به الخليفة الرشيد بأعلى صوته، وبأشد ما يكون من الغضب قائلاً: لا ترئني وجهك وعد من حيث أتيت وانتي برأس جعفر، ولا أنا من الهدي إن لم تجئني برأسه أرسلت من ساعتي هذه من يجيئني برأسك وبرأسه"⁽⁴⁾ ، وبذلك عاد مسror الخادم إلى جعفر البرمكي مبلغًا إيه بفشل محاولاته مع الخليفة فطلب منه جعفر البرمكي أن يمهله لكي يصل إلى قتله، وقطع رأسه وجاء به إلى الخليفة⁽⁵⁾ ، ومن المستشرقين من يرى بأن جعفر البرمكي حينما جاءه مسror الخادم معلنًا فشل محاولاته مع الخليفة عصب عينيه بمنديل كان معه وطلب من مسror أن يقتله⁽⁶⁾ .

ومهما كانت الطريقة التي قتل بها جعفر البرمكي فإن أمره قد انتهى ولم تعد له نفس ولا روح، وأصبح رأسه بين يدي الخليفة الذي أخذ يحاور الرأس ناقماً عليه، وهو

⁽¹⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص252.

⁽²⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج1، ص338، الأثيدى، المصدر السابق، ص25.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص300، الجھشیاری، المصدر السابق، ص234-235، ابن العمرانى، المصدر السابق، ص83، ابن الأثیر، المصدر السابق، ج5، ص115، ابن طباطبائی، المصدر السابق، ص203، ابن کثیر، المصدر السابق، ج10، ص205، الأثيدى، المصدر السابق، ص253، کلو، المرجع السابق، ص127.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص300، الجھشیاری، المصدر السابق، ص235، ابن العمرانى، المصدر السابق، ص83، ابن الأثیر، المصدر السابق، ج5، ص115، الأثيدى، المصدر السابق، ص253، کلو، المرجع السابق، ص127.

⁽⁵⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص253.

⁽⁶⁾ کلو، المرجع السابق، ص127.

ميتا، فذكره بذنوب التي ارتكبها صاحبه، ويحاور صاحبه قائلاً: "يا جعفر الم أملك محل نفسي يا جعفر ما كافأتنى ولا عرفت حقي ولا حفظت عهدي، ولا ذكرت نعمتي ولا نظرت في عواقب الأمور ولا تفكرت في صروف الدهر ولا حسبت تقلب الأيام واختلاف أحوالها، يا جعفر خنتي في أهلي وفضحتي بين العرب والجم، يا جعفر أسأت إلى وإلى نفسك وتفكرت في عاقبة أمرك"⁽¹⁾.

وبعد أن انتهى الخليفة من قتل جعفر، ومحاسبة رأس جعفر، قام إلى مسجده وأدى صلاته مع الناس⁽²⁾، ثم أرسل إلى الشاعر الأصمعي (ت 216هـ / 831م)، وحاوره طالباً منه أن يسمعه ما قاله في مقتل جعفر البرمكي، فأنشد يقول:

لو أن جعفر هاب أسباب الردى
لنجا بمجهته طمر ملجم
ولكان من حذر المنون بحيث لا
لكنه لما تقارب يومه
يرجو الحاق به العقاب القشعم
لم يدفع الحدثان عنه منجم⁽³⁾

بعد أن انتهى الخليفة هارون الرشيد من قتل جعفر البرمكي تفرغ لأهل بيت جعفر، وذلك عندما أمر في تلك الليلة بتوجيه من أحاط بيهي بن خالد وجميع ولده ومواليه ومن يمت لهم بصلة⁽⁴⁾، حيث أنفذ الخليفة الرشيد أحد قواده الكبار هو السندي بن شاهك رسالة يأمره فيها بالقبض على يحيى بن خالد ويأمر نائبه بادام بن عبد الله بالقبض على الفضل بن يحيى، ويأمر أصحابه بالقبض على جميع آل برمك، وقد جاء في الرسالة ما نصه "كتابنا بخطنا مختوم بالخاتم الذي في يدنا وموصله سلام الأبرش، فإذا قرأتها فقبل أن تضعه من يدك، فامض إلى دار يحيى بن خالد لا حاطه الله وسلم معك حتى تقبض عليه، وتوقره حيدراً، وتحمله إلى الحبس في مدينة المنصور المعروفة بحبس الزنادقة، وتقدم إلى بادام بن عبد الله خليفتك بالمصير إلى الفضل ابنه مع ركوبك إلى دار يحيى، وقبل انتشار الخبر، وأن تفعل به مثل ما تقدم به إليك في يحيى، وأن تحمله أيضاً إلى حبس الزنادقة، ثم بث بعد فراغك من أمر هذين

⁽¹⁾ الأنطidi، المصدر السابق، ص 253-254.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 254.

⁽³⁾ هارون الرشيد، المصدر السابق، ص 45، الجهشياري، المصدر السابق، ص 238-237، المسعودي، المصدر السابق، م杰 3، ص 357، ابن خلkan، المصدر السابق، ج 1، ص 339.

⁽⁴⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 797-796، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115، ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 205.

أصحابك في القبض على أولاد يحيى وأولاد أخوته وقرباته⁽¹⁾.

وتمكن الخليفة بهذه الطريقة من القبض على جعفر وعلى جميع أولاده⁽²⁾، حيث حبس الفضل بن يحيى في ناحية من منزل الخليفة الرشيد، وحبس يحيى ابن خالد في منزله⁽³⁾، بينما يذكر بعض المستشرقين بأن الخادم مسرور أحاط بيحى وأبنائه الثلاثة وأخيه محمد بن خالد، فأخذهم إلى القبة (الخيمة)، وكبلهم بالقيود، وأخذ ما عندهم من مال وضياع ومتاع وغير ذلك⁽⁴⁾.

وفي رواية أخرى يرى بعض المؤرخين مفندين هذا الرأي حول حبس محمد بن خالد بن برمك، بأن الخليفة الرشيد لم يتعرض لمحمد بن خالد بن برمك ووالده وأسبابه⁽⁵⁾؛ لأنه هو الوحيد الذي لم يرم بالزندة⁽⁶⁾.

ولم يكتف الخليفة الرشيد بالقبض على رؤوس البرامكة الكبار، بل كتب إلى عماله في جميع النواحي على اتباع البرامكة وأولادهم وحاشياتهم وأولادهم ومواليهم، وكل من هو منهم، وإذكاء العيون على من اختفى وتغيب، والاحتيال في القبض عليه، حتى إذا علم أنه قد أحاط بهم أو بأكثربهم كتب إلى كل عامل كتاباً يأمره بالقبض عليهم⁽⁷⁾، ومنع أهل العسكر من أن يخرج منهم خارج مدينة السلام أو غيرها⁽⁸⁾، ولعل ذلك من باب الحيطة والاحتياط مما يمكن أن يقع بعد مقتلهم.

كما أنفذ الخليفة الرشيد من خدمه مسروراً والحسن، وأبا صالح يحيى بن عبد الرحمن الكاتب، وإبراهيم بن حميد الكاتب، فعملوا على قبض أمواهم⁽⁹⁾، كما أخذ ما كان لجعفر من المال، والسلاح، والكراع⁽¹⁰⁾، وسائر متاعهم⁽¹¹⁾، ويقال إن مجموع

⁽¹⁾ ابن خلكان، المصدر السابق، ج 1، ص 337-338.

⁽²⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص 254، أبيلياف، ي، العرب والإسلام والخلافة العربية، نقله إلى العربية أنيس فريحة، الدار المتحدة للنشر، بيروت، د.ط، 1973م، ص 267.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج 8، ص 296-297، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115، خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج 6، ص 555، مطران، المرجع السابق، ص 237.

⁽⁴⁾ كلو، المرجع السابق، ص 128.

⁽⁵⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص 115، أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، مج 1، ص 16.

⁽⁶⁾ ابن النديم، المصدر السابق، ص 657.

⁽⁷⁾ المقدسى، البدء والتاريخ، ج 4، ص 105.

⁽⁸⁾ فرج، المرجع السابق، ص 102.

⁽⁹⁾ الجهشيارى، المصدر السابق، ص 235، ابن زنبل، مخطوط، ص 234.

⁽¹⁰⁾ الكراع، الحل من الدواب البقر والغنم والإبل، ابن منظور، المصدر السابق، مج 5، ص 3858.

⁽¹¹⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص 41، البرمكي، جحظة، أحمد بن جعفر بن موسى، ديوان جحظة البرمكي، تحقيق جان عبد الله

ما قبض من أموالهم كان مقدارها ثلثين مليون وستمائة وسبعين ألف دينار نقداً، فضلاً عنسائر ضياعهم، وغلالتهم ودورهم، ورياشهم⁽¹⁾، مما أصبح الصبح حتى كان الخليفة الرشيد قد قتل من البرامكة وحاشيتهم نحو ألف شخص⁽²⁾، وعلى الرغم من أن هذا الرقم مبالغ فيه، ولكنه يدل على كثرة من قتل منهم ومن موالיהם، ولم يستطع من بقى منهم الرجوع إلى البلاد، وبذلك تشتت شملهم في البلاد، فلم يقدر أحد منهم على قوت يومه⁽³⁾.

ويشير ابن كثير في رواية له أنه نودي في بغداد لا أمان للبرامكة، ولا لمن أوهم إلا محمد بن يحيى لنصحه للخليفة، وجيء بأس بن أبي الشيخ، وكان من يصاحب عصر البرمكي فضرب الخليفة عنقه، وتمثل بما قيل بقتل أنس قبل ذلك:

لنمظ السيفُ من شوقٍ إلى أنسٍ فالمسيفُ يلحظُ والأقدارُ تنتظرُ⁽⁴⁾

وبهذه الأساليب الكثيرة والطرق المتعددة التي اتبعها الخليفة الرشيد تمكّن من إلقاء القبض على جميع البرامكة وعلى موالיהם ورقيقهم.

ويقال أن الخليفة الرشيد أرسل جثة عصر البرمكي إلى مدينة السلام مع القائد هرثمة بن أعين ومسرور وسلم الخادمين⁽⁵⁾، وأمر قائد الشرطة السندي بن شاهك أن يصلب جثة عصر البرمكي على جسور بغداد⁽⁶⁾، وبقي بدن عصر بن يحيى إلى وقت العصر ثم أمر الخليفة الرشيد بإحراقه⁽⁷⁾.

ويذكر بعض المستشرقين بأن أشلاء عصر البرمكي بقيت عامين إلى أن أمر الخليفة الرشيد بإحراقها⁽⁸⁾. وهذا كلام غير منطقي من الناحية العقلية في رأينا.

أتوما، دار صادر، بيروت، ط1، 1996م، ص18، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص115،.

⁽¹⁾ زنبل، مخطوط، ص235، حتى وآخرون، تاريخ العرب المطول، ص368.

⁽²⁾ الأثنيدى، المصدر السابق، ص254.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص254.

⁽⁴⁾ المصدر السابق، ج10، ص205-206.

⁽⁵⁾ دو النسبين، المصدر السابق، ص41، ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، تحقيق طه محمد الزيني، مؤسسة الحلبي وشرکاه، د. ط، د.ت، ج1، ص86، اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج2، ص421، ابن العمراني، المصدر السابق، ص84، حتى وآخرون، تاريخ العرب المطول، ج1، ص368، كلوا، المرجع السابق، ص128.

⁽⁶⁾ ابن العمراني، المصدر السابق، ص84.

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، ص84، المقدسي، البدء والتاريخ، ج4، ص105.

⁽⁸⁾ كلوا، المرجع السابق، ص28.

وبدأت الروايات تبالغ في الطريقة التي قتل بها جعفر البرمكي، فمن طريف ما روتته بعض المصادر التي روت عن شخص مجهول، قال: "دخلت الديوان فنظرت في بعض تذاكر النواب فرأيت فيها أربعين ألف دينار ثمن خلعه لجعفر بن يحيى الوزير، ثم دخلت بعد أيام فرأيت تحت ذلك عشرة قراريط ثمن نفط وباري لإحراق جعفر بن يحيى"⁽¹⁾.

أما يحيى البرمكي، فلم يحبس، وبقي في منزله موكلًا به من يتابعه، ثم أمره الخليفة الرشيد أن يختار أي موضع يشاء، فطلب منه الإقامة بمكة⁽²⁾، ويقال إن الخليفة حبس يحيى بن خالد مع ابنه الفضل في الراقة في دير القائم⁽³⁾، ووكل بهم مسروراً الخادم والقائد هرثمة بن أعين⁽⁴⁾.

وقد اختلفت المصادر الإسلامية حول المعاملة التي كان يعامل بها البرامكة في السجن، فترى بعضها بأن الخليفة هارون الرشيد لم يفرق بينهم وبين عدة من خدمهم ولا ما يحتاجون إليه من جارية وغيرها⁽⁵⁾، حيث صير معهم زينب بنت منير أم الفضل، وبناتير جارية يحيى البرمكي ومجموعة من خدمهم وجواريهم⁽⁶⁾.

كما أن الخليفة هارون الرشيد لم يتراجع أمام رسائل الاستعطاف الكثيرة التي وجهها له من السجن يحيى البرمكي متسللاً بأبوته إياه، وبأيديه السابقة عنده، منها رسالته التي أرسلها له من السجن يستعطفه بها جاء فيها:

"لأمير المؤمنين وخليفة المهديين وإمام المسلمين، وخليفة رب المسلمين من عبد أسلمه ذنبه، وأويقه عيوبه، وخذله شقيقه، ورفضه صديقه، ومال به الزمان ونزل به الحدثان، فصار إلى الضيق بعد السعة وعالج البؤس بعد الدعة ... تفك في أمري ...
جعلني الله فداك وليميل هواك بالعفو عن الذنب إن كان، فمن مثلي الزلل، ومن مثلك الإقالة، وإنما اعتذار إليك بإقرار بما يجب به الإقرار حتى ترضى، فإذا رضيت رجوت

⁽¹⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص204، ابن العمراني، المصدر السابق، ص84، خواندير، المصدر السابق، ص175.

⁽²⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص240.

⁽³⁾ دير القائم، وهو الدير الذي يقع على شاطئ الفرات من الجانب الغربي في طريق الرقة من بغداد، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص526.

⁽⁴⁾ فرج، المرجع السابق، ص103.

⁽⁵⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج 5، ص115.

⁽⁶⁾ فرج، المرجع السابق، ص103.

إِنْ شَاءَ اللَّهُ إِنْ يَتَبَيَّنَ لَكَ مِنْ أَمْرِي وَبِرَاءَةَ سَاحِتِي، حَتَّى لا يَتَعَاذْمَكَ بَعْدَ ذَنْبٍ تَغْفِرُهُ،
مَدَّ اللَّهُ لِي فِي عُمْرِكَ وَجَعَلَ يَوْمِي قَبْلَ يَوْمِكَ⁽¹⁾، وَذَلِيلٌ أَسْفَلُ الرِّقْعَةِ بِهَذِهِ الْأَبْيَاتِ:

قُلْ الْخَلِيفَةُ ذَى الصَّنَاعَةِ وَالْعَطَاءِ

وَابْنُ الْخَلِيفَةِ مِنْ قَرِيشٍ وَالْمُلُوكُ الْهَادِيُّهُ

عَمْتُهُ مُلْكُ سُخْطَةٍ

لَمْ تُبْقِ مِنْهُ مُبَاقِيَهُ

بَعْدَ الْإِمَارَةِ وَالْوِزَارَةِ

وَالْأَمْمَاءِ سُورَ السَّامِيَّهُ

يَا عَطَافَةَ الْمَلَكِ الرَّضِيِّ

عَوْدِي عَلَيْنَا ثَانِيَهُ

فرد عليه الخليفة الرشيد في جواب نصه:

يَا أَلَّا بِرْمَكَ إِنَّمَا كُنْتُمْ مُلُوكَ عَانِيَهُ

هَذَا الْجَزَاءُ لِمَنْ عَصَى مَوْبِدَهُ وَعَصِيَانِيَهُ⁽²⁾

ثُمَّ كَتَبَ تَحْتَ الْأَبْيَاتِ إِنَّمَا مِثْلُكَ يَا يَحْيَى مَا قَالَ اللَّهُ عَزَّلَكَ: «وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرِيَّةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِّنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ»⁽³⁾.

ولم تتفع وساطة الأمين وأمه زبيدة في العفو عنهم، وذلك عندما كتب يحيى البرمكي كتابه وبعث به إلى محمد الأمين، فبعث به الأمين إلى أمه زبيدة، فأعطته الخليفة هارون الرشيد، فلما فرغ الخليفة من قراءته وقع في أسفله "عظم ذنبك أمات خواطر العفو"، ورمى به إلى زبيدة، فلما رأت توقيعه علمت أنه لا يرجع عنه⁽⁴⁾.
ومن الروايات ما ترى أن الخليفة الرشيد كان قاسيًا عليهم يأمر بضرفهم

⁽¹⁾ ابن عبد ربه، المصدر السابق، ج 5، ص 68، الأثريدي، المصدر السابق، ص ص 256-257.

⁽²⁾ الباعوفي، تاريخ الباعوفي، مج 2، ص 423، ابن العماري، المصدر السابق، ص ص 84-85، ابن زنبل، مخطوط، ص 241، الدواداري، مخطوط، ص 158، الأثريدي، المصدر السابق، ص ص 257-258.

⁽³⁾ سورة النحل، الآية 112.

⁽⁴⁾ الباعوفي، تاريخ الباعوفي، مج 2، ص 423، ابن العماري، المصدر السابق، ص ص 84-85، ابن زنبل، مخطوط، ص 241، الدواداري، مخطوط، ص 158، الأثريدي، المصدر السابق، ص ص 257-258.

وتعذيبهم، حيث أرسل مسروراً الخادم إلى الفضل بن يحيى فضره مئة جلة⁽¹⁾. وتشير بعض المصادر أن حالة البرامكة في سجنهم كانت عادمة، إلى أن قبض الخليفة على عبد الملك بن صالح، بتهمة طمعه في الخلافة سنة (187هـ / 802م)، فشدد الخليفة وضيق عليهم⁽²⁾ ، حيث أرسل الخليفة إلى يحيى البرمكي وهو في سجنه رسالة يطلب منه فيها أن يخبره عن قضية منازعة عبد الملك بن صالح للخليفة الرشيد في الخلافة، فرداً عليه أنه لا علم له بهذه القضية، وهذا مجرد ظن منك، فهدده الخليفة بقتل ابنه ليتأكد من صحة العلاقة بينهما في هذه القضية، فلم يجد عندهما علاقة بذلك، فجمعهما مرة أخرى⁽³⁾ .

توضح بعض الروايات ما كان يعانيه يحيى البرمكي وأولاده في السجن، حيث كانوا يتৎفسون بما كانوا فيه من نعمة وواجه ويندبون حظهم، وما آل إليه أمرهم عازين ذلك دعوة المظالم عليهم وانتقام الله منهم، فيذكر أن الفضل بن يحيى قال لأبيه وهو في السجن والقيود متأسفاً على ما كانوا به من الأمر والنهي والأموال، رد عليه قائلاً "دعوه مظلوم غفلنا عنه ولم يغفل الله عنه" ، وأنشا يقول:

زمناً والدهر ريان غدقُ	رب قوم قد غدو في نعمة
ثم أبكاهم دماً حيث نطق ⁽⁴⁾	سكت الدهر زماناً عنهم

وفي رواية أخرى عن يحيى بن خالد عندما قبض عليه قال: "الدنيا دول، والممال عارية، ولنا بمن قبلنا أسوة، وفيينا لمن بعدها عبرة"⁽⁵⁾ ، وعن سلام الأبرش قال دخلت على يحيى بن خالد حين قبض عليه، وجرد ماله، فقال لي: "وهكذا تقوم القيامة"⁽⁶⁾ ، وكأنهم ماتوا وقامت قيامتهم، كما وجد في جيب يحيى البرمكي عند وفاته رقعة مكتوب

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص244، المسعودي، المصدر السابق، مج3، ابن خلكان، المصدر السابق، ج4، ص33، مؤلف مجهول، كتاب في تاريخ، مخطوط، ص278.

⁽²⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص115.

⁽³⁾ الطبرى، المصدر السابق، ج8، ص305-306، ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص117، ابن خلدون، المصدر السابق، مج3، ص473، حمادة، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر العباسي الأول، مؤسسة الرسالة، د.ط، د.ت، ص198-199.

⁽⁴⁾ الخطيب البغدادي، المصدر السابق، ج14، ص132.

⁽⁵⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص116، أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، مج1، ص16، ابن الشحنة، المصدر السابق، ص144.

⁽⁶⁾ ابن الأثير، ج5، ص116.

بخطه جاء فيها: "قد تقدم الخصم والمدعى عليه في الأثر والقاضي هو الحكم العدل الذي لا يجوز ولا يحتاج إلى بينة"⁽¹⁾.

ظلّ البرامكة يتقلّون في سجون الخليفة الرشيد من دون أن يحصلوا على عفوه⁽²⁾، حيث ظل يحيى بن خالد وابنه الفضل في الرافقه في حبس الخليفة إلى أن مات يحيى البرمكي سنة (190هـ / 805م) عن سبعين سنة، ودفن في شاطئ الفرات في ريض هرثمة⁽³⁾، مات ابنه الفضل بعده بثلاث سنين سنة (193هـ / 808م)، وذلك عندما أصيب بالفالج⁽⁴⁾ وتوفي في الخامسة والأربعين من عمره، وقيل إنه توفي في شهر رمضان سنة (192هـ / 807م) وصلّى عليه الخليفة بالقصر الذي مات فيه أصحابه⁽⁵⁾.

أما بالنسبة لابني يحيى الآخرين محمد وموسى، فقد بقيا في السجن بالرقة حتى تولى الخليفة محمد الأمين سنة (193هـ / 813م)، فأطلق سراحهما، أما سائر البرامكة، فقد أخذت أموالهم وأموال أقربائهم وأتباعهم وخدمهم، وألقى القبض على زبيدة بنت منير أم الفضل، ودنانير المغنية الشهيرة جارية يحيى البرمكي، وعلى عدد من إماء البرامكة، لكن أولاد الفضل وجعفر الأصغر خلي سبيلهم، وكذلك أم يحيى وأم جعفر⁽⁶⁾.

وقد قدرَ المسعودي وغيره مدة سلطان وتألق البرامكة وأيامهم التي اعتبرها دولة قائلاً: "دولة البرامكة استمرت من استخلاف الخليفة هارون الرشيد إلى قتل جعفر ابن يحيى بن خالد بن برمك سبعة عشرة سنة وبسبعين شهر وخمسة عشرة يوماً"⁽⁷⁾، وقد رثاهم الشعراء بمراتٍ كثيرة، وذكرت أيامهم، فمن ذلك الشاعر سيف بن إبراهيم حيث يقول:

(1) ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 222، ابن العماد الحنفي، المصدر السابق، ج 2، ص 25.

(2) الكروي، نظام الوزارة في العصر العباسي، ص 121.

(3) ريض هرثمة، الريض أساس المدينة والبناء الذي يعود للشخص، ابن منظور، المصدر السابق، مج 7، ص 152.

(4) الفالج، مرض معروف يرخي بعض البن، المصدر نفسه، مج 2، ص 346.

(5) ابن كثير، المصدر السابق، ج 10، ص 229، كلُّ، المرجع السابق، ص 128.

(6) كلُّ، المرجع السابق، ص 128.

D.ETJ. SOURDEL, LA CIVILISATION DE L ISLAM CLASSIQUE, CANADA, 2001, P. 64.

(7) المصدر السابق، مج 3، ص 358.

هوتَ أَنْجَمُ الْجَدَوِيَ وَشَلَّتْ يَدِيُ النَّدَى
وَغَاصَتْ بِخُورِ الْجَوْدِ بَعْدَ الْبَرَامِكِ
هُوتَ أَنْجَمُ كَانَتْ لِأَبْنَاءِ بَرَمِكِ

بِهَا يَعْرِفُ الْحَادِي طَرِيقَ الْمَسَالِكِ⁽¹⁾

وَذَكَرَ يَحْيَى بْنُ سَلَامَ الْأَبْرَشَ: "حَدَثَنِي أَبِي قَالَ خَرَجَ الرَّشِيدُ لِلصَّيْدِ يَوْمًا بَعْدَمَا أَبَادَ الْبَرَامِكَةَ وَاجْتَازَ بَجْدَارَ خَرَابٍ مِنْ جَدْرَانِ بَنِي بَرَمِكَ فَرَأَى لَوْحًا مَكْتُوبًا عَلَيْهِ:

فَأَبْيَادُهُمْ بِتَصْرِفِ	يَا مَنْزِلُ لَعْبِ الزَّمَانِ بِأَهْلِهِ
كَانَ الزَّمَانُ بِهِمْ يَضُرُّ وَيَنْفَعُ	إِنَّ الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ فِيمَا مَضَى
كَنَّا إِلَيْكُمْ مِنَ الْمَخَافِ نَصْرَعُ	أَصْبَحْتُ تَفْزُعُ مِنْ رَآكُ وَطَالَمَا
وَبَقِيَ الَّذِينَ حَيَاتِهِمْ لَا تَنْفَعُ ⁽²⁾	ذَهَبَ الَّذِينَ يَعْاשُونَ فِي أَكْنَافِهِمْ

وَهَذَا زَالَ سُلْطَانُ الْبَرَامِكَةَ مِنْ دُونِ أَنْ يُثُورَ أَوْ يَحْتَجَ وَاحِدًا مِنْ أَنْصَارِهِمْ، وَهُوَ أَمْرٌ إِنْ دَلَّ عَلَى شَيْءٍ فَإِنَّمَا يَدِلُّ عَلَى مَهَارَةِ هَذَا الْخَلِيفَةِ وَحْرَصِهِ وَإِعْدَادِهِ لِأَمْرِ عَدْتِهِ، وَقَدْ اسْتَطَاعَ الْخَلِيفَةُ الرَّشِيدُ أَنْ يَلْقَى فِي رُوعِ الْجَمِيعِ أَنَّهُ عَلَى حَقِّ الْإِلْيَاقِ بِالْبَرَامِكَةَ مِنْ دُونِ أَنْ يَصْرُحَ بِالسَّبِبِ الَّذِي دَعَاهُ إِلَى ذَلِكِ⁽³⁾.

إِنَّ الْقَضَاءَ عَلَى الْبَرَامِكَةَ لَا يَعْنِي بِأَيِّ حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ فَقْدَانُ الْخَلِيفَةِ الرَّشِيدِ تَعَاطِفَهُ نَحْوُهُمْ، إِنَّمَا كَانَ الْقَضَاءُ عَلَيْهِمْ إِنْقَاذًا لِلْوَلَاةِ⁽⁴⁾.

وَيَبْدُوا أَنَّهُ فَعَلَ ذَلِكَ بَعْدَ كَثِيرٍ مِنَ التَّدْبِيرِ، وَأَنَّهُ لَمْ يَنْدِمْ قَطُّ عَلَى ذَلِكِ⁽⁵⁾ ، فِي حِينَ تَرَى بَعْضُ الْرَوَايَاتِ أَنَّ الْخَلِيفَةَ الرَّشِيدَ نَدَمَ عَلَى مَا كَانَ فِي أَمْرِ الْبَرَامِكَةِ، وَتَعَامَلَهُمْ بِعَدْمِ الْمُنْفَعَةِ، وَتَحْسَرُ عَلَى مَا فَرَطَ فِي أَمْرِهِمْ، وَخَاطَبَ جَمَاعَةَ مِنْ أَخْوَانِهِ بِأَنَّهُ لَوْ وَثَقَ بِصَفَائِهِ، لَأَعَادَهُمْ إِلَى حَالِهِمْ⁽⁶⁾.

وَمِنَ الْأَدَلَّةِ الَّتِي ذَكَرَتْهَا الْرَوَايَاتُ عَلَى نَدَمِ الْخَلِيفَةِ الرَّشِيدِ قَوْلُهُ: "عِنْدَمَا بَلَغَهُ نَبَأُ

⁽¹⁾ الطَّبَرِيُّ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ، ج 8، ص 301.

⁽²⁾ الْأَكْثَدِيُّ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ، ص 263.

⁽³⁾ كَلُو، الْمَرْجَعُ السَّابِقُ، ص 128.

⁽⁴⁾ العَشُّ، الْمَرْجَعُ السَّابِقُ، ص 69.

⁽⁵⁾ حَمَادَةُ، دراسة وثيقة للتاريخ الإسلامي، ص 120.

⁽⁶⁾ الجَهْشَيَّارِيُّ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ، ص 258.

وفاة يحيى: اليوم مات أعقل الناس وأكملهم⁽¹⁾ ، قوله: "مات والله يحيى ومات الجود والكرم والسخاء، والله لو كان حياً، لفرجت عنه"⁽²⁾ ، قوله أيضاً: "يا أسفى عليك يا جعفر" بعد أن أكد له أحد كتابه ابن بزدا نيروز أن جعفر لم يكن حائداً عن طاعته ولا مقصراً في موالاته له⁽³⁾ ، وحتى الفضل بن الربيع عدو البرامكة لما حضر جنازة حمدونة بن علي بعد القضاء على البرامكة ذكر البرامكة فأطراهم وقرظهم ووصفهم، ثم قال: "كنا نعتب عليهم فقد صرنا نتمناهم ونبكي عليهم"⁽⁴⁾ ، وهذا في رأينا غير دقيق، ولعل ما يدل على ذلك مخاطبة الخليفة الرشيد لجماعة من أخوانه مؤكداً لهم عدم صلاحية البرامكة، حيث قال: "بأنه لو وثق بصفاء النية، لأعادهم إلى حالهم"⁽⁵⁾ ، ولو ندم على ما فعل بالبرامكة، لقبل منهم رسالة الاستعطاف التي قدمها له يحيى بن خالد وهو في السجن⁽⁶⁾ ، أو لقبل بوساطة زبيدة وابنه محمد الأمين⁽⁷⁾ ، لأن حكم الخليفة الرشيد في البرامكة حكم قطعي ثابت لا تردد فيه ولا ندم لأن عمله عملاً مدروساً ضد أناس أساءوا استعمال السلطة، فالخليفة الرشيد إذاً لم يندم؛ لأنه قام بعمل ضد أناس حاولوا أن يجعلوه من ورائهم في الصف الثاني، وحاولوا نقل خيوط الملك إلى أيديهم⁽⁸⁾ ، ودليل على عدم ندمه أنه قد نزل الحج إلى بيت الله الحرام راجلاً حافياً أن أظفره الله بالبرامكة⁽⁹⁾ :

وحج ماشياً على رجليه
وفي فزع من ربه إليه
وفرشت له الطريق غادياً
وгин عاد كلها زرابيا⁽¹⁰⁾

ولو كان الخليفة الرشيد ندم على ما فعله بالبرامكة لأطلق سراحهم من سجن

⁽¹⁾ المصدر نفسه، ص261، ابن العماد الحنفي، المصدر السابق، ج2، ص25، أبو النصر، عمر، الهوى والشباب والحضارة في عهد الرشيد، منشورات مكتبة أبو النصر، مصر، د.ط، د.ت، ص147.

⁽²⁾ الأثيدى، المصدر السابق، ص260.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص ص260-261.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، ص262.

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، ص258.

⁽⁶⁾ ابن عبد ربہ، المصدر السابق، ج5، ص68، ابن العمراني، المصدر السابق، ص54، الأثيدى، المصدر السابق، ص257.

⁽⁷⁾ اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج2، ص423، ابن العمراني، المصدر السابق، ص ص84-85، ابن زنبل، مخطوط، ص241، الدوادري، مخطوط، ص158 الأثيدى، المصدر السابق، ص ص257-258.

⁽⁸⁾ أبو خليل، المرجع السابق، ص ص247-248.

⁽⁹⁾ ذو النسبين، المصدر السابق، ص41، الأثيدى، المصدر السابق، ص260.

⁽¹⁰⁾ البيجاني، محمد بن سالم، أشعة الأنوار على مرويات الأخبار، مكتب الإرشاد، د.ط، د.ت، ج1، ص366.

الرفقة بمدينة الرقة الذي بقي يحيى البرمكي فيه حتى توفي سنة (190هـ / 805م) وكان الخليفة يقول بحق البرمكية: "من لم يؤدب الجميل ففي عقوبته إصلاحه"⁽¹⁾.

المبحث الثالث / أثر نهاية البرمكية على الأوضاع العامة في خلافة هارون الرشيد:
في ضوء ما تقدم يمكننا القول إن الخليفة الرشيد لم يظلم البرمكية ولا نعتقدهم يستحقون تلك النظرة من الإشفاق، والتعاطف مع سقوطهم، بل إن ما اشتهروا به من كرم وتشجيع للعلوم والشعر، لم يكن مقصوداً لذاته بقدر ما كان المقصود به تغطية على المآثر العربية في تلك الأبواب، حتى إن الناس كانوا يتقدرون بتأثير البرمكية في عهد الخليفة الرشيد، أزهى عصور الخلافة العباسية، وقد كان الخليفة حازماً في ضرب البرمكية الذي كان سقوطهم ضرورة للفرس بصفة عامة، وفلم تقم ثورة بعدهم بعد أن تخلص منهم الخليفة الرشيد، مما يدل على مهارة هذا الخليفة وحزمته، وأنه أعد للأمر عدته⁽²⁾.

ويبالغ بعض المؤرخين⁽³⁾ في أثر سقوط البرمكية ويرون أنه كان خسارة كبيرة للدولة الإسلامية، وذلك لحنكتهم الإدارية وسياستهم المالية ومقدرتهم على تسيير دفة الأمور في الدولة⁽⁴⁾ ، إلا أن هذا الخلل والاضطراب الذي حصل بغياب البرمكية كوزراء وقادة، أمر مسلم به في بداية الأمر، ولكن سرعان ما تمكّن الخليفة الرشيد بجهوده وحنكته السياسية أن أعاد الأمور إلى نصابها بعد سد هذا الفراغ على حد قول البعض⁽⁵⁾ .

بدأ الخليفة الرشيد مباشرة أمور الدولة بنفسه⁽⁶⁾ ، واستعمل قوماً لم يعلموا مع البرمكية من قبل، وعندما قيل له لا تجد أحد لم يكن يخدمهم، فاختار أفضل من وقع

⁽¹⁾ أبو خليل، المرجع السابق، ص249.

⁽²⁾ علي، وفاء، الزواج السياسي في العصر العباسى، ص40.

⁽³⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص258، ابن العمراني، المصدر السابق، ص86، المدور، جميل نخلة، حضارة الإسلام في دار الإسلام، المطبعة الأميرية، القاهرة، د.ط، 1937م، ص ص287-288، الفقي، المرجع السابق، ص198.

⁽⁴⁾ الفقي، المرجع السابق، ص198.

⁽⁵⁾ فرج، المرجع السابق، ص111.

⁽⁶⁾ سرور، الدولة العربية الإسلامية، ص322.

في نفسه من عيون أصحابهم⁽¹⁾ ، واستوزر الخليفة الرشيد الحاجب الفضل بن الريبع، ولم يوكل إليه الإشراف على الدواوين، بل اختصه بنفقاته وتدير أموره، وقد بقى وزيراً حتى وفاة الخليفة الرشيد⁽²⁾ ، كما قَدَّ محمد بن أبان خراج الأحواز⁽³⁾ وضياعها، وقد على بن عيسى بن يزدانبورز خراج فارس وضياعها، وولى الفيض بن أبي الفيلق⁽⁴⁾ كسر⁽⁵⁾ وخراج كسر وضياعها، وولى الخطيب بن عبد الحميد مصر وضياعها⁽⁶⁾ ، وصار الخليفة الرشيد يتقلّب بين أطراف الدولة، ولو كان للبرامكة كما يقولون تأثير على سياسة الدولة واحتلال في وضعها السياسي لما استطاع الخليفة هارون الرشيد سنة (190هـ / 805م) من تجريد حملة على البيزنطيين أعداء الدولة العربية الإسلامية⁽⁷⁾ .

كما أبدى الخليفة هارون الرشيد همه أيضاً في إدارة الدولة، وذلك عندما عزل علي بن عيسى عن ولاية خراسان وولاتها للقائد هرثمة بن أعين سنة (192هـ / 807م)⁽⁸⁾ ، وأصلح الحال هناك⁽⁹⁾ .

أبدى الخليفة الرشيد جهوداً واضحة في القضاء على الثورات والتأثيرات منها ما حصل في سنة (190هـ / 805م) من ظهور رافع بن الليث فيما وراء النهر مخالفًا الخليفة الرشيد في مدينة سمرقند، وقد صار إليه الخليفة في سنة (192هـ / 807م) من مدينة الرقة إلى بغداد، ومن ثم إلى خراسان، يريد محاربته، وفي طريقه وتحديداً عندما بلغ جرجان ابتدأت به العلة، وشتت مرضه، فسيّر ابنه المأمون ومعه جماعة من القواد

⁽¹⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص254.

⁽²⁾ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص204، الشطيبي، عبد الله بن علي، الجمان في مختصر أخبار الزمان، مخطوط، مكتبة بلدية الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 1624، ص114، خوانديم، المصدر السابق، ص177، الدوري، النظم الإسلامية، ص224، فوزي، الخلافة العباسية، ص201.

⁽³⁾ الأحواز، وهي سبعة كور بين البصرة وفارس، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص ص284-285.

⁽⁴⁾ كسر، كورة واسعة وقصبتها واسط القصب التي بين الكوفة والبصرة، البغدادي، المصدر السابق، مج3، ص1165.

⁽⁵⁾ الجهشياري، المصدر السابق، ص254.

⁽⁶⁾ ابن قتيبة، المعارف، ص382، الدوري، العصر العباس الأول، ص136.

⁽⁷⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ج5، ص125.

⁽⁸⁾ الدوري، العصر العباس الأول، ص136.

إلى مرو، في حين سار هو إلى طوس⁽¹⁾. كما إن الخليفة الرشيد نقل مقره بعد سقوط البرامكة إلى مدينة الرقة على الفرات⁽²⁾.

ومما يدل على تمكّن الخليفة وسياسته الرشيدة حيال البرامكة أنه حرم على أولئك الشعراء، ومن كانوا يعيشون من أفضال البرامكة أن يرثوهم وأخذ بالمؤاخذة على ذلك أو اعتبره ذنباً، وتذكر الرواية التاريخية أنه حينما اجتاز بعض الحرس ببعض الخرابات، فرأى رجلاً واقفاً بيده رقعة، فيها شعر يتضمن رثاء البرامكة، وهو ينشد ويبيكي، فأخذه الحرس، فأتى به إلى الخليفة الرشيد وقص عليه الواقعية، فاستحضره الخليفة الرشيد وسأله عن ذلك، فاعترف به، فقال له الخليفة الرشيد: "ما سمعت تحريمي لرثائهم ... لأ فعلن بك ولا صنعن"⁽³⁾.

وكان بعض الشعراء يرثونبني برمه بعيداً عن عيون ومسامع الخليفة الرشيد وأعوانه، فهذا الشاعر يزيد الرقاشي⁽⁴⁾ حينما وقف على رأس جعفر البرمكي مصلوب على الجسر أشد يقول:

أَمَا وَاللَّهِ لَوْلَا خَوْفُ وَأَشْ
نَطَفْنَا حَوْلَ جَذْعِكَ وَاسْتَلَمْنَا

بلغ الخليفة مقاله، فأحضره، وقال له: "ما حملك على ما قلت وقد بلغك ما توعدنا به كل من يقف عليه ويرثيه، فقال له الرقاشي: كان يعطيني كل سنة ألف دينار، فأمر له الخليفة الرشيد بألفي دينار، وقال له: هي لك مادمنا على قيد الحياة"⁽⁵⁾.

حقيقة إن الخليفة الرشيد قد نجح في القضاء على البرامكة (الفرس)، وما كانوا يمثلونه من خطورة باللغة على دولته، ولكنه لم ينجح في القضاء على الحزب الفارسي فيما بعد، فبعد وفاته تقاسم فيه الرعامة آل سهل من الناحية السياسية والطاهريون من الناحية العسكرية⁽⁶⁾، كما تكون حزيان سياسيان في البلاط تناحراً بالدسائس مما عاد

⁽¹⁾ العبري، غريغوريوس الملطي، تاريخ مختصر الدول، دار الآفاق العربية، د.ط، د.ت، ص130.

⁽²⁾ بروكلمان، المرجع السابق، ص187.

⁽³⁾ أبو النصر، المرجع السابق، ص148.

⁽⁴⁾ يزيد الرقاشي، هو الفضل بن عبد الصمد مولى رقاش كان منقطعاً إلى آل برمه يخدمهم ويعبوشه، توفي حوالي سنة

200هـ/815م، أبو الفرج الأصفهاني، المصدر السابق، ج15، ص78، فروخ، المرجع السابق، ج2، 169.

⁽⁵⁾ أبو الفرج الأصفهاني، المصدر السابق، ج15، ص78، القرماتي، المصدر السابق، ص88.

⁽⁶⁾ عمرو، المرجع السابق، ص308.

بالضرر الجسيم على الدولة بعد وفاة الخليفة هارون الرشيد⁽¹⁾ ، وتمثلت هذه الأحزاب في مشكلة الخلاف بين الأخوين الأمين والمأمون⁽²⁾ ، على الرغم من أن الخليفة أراد أن ينقذ موقف ابنه البكر من الجارية زوجته الفارسية عاملًا له على الممتلكات الشرقية، وكان قد أعلن هذا التعيين قبل سنة من وقوع الأحداث، كما منح بلاد فارس نوعاً من الاستقلال الذاتي، مما مكن ملاك الأرض المحليين والطبقات المتتفزة من سكان المدن أن تزيد من استغلالها لطبقة العمال⁽³⁾ ، وكان للبرامكة دور عملي واضح في عهد الخليفة المأمون سنة (198هـ / 813م) بعد العهد لأخيه الأمين بثمانى سنوات، وبذلك أعطوا العناصر الفارسية في العاصمة رمزاً يعملون باسمه بحجة كونه (ابن أخيهم) لتحقيق شيء من أهدافهم وأمالهم الفارسية⁽⁴⁾ .

ومع كل ذلك فإن سلطان البرامكة (الفرس) لم يختلف بسقوطهم فقد ظل نافذاً في السنين التالية على يد وزراء وكتاب تسلموا السلطة في عهد الخليفة المأمون ابن الرشيد سنة (198هـ / 813م)، كما كان معظم هؤلاء من مواليهم وتابعיהם السابقين كما هي حال الفضل بن سهل المشهور، إذ أن من المعروف حقاً أن وزراء الخليفة الرشيد كانوا أيام ظهور البرامكة يجمعون حولهم طائفة من الكتاب ذوي الكفاية البارزة لم يستطع الخلفاء الذين أتوا بعده أن يستغنوا عنهم⁽⁵⁾ .

⁽¹⁾ الدوري، العصر العباسى الأول، ص140.

⁽²⁾ عمرو، المرجع السابق، ص308.

⁽³⁾ أيلياف، المرجع السابق، ص267.

⁽⁴⁾ الدوري، الجنور التاريخية للشعوبية، ص ص37-38.

⁽⁵⁾ خورشيد وآخرون، المرجع السابق، مج6، ص558.

الخاتمة

الخاتمة

بعد جهود مضنية وشاقة في رحلة شيقة مع البرامكة في عهد الخليفة هارون الرشيد، توصلت الدراسة إلى عدة نقاط يمكن إجمالها فيما يأتي:

أولاً: أن البرامكة وعلى الرغم من اختلاف المؤرخين، قدامى ومحدثين، مسلمين ومستشرقين، في نسبهم هم أسرة فارسية الأصل، تنسب إلى جدهم برمك الأكبر، وهي رتبة دينية متواترة، جاءت من خلال خدمة معبد بيت النار (النوبهار)، وتمكنت هذه الأسرة من خلال تسخير جهودها وإمكاناتها الخاصة أن تصل إلى مكانة مميزة خلال الفتوحات الإسلامية، بعد اعتناق جدهم الإسلام في عهد الخليفة الرشيد عثمان بن عفان رضي الله عنه (643-34هـ / 654م)، وإن كانت هذه المكانة غير واضحة الملامح آنذاك، ومن ثم زادت علاقتهم بالدولة العربية الإسلامية في عهد الخليفة الأموي الأول معاوية بن أبي سفيان سنة (661-41هـ / 679م)؛ حيث فتحت مدينة بلخ، وخرب معبد النوبهار، مما يشير إلى أن إسلام الأسرة البرامكة قد يكون منذ ذلك الوقت.

ظهر البرامكة في البلاط الأموي في عهد الخليفة الخامس عبد الملك بن مروان سنة (684-65هـ / 705م)، حيث صاحب بعض رجال هذه الأسرة خواص الخليفة عبد الملك وعالج برمك أبي خالد بعد إسلامه. وكان ملماً بالعلوم والمعارف الطبية. الأمير مسلمة بن عبد الملك، مما فتح الطريق أمام البرامكة للوصول إلى دمشق حاضرة بني أمية، ومن ثم مساهمة برمك أبي خالد بمساعدة الدهافنة في إعادة بناء مدينة بلخ، بأمر من الأمير أسد بن عبد الله القسري في عهد الخليفة هشام بن عبد الملك.

ثانياً: أظهرت الدراسة أن البرامكة مع علاقتهم بالأمويين كان لهم اتصال بأئمة الدعوة العباسية سراً، حيث كان خالد بن برمك يختلف إلى محمد بن علي العباسي، ثم إلى إبراهيم الإمام من بعده، الذي يعد أول من قام بالدعوة العباسية سنة (125هـ / 792م)، عاقدين آمالهم على مجيء العباسيين، حيث يعتقدون أنهم أحق بالخلافة من غيرهم، ليكون لهم مكانة في الدين والدنيا، فكان لجدهم خالد بن برمك جهود واضحة،

فقد كان مستشاراً ومعيناً لهم، ولم يتبوأ منصب الوزارة، بل كان يعمل عمل الوزير ولا يسمى وزيراً.

ثالثاً: أظهرت الدراسة مكانة البرامكة في عهد الخليفة الرشيد، نتيجة لجهودهم التي بذلوها المجيء الخليفة الرشيد للخلافة، عندما أراد الخليفة موسى الهادي تحييته عن ولادة العهد، تألق البرامكة . يحيى البرمكي وأبناءه الأربعة، وخاصة ابنيه الفضل وجعفر . حيث أصبح يحيى أول وزير تقويض في عهد الخليفة الرشيد، وقد كان الخليفة الرشيد يناديه: (يا أبتي)، مما يشير إلى الصالحيات الكبيرة التي كانت بعهده وبعهدة ابنائه، والتي سخرواها بذكاء كبير لتحقيق طموحاتهم وأهدافهم المستقبلية.

ومن خلال تبوئهم هذه المناصب السياسية بما فيها منصب (الوزارة)، ذلك المنصب المهم في الدولة العباسية، حاول البرامكة بكل جهودهم استغلال مكانتهم هذه لتوسيع سلطانهم من خلال إقرار أسرتهم وأقاربهم ومحاسبيهم، حتى تمكنا من الاستحواذ على أغلب السلطات، مسخرين بذلك أموال الدولة، متزازين سلطات الخليفة صاحب السلطة المطلقة حتى نعمتهم بعض المؤرخين دولة داخل دولة الخليفة الرشيد، ودام ذلك مدة سبعة عشر عاماً.

رابعاً: أظهرت الدراسة تجمع عوامل عديدة سياسية ومالية ودينية وقومية وعوامل أخرى ثانوية في القضاء عليهم بعد صبر طويل من قبل الخليفة الرشيد عليهم، وتخطيط سياسي منظم ومدروس، أدى في نهاية المطاف إلى قطع شأفتهم من دون أن يكون ل نهايthem هذه أي آثار سلبية في عهد الخليفة الرشيد على الأقل، وعلى الرغم مما قدمته المصادر التاريخية . التي بين أيدينا . من وساطاتهم وندمهم على سياستهم، فإن ذلك لم يوقف من عزم الخليفة هارون الرشيد في القضاء عليهم من دون أن يندم على ما فعله.

وفي رأينا . بإيجاز . أن الخليفة الرشيد لم يكن ظالماً حين قضى عليهم، على الرغم من وجود الكثير من يرى أن القضاء على البرامكة (نكبة) باكين عليهم، متأسفين على أيامهم التي كانت ثمناً لعطائهم وتجاوزهم على أموال الدولة على حساب مصالحهم الشخصية.

وقد تحامل بعض المؤرخين على الخليفة هارون الرشيد بسبب قضائه على

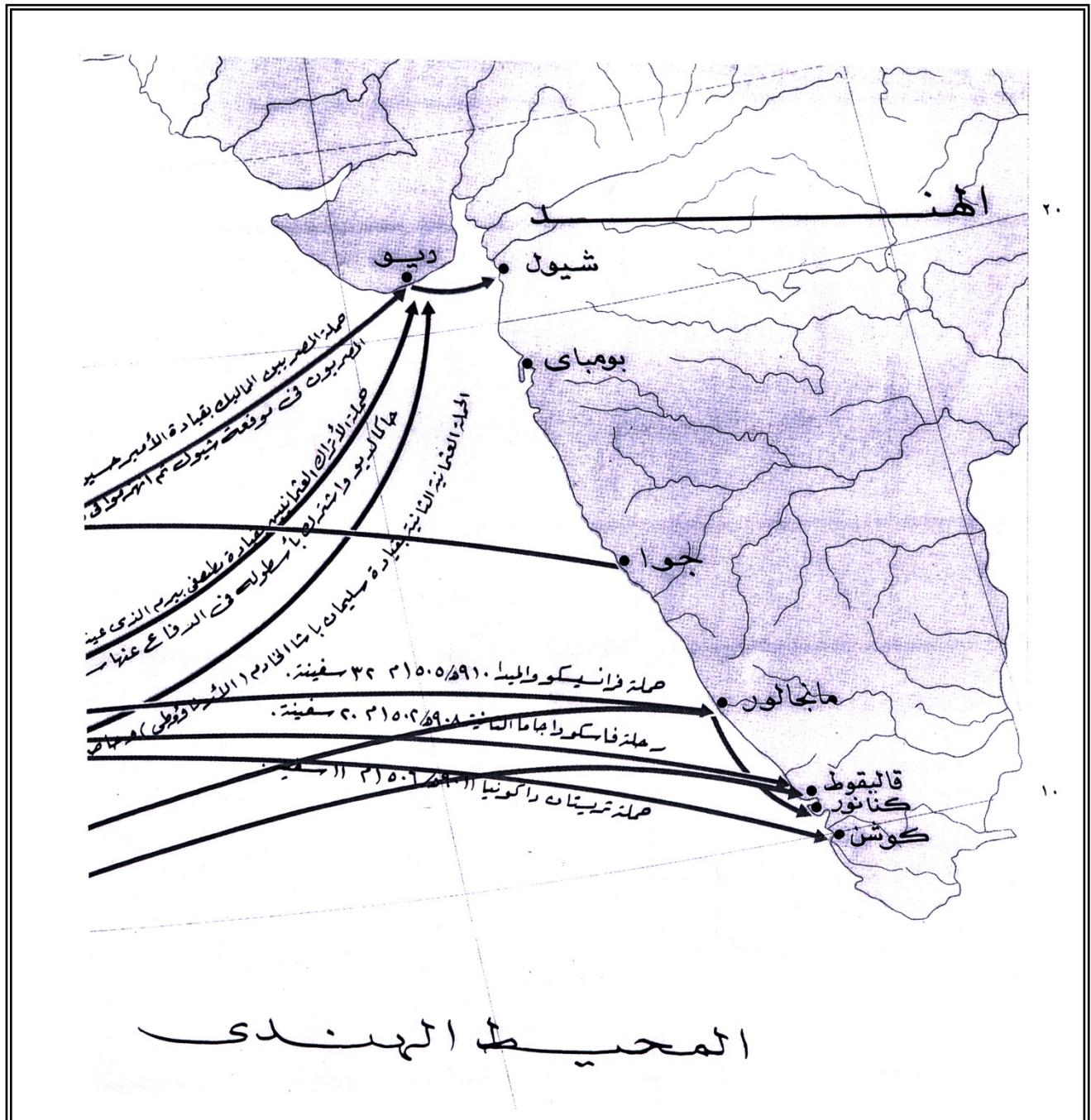
البرامكة، لكن لو تدبّروا الأمر، لوحظوا أن الحق بيده، بسبب تكبرهم وعظمتهم وسياستهم التي أخلت بسياسة الدولة ونظمها، وكرامتها التي هي من أهم واجبات الخليفة في الدولة العربية الإسلامية.

الملحق



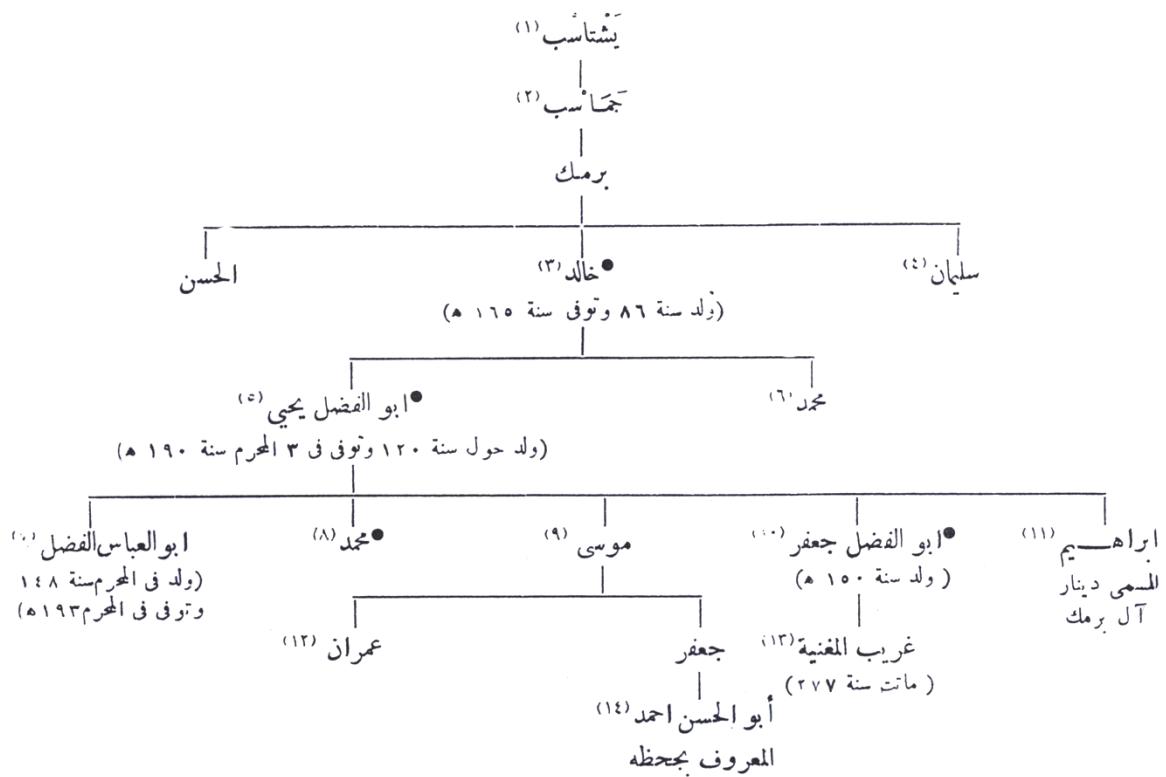
صور مختلفة لبيوت النار ، أ منقوشة على ظهر نقود سابور الأول ، ب على نقود
سابور الثاني ، ج و د على نقود بهرام الخامس
(أ ، ج ، د مجموعة المؤلف . س متحف كوبنهاغن)

كريستنسن، المرجع السابق، ص 152.

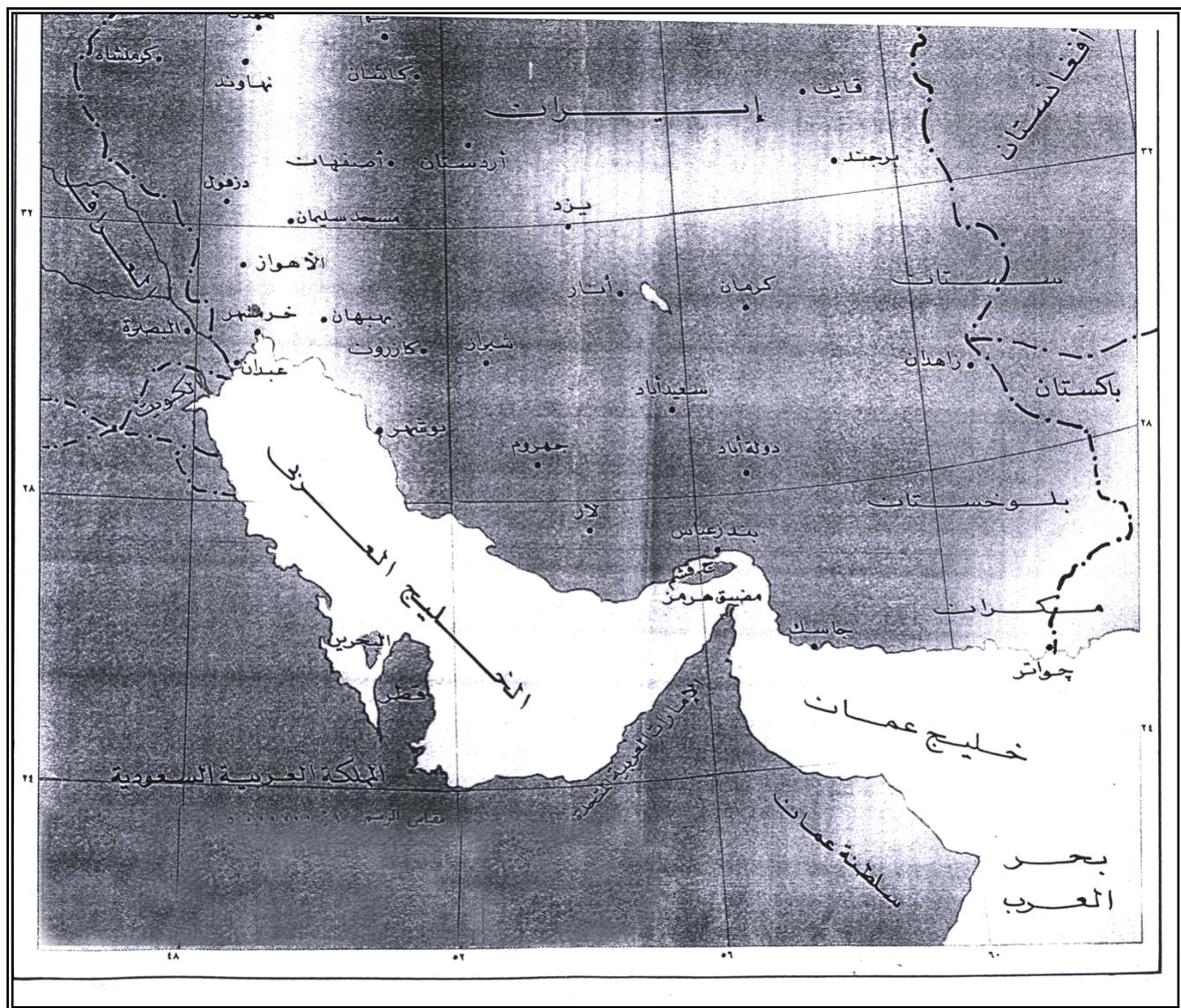


¹ مؤنس، المرجع السابق، ص 198.

- البرامكة -



زامباور، المرجع السابق، ص 113.



مؤنس، المرجع السابق ص 430.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع:

ملاحظة: رتبت المصادر والمراجع حسب أسماء مؤلفيها المشهرين بها دون الأخذ
ب(أ)، أ(أبو)، ب(ابن)، ج(ابن أبي)

أولاً: المصادر:

(أ) المصادر الخطية:

- الدواداري، أبو بكر بن عبد الله ابن أبيك، (ت: 736هـ / 1335م)
 - 1 درر التيجان وغمر تواريخ الأزمان، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 3828.
- ابن زنبيل، أحمد بن علي بن أحمد المحلى المصري الشافعى (ت: 966هـ / 1352م)
 - 2 تحفة الملوك والراغب لما في البر والبحر من العجائب والغرائب، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 28.
- الشيطبي، عبد الله بن علي (ت: 498هـ / 1104م)
 - 3 الجمان في مختصر أخبار الزمان، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 1624.
- مؤلف مجهول
 - 4 كتاب في التاريخ، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، محفوظ تحت رقم 4032.

- مؤلف مجهول

5 - التاريخ الإسلامي، مكتبة الأسد، دمشق، محفوظ تحت رقم 187.

ب) المصادر المطبوعة:

- القرآن الكريم.

- ابن الأبار، أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضايعي (ت: 658هـ / 1259م)
- 1 - اعتاب الكتاب، تحقيق صالح الأشتر، مجمع اللغة العربية، ط1، 1961م.
- الأئمدي، محمد بن دباب (ت: 1100هـ / 1694م)
- 2 - نوادر الخلفاء المسمى إعلام الناس بما وقع للبرامكة معبني العباس، تحقيق عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 1998م.
- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي (ت: 630هـ / 1232م)
- 3 - الكامل في التاريخ، دار الفكر، بيروت، 1978.
- الإدريسي، أبو عبد الله محمد بن محمد (ت: 644هـ / 1246م)
- 4 - نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتاب، بيروت، ط1، 1989م.
- الأصطخري، إسحاق إبراهيم محمد (ت: 390هـ / 945م)
- 5 - المسالك والممالك، تحقيق جابر عبد العال، محمد شفيق غربال، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، د. ط، 1961م.
- ابن أبي اصيبيعه، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم (ت: 663هـ / 1269م)
- 6 - عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط.، 1965م.
- الألوسي السيد محمد شكري (ت: 1342هـ / 1924م)
- 7 - بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، د.ت.
- الأندلسبي، محمد علي بن محمد (ت: 456هـ / 1063م)
- 8 - جمهرة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1983م.
- بشار بن برد (ت: 168هـ / 785م)

- 9 ديوان بشار بن برد، شرح حسين حماوي، دار الجيل، بيروت، ط1، 1996م.
- البغدادي، صفي الدين عبد المؤمن (ت: 739هـ / 1348م)
- 10 مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاء، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط1، 1992م.
- البلذري، أبو العباس أحمد بن يحيى (ت: 487هـ / 1094م)
- 11 فتوح البلدان، تحقيق عبد الله أنيس الطباع، عمر أنيس الطباع، مؤسسة المعرفة، بيروت، د.ط، 1987م.
- ابن البلخي (ت: 510هـ / 1116م)
- 12 فارس نامة، تحقيق الهادي، الدار الثقافية، القاهرة، 2001م.
- البكري، أبو عبد الله بن عبد العزيز (ت: 487هـ / 1094م)
- 13 معجم ما استجم من أسماء البلاد والمواقع، تحقيق جمال طلبة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998م.
- البيجاني، محمد بن سالم (ت : لم أجده له تاريخ)
- 14 أشعة الأنوار على مرويات الأخبار، مكتب الإرشاد، د.ت.
- البيروني، محمد بن أحمد (ت: 440هـ / 1048م)
- 15 الآثار الباقية عن القرون الخالية، القاهرة، د.ط، د.ت.
- البيهقي، إبراهيم بن محمد (ت: 470هـ / 1077م)
- 16 تاريخ البيهقي، ترجمة يحيى الخشاب، صادق نشأت، دار النهضة العربية، د.ط، د.ت.
- 17 المحاسن والمساوي ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، مكتبة نهضة مصر ، د.ط.، د.ت.
- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكي (ت: 874هـ / 1469م)
- 18 النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، د.ط، د.ت.
- الشعالي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت: 429هـ / 1037م)

- 19- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، د.ط، د.ت.
- 20- التمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتاح حلو، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ط، 1961م.
- **الجاحظ**، ابن عثمان بن بحر (ت: 255هـ / 868م)
- 21- البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ط، د.ت.
- 22- كتاب التاج في أخلاق الملوك، تحقيق أحمد زكي باشا، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط1، 1914م.
- جحظة، أحمد بن جعفر بن موسى بن يحيى بن خالد بن برمك (ت: 324هـ / 935م)
- 23- ديوان جحظة البرمكي، تحقيق جان عبد الله توما، دار صادر، بيروت، ط1، 1996م.
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت: 597هـ / 1200م)
- 24- المنظم في تاريخ الأمم والملوک، تحقيق عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العالمية، بيروت، ط1، 1992م.
- 25- الأذكياء، تحقيق أسامة عبد الكريم الرفاعي، مؤسسة عز الدين، بيروت، د.ط، 1986م.
- **الجهشياري**، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت: 331هـ / 942م)
- 26- كتاب الوزراء والكتاب، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، مطبعة البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط1، 1938م.
- ابن حبيب، أبو جعفر محمد (ت: 245هـ / 859م)
- 27- المحبر، اعتبر بتصحیحه إیلزه لیختن شیتار، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د.ط، د.ت.
- الحميري، محمد عبد المنعم (ت: 866هـ / 1464م)

- 28- روض المعطار في أخبار الأقطار، تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، ط2، د.ت.
- الحنبي، حافظ رجب (ت: 795 هـ / 1392 م)
- 29- الاستخراج لأحكام الخراج، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت
- أبو حنيفة الدينوري، أحمد بن داود (ت: 282 هـ / 895 م)
- 30- الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، د.ط، د.ت.
- أبو حيان التوحيدي، علي محمد بن العباس (ت: 414 هـ / 1023 م)
- 31- الإمتاع والمؤانسة، صحه وضبطه أحمد أمين، أحمد الزين، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، د.ت.
- الخطيب البغدادي، حافظ أبو بكر أحمد بن علي (ت: 463 هـ / 1070 م)
- 32- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت: 808 هـ / 1406 م)
- 33- تاريخ ابن خلدون المعروف باسم العبر وديوان المبتدأ والخبر أيام العرب والعجم ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط3، 1967م.
- ابن خلكان، شمس الدين أحمد (ت: 681 هـ / 1282 م)
- 34- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، بيروت، د.ط، 1976 م.
- خواندمير، غيث الدين (ت: 942 هـ / 1535 م)
- 35- دستور الوزراء، ترجمة حربي أمين سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1980 م.
- خليفة بن خياط، أبو عمر بن أبي هبيرة (ت: 240 هـ / 854 م)
- 36- تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار القلم، ط2،

د.ت.

- الدواداري، أبو بكر بن عبدالله ابن أبيك (ت: 736هـ / 1335م)
- 37- كنز الدرر وجامع الغرر المسمى الدرة السنية في أخبار الدولة العباسية، بيروت، د.ط، د.ت.
- الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت: 966هـ / 1561م)
- 38- تاريخ الخميس في أحوال أنفس ونفيس، مؤسسة شعبان لنشر، بيروت ، د.ط، د.ت.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت: 748هـ / 1347م)
- 39- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، د.ط، د.ت.
- 40- العبر في خبر من غبر، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- 41- سير أعلام النبلاء، تحقيق خيري سعيد، المكتبة التوفيقية، د.ط، د.ت.
- ذو النسبين، أبو الخطاب عمر (ت: 630هـ / 1132م)
- 42- النبراس في تاريخ خلفاء بنى العباس، وزارة المعارف العراقية، بغداد، د.ط، 1996م.
- ابن أبي ربيعة، عمر (ت: 93هـ / 711م)
- 43- ديوان عمر بن أبي ربيعة، دار الجيل، بيروت، ط1، 1992م.
- ابن الرومي، أبو الحسن بن علي بن العباس بن جريح (ت: 284هـ / 897م)
- 44- ديوان ابن الرومي، شرحه أحمد حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1994م.
- الزبيدي، محمد مرتضى (ت: 1205هـ / 1791م)
- 45- تاج العروس من جواهر القاموس، دار صادر بيروت، د.ط، 1966م.
- الزبيير بن بكار (ت: 256هـ / 869م)
- 46- الأخبار الموقيات، تحقيق سامي العاني، مطبعة العاني، بغداد،

- د.ط، د.ت.
- ابن الزبير، الرشيد (ت: بعد 561 هـ / 1165 م)
- كتاب الذخائر والتحف، حرقه حميد الله، الكويت، د.ط، 1959م.
- سرهن، إسماعيل (ت: 1343 هـ / 1924 م)
- حقائق الأخبار من دول البحار، المطبعة الأميرية، بولاق، ط1، 47
- سرهن، إسماعيل (ت: 1343 هـ / 1924 م)
- حقائق الأخبار من دول البحار، المطبعة الأميرية، بولاق، ط1، 48
- ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر (ت: 532 هـ / 1960 م)
- الطبقات الكبرى، بيروت، ط4، 49
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن (ت: 911 هـ / 1505 م)
- تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1994م.
- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط، 1998م.
- تفسير الجلالين، القاهرة، د.ط، 2001م.
- ابن الشحنة، محب الدين أبو الوليد محمد بن محمد (ت: 815 هـ / 1412 م)
- روض المناظر في علم الأولي والأواخر، تحقيق سيد محمد مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- الشهستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت: 548 هـ / 1153 م)
- الملل والنحل، دار صعب، بيروت، د.ط، 1986م.
- شيخ الربوة، شمس الدين أبو عبد الله (ت: 548 هـ / 1153 م)
- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، لايزيك، د.ط، 1993م.
- الصابي، أبي الحسين هلال (ت: 448 هـ / 1650 م)
- رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل عواد، دار الأوقاف العربية، 56
- رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل عواد، دار الأوقاف العربية، 56
- الصافي، صلاح الدين خليل بن أبيك (ت: 764 هـ / 1362 م)
- تحفة ذوي الألباب فيمن حكم دمشق من الخلفاء والملوك والنواب، 57

- وزارة الثقافة، دمشق، د.ط، 1991م.
- الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله (ت: 335هـ / 964م)
- 58 - أدب الكتاب، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، 1994م.
- 59 - أخبار الشعراء المحدثين من كتاب الأوراق، دار المسيرة، بيروت، ط2، 1982م.
- ابن طباطبا، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت: 709هـ / 1309م)
- 60 - الآداب السلطانية والدول الإسلامية، تحقيق ممدوح حسن محمد، مكتبة الثقافة الدينية، د.ط، د.ت.
- الطبرى، محمد بن جرير بن يزيد (ت: 310هـ / 922م)
- 61 - تاريخ الرسل والملوك، تحقيق أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط4، 1971م.
- الطوسي، الحسن بن علي بن إسحاق (ت: 485هـ / 1022م)
- 62 - سياسة نامة (سير الملوك)، ترجمة يوسف حسين بكار، دار القدس، بيروت، د.ط، د.ت.
- ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد (ت: 328هـ / 939م)
- 63 - العقد الفريد، لجنة التأليف والترجمة، د.ط، د.ت.
- العبرى، غريغوريوس الملطي (ت: 685هـ / 1280م)
- 64 - تاريخ مختصر الدول، دار الآفاق العربية، د.ط، د.ت.
- أبو العناية، إسماعيل بن القاسم (ت: 210هـ / 825م)
- 65 - ديوان أبو العناية، دار صادر، بيروت، د.ط، 1964م.
- ابن عساكر، ثقة الدين أبو القاسم علي (ت: 1346هـ / 1927م)
- 66 - تاريخ دمشق الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط3، 1987م.
- ابن العماد الحنبلى، شهاب الدين أبو الفلاح عبد الحي (ت: 1089هـ / 1703م)

- 67- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 1998م.
- ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت: 580هـ / 1184م)
- 68- الأنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق قاسم السامرائي، دار الآفاق العربية، د.ط، د.ت.
- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل (ت: 732هـ / 1331م)
- 69- تقويم البلدان، دار الطباعة السلطانية، باريس، د.ط، 1840م.
- 70- المختصر في أخبار البشر، مكتبة المثلث، القاهرة، ط1، د.ت.
- أبو الفرج الأصفهاني، علي بن الحسين محمد أحمد (ت: 420هـ / 1029م)
- 71- الأغاني، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، 1956م.
- ابن الفقيه الهمذاني، أحمد بن إبراهيم (ت: 279هـ / 892م)
- 72- كتاب البلدان، تحقيق يوسف الهادي، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1996م.
- 73- كتاب مختصر البلدان، مكتبة المثلث، بغداد، د.ط، د.ت.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت: 276هـ / 889م)
- 74- المعارف، تحقيق ثروت عكاشه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط6، 1992م.
- 75- الإمامة والسياسة، تحقيق محمد الزيني، مؤسسة الحلبي وشركاه، د.ط، د.ت.
- 76- الشعر والشعراء، الدار العربية للكتاب، بيروت، ط3، 1993م.
- القرماني، أحمد بن يوسف (ت: 1019هـ / 1610م)
- 77- أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، عالم الكتاب، بيروت، د.ط، د.ت.
- القزويني، زكريا محمد بن محمود (ت: 632هـ / 818م)
- 78- آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت.

- القلقشendi، أحمد بن علي (ت: 821هـ / 1418م)
- 79- مآثر الأنقة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار أحمد فرج،
عالم الكتب، بيروت، د.ط، د.ت.
- 80- صبح الأعشى في صناعة الإنسا، دار الفكر ، ط1، 1987م.
- القيرواني، أبو إسحاق إبراهيم بن علي المصري (ت: 453هـ / 1061م)
- 81- زهرة الآداب وثمرة الألباب، دار الجيل، بيروت، ط4، د.ت.
- ابن كثير، أبو الفداء الحافظ (ت: 774هـ / 1372م)
- 82- البداية والنهاية، تحقيق أحمد عبد الوهاب، دار الحديث، القاهرة،
د.ط، د.ت.
- الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (ت: 732هـ / 1332م)
- 83- كتاب الولاة والقضاة، صححه رفن كنت، دار الكتاب الإسلامي،
القاهرة، د.ط، د.ت.
- 84- السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق محمد بن علي بن
الحسين، مكتبة الإرشاد، صنعاء، ط1، 1993م.
- المرزباني، أبو عبيد الله محمد بن عمران (ت: 384هـ / 994م)
- 85- معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار محمد فراج، د.ط، د.ت.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت: 346هـ / 960م)
- 86- مروج الذهب ومعادن الجوهر، دار الأندلس، بيروت، ط6،
1984م.
- ابن المعتز، عبد الله بن المتكى بن المعتصم (ت: 296هـ / 908م)
- 87- طبقات الشعراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف،
القاهرة، ط3، د.ت.
- المقدسي، المظہر بن طاهر (ت: 380هـ / 990م)
- 88- البدء والتاريخ، مكتبة الثقافة العربية، د.ط، د.ت.
- المقدسي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت: 390هـ / 999م)
- 89- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مطبعة ليدن، ط2، 1909م.

- مقديش، محمود (ت: 1228هـ / 1813م)
- 90- نزهة الأنظار في عجائب التواريχ والأخبار ، تحقيق علي الروادي، محمد محفوظ، دار الغريب الإسلامي، د.ط، د.ت.
- المقرizi، أحمد بن علي بن عبد القادر (ت: 845هـ / 1441م)
- 91- الموعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار المعروفة بالخطط المقرizi، مكتبة ملتزمة، القاهرة، د.ط، د.ت.
- 92- الذهب المسبوك وذكر من حج من الخلفاء والملوك، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ط، 1955م.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين الأفريقي (ت: 711هـ / 1311م)
- 93- لسان العرب، دار صادر، بيروت، د.ط، 1955م.
- مؤلف مجهول
- 94- أخبار الدول العباسية وفيه أخبار العباس وولده، تحقيق عبد العزيز الدوري، عبد الجبار المطابي، دار الطليعة، بيروت، ط2، 1997م.
- مؤلف مجهول
- 95- العيون والحدائق في أخبار الحقائق، المكتب التجاري، د.ط، د.ت.
- مؤلف مجهول
- 96- ألف ليلة وليلة، هذبه أنطوان صالحاني اليسوعي وآخرون، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، د.ط، 1800م.
- ابن النديم، محمد بن إسحاق (ت: 377هـ / 987م)
- 97- الفهرست، تحقيق ناهد عباس عثمان، دار قطرى بن الفجاءه، ط1، 1985م.
- هارون الرشيد (ت: 193هـ / 808م)
- 98- ديوان هارون الرشيد، تحقيق سعدى ضناوى، دار صادر، بيروت، ط1، 1998م.

- **اليافعي، أبو محمد عبد الله** (ت: 768 هـ / 1368 م)
- 99- **مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان**،
مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د.ط، د.ت.
- **ياقوت الحموي، شهاب الدين عبد الله** (ت: 626 هـ / 1228 م)
- 100- **معجم البلدان** دار صادر، بيروت، د.ط، 1957 م.
- 101- **معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب**، تحقيق إحسان
عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1993 م.
- **اليعقوبي، أحمد بن يعقوب بن جعفر** (ت: 284 هـ / 897 م)
- 102- **تاريخ اليعقوبي**، دار صادر، بيروت، د.ط، 1960 م.
- 103- **كتاب البلدان**، منشورات المطبعة الحيدرية، النجف، د.ط، د.ت.
- 104- **مشاكلة الناس لزمانهم وما يغلب عليهم في كل عصر**، تحقيق
محمد كمال الدين عز الدين، عالم الكتب، القاهرة، د.ط، د.ت.

ثانياً: المراجع:

أ) المراجع العربية:

- الأطرقجي، رمزية حمد

1- بناء بغداد في عهد أبي جعفر المنصور، مطبعة النعمان، النجف،
د.ط، 1975م.

- أمين، أحمد

2- ضحى الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط5، 1975م.

3- هارون الرشيد، دار الشروق، ط1، 2008م

- برانق، محمد أحمد

4- البرامكة في ظلال الخلفاء، دار المعارف، مصر، د.ط، د.ت.

- بيطر، أمينة

5- تاريخ العصر العباسي، جامعة دمشق، د.ط، د.ت.

- الجومرد، عبد الجبار

6- هارون الرشيد دراسة تاريخية اجتماعية سياسية، المكتبة العمومية،
بيروت، د.ط، د.ت.

- حسن، إبراهيم حسن

7- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل،
بيروت، ط5، 2001م.

- الحسني، عبد الرزاق، عبد العزيز الدوري

8- بغداد، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1، 1984م.

- حلاق، حسان

9- منهاج الفكر والبحث التاريخي والعلوم المساعدة وتحقيق
المخطوطات النظرية والتطبيق، دار النهضة، بيروت، ط2، 1991م.

- حمادة، محمد ماهر

- دراسة وثائقية للتاريخ الإسلامي ومصادره منذ عهد بنى أمية حتى الفتح العثماني لسوريا ومصر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1988م.
- الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر العباسي الأول، مؤسسة الرسالة، د.ط، د.ت.
- حميد، فوزي محمد
- عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، جمعية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ط2، 1999م.
- الحوفي، أحمد محمد
- تيارات ثقافية بين العرب والفرس، دار النهضة، القاهرة، ط3، د.ت.
- خرايسات، محمد عبد القادر
- المرأة والمشاركة السياسية في ظل الدولة الإسلامية، الجامعة الأردنية، الأردن، ط1، د.ت.
- الخربوطلي، علي حسني
- المهدى العباسي ثالث الخلفاء العباسيين، الدار المصرية للتأليف والترجمة، د.ط، د.ت.
- الخضري، بك
- تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1، 1994م.
- أبو خليل، شوقي
- أمير الخلفاء وأجل ملوك الدنيا، دار الفكر المعاصر، لبنان، بيروت، د.ط، د.ت.
- دخيل، سليمان
- الفوز بالمراد في تاريخ بغداد، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 2003م.
- الدوري، عبد العزيز

- 19 العصر العباسي الأول دراسة في التاريخ السياسي والإداري والمالى، دار الطليعة، بيروت، ط3، 1997م.
- 20 النظم الإسلامية، وزارة المعارف العراقية، بغداد، ط1، 1950م.
- 21 الجذور التاريخية للشعوبية، دار الطليعة، بيروت، ط2، 1990م.
- رفاعي، أحمد فريد
- 22 عصر المأمون، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ط3، 1923م.
- زكار، سهيل
- 23 تاريخ العروبة الإسلامية منذ ما قبل البعث وحتى سقوط بغداد، د.ط، دار الفكر، بيروت، ط1، 1975م.
- زيادة، محمود محمد
- 24 دراسات في التاريخ الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط1، 1969م.
- زيدان، جرجي
- 25 العباسة أخت الرشيد أو نكبة البرامكة، مطبعة الهلال، مصر، د.ط، 1906م.
- 26 تاريخ التمدن الإسلامي، دار الهلال، مصر، د.ط، د.ت.
- سالم، عبد العزيز
- 27 العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، د.ط، د.ت.
- سرور، محمد جمال الدين
- 28 الدولة العربية الإسلامية، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط، 2005م.
- السيد، علي السيد
- 29 من تاريخ هارون الرشيد والبرامكة، مطبعة علي، دمنهور، د.ط، د.ت.
- الصالح، صبحي

-30 النظم الإسلامية نشأتها وتطورها، دار العلم للملائين، بيروت،
د.ط، د.ت.

- ضيف شوقي

-31 العصر العباسي الأول، دار المعارف، مصر، د.ط، د.ت.

- العبادي، أحمد مختار

-32 في التاريخ العباسي والفارطمي، مؤسسة شباب الجامعة،
الإسكندرية، د.ط، 1993م.

- العسيلي، بسام

-33 الرشيد القائد، دار النفائس، بيروت، ط2، 1988م.

- العش، يوسف

-34 تاريخ عصر الخلافة العباسية، دار الفكر العربي، بيروت، ط1،
د.ت.

- عطا الله أحمد

-35 بيت الحكمة في عصر العباسيين، دار الفكر العربي، د.ط، د.ت.
علي، جواد

-36 المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، جامعة بغداد، ط2،
1993م.

- علي، محمد كرد

-37 الإسلام والحضارة العربية، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر،
القاهرة، ط3، 1968م.

- علي، وفاء محمد

-38 الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر العربي، ط1،
1988م.

-39 صفحات من تاريخ العباسيين، دار الفكر العربي، د.ط، د.ت.

- عمرو، علي عبد الرحمن

-40 - أثر الفرس السياسي في العصر العباسي الأول، مطبعة الدجوبي،
القاهرة، ط1، 1979م.

- فرج، هولوجوت

-41 البرامكة سلبياتهم وإيجابياتهم، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1،
1990م.

- فروخ، عمر

-42 تاريخ الأدب العربي، دار العلم للملايين، بيروت، ط3، 1980م.

- الفقي، عصام الدين عبد الرؤوف

-43 معالم التاريخ الإسلامي، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ط، د.ت.

فوزي، عمر فاروق

-44 العباسيون الأوائل، دار مجذاوي، الأردن، د.ط، د.ت.

-45 الخلافة العباسية، جامعة بغداد، د.ط، د.ت.

-46 الخلافة العباسية عصر القوة والازدهار، دار الشروق، 1998م.

-47 العراق والتحدي الفارسي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1،
1987م.

- كحيلة، عبد

-48 العقد الثمين في تاريخ المسلمين، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة،
د.ط، 2001م.

- الكروي، إبراهيم سلمان

-49 نظام الوزارة في العصر العباسي، مؤسسة شباب الجامعة،
الإسكندرية، د.ط، 1989م.

-50 طبقات مجتمع بغداد في العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب
الجامعة، ط2، 1989م.

- ماجد، عبد المنعم

-51 العصر الأول أو القرن الذهبي في تاريخ الخلفاء العباسيين، مكتبة
الأنجلو المصرية، القاهرة، ط3، 1984م.

- محمود، حسن أحمد، أحمد إبراهيم الشريف

- 52 العالٰم الإسلامي في العصر العباسي، دار الفكر العربي، مصر، ط2، 1973م.
- المدور، جميل نخلة
- 53 حضارة الإسلام في دار الإسلام، المطبعة الأميرية، القاهرة، د.ط، 1937م.
- المصري، حسين مجيب
- 54 الصلات بين العرب والفرس والترك دراسة تاريخية أدبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ط، د.ت.
- مصطفى، شاكر
- 55 التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملاليين، بيروت، د.ط، د.ت.
- 56 دولة بنى العباس، وكالة المطبوعات، الكويت، د.ط، 1973م.
- مصطفى، مجاهد
- 57 التيار الإسلامي في الشعر العباسي الأول، وزارة الثقافة، بغداد، ط1، 1982م.
- مطران، خليل مطران
- 58 مرآة الأيام في ملخص التاريخ العام، دار مارون عبود، د.ط، د.ت.
- مؤنس، حسين
- 59 أطلس تاريخ الإسلام، دار الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، د.ط، د.ت.
- الناطور، شحادة وآخرون
- 60 الخلافة الإسلامية حتى القرن الرابع الهجري، دار الثقافة للطباعة والنشر، الأردن، د.ط، 1990م.
- الإنباري، عبد الرزاق علي

- 61- القضاء في الدولة العباسية منذ نشأته حتى نهاية العصر
السلجوقي، الدار العربية للموسوعات، ط١، 1987م.

- ندا، طه

- 62- فصول من تاريخ الحضارة الإسلامية، دار المعارف الجامعية،
د.ط، 1995م.

- أبو النصر، عمر

- 63- الهوى والشباب والحضارة في عهد الرشيد، منشورات مكتب عمر
أبو النصر، مصر، د.ط، د.ت

- الواقي، محمد عبد الكريم

- 64- منهج البحث في التاريخ والتدوين التاريخي عند العرب، جامعة
قاريونس، بنغازي، ط١، 1990م.

ب) المراجع المترجمة:

- أبيليف، ي

- 1 العرب والإسلام والخلافة العربية، نقله إلى العربية أنيس فريحة،
الدار المتحدة للنشر، بيروت، د.ط، 1973م.

- أربري

- 2 تراث فارس، ترجمة يحيى الخشاب، دار إحياء الكتب العربية،
د.ط، 1959م.

- أوليري، دي لاسي

- 3 الفكر العربي ومركزه في التاريخ، نقله إلى العربية إسماعيل
البيطار، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1، 1972م.

- بروى، إدوار وآخرون

- 4 تاريخ الحضارات العام القرون الوسطى، نقله إلى العربية يوسف
داعر، فريد داغر، دار عويدات للنشر، بيروت، د.ط، د.ت.

- بروكلمان، كارول

- 5 تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية منير البلعبكي، دار
العلم للملايين، بيروت، ط5، د.ت.

- جوانتاين

- 6 دراسات في التاريخ الإسلامي والنظم الإسلامية، وكالة
المطبوعات، الكويت، د.ط، 1980م.

- حتى، فليب وآخرون

- 7 تاريخ العرب المطول، دار الكشاف، ط3، 1967م.
-8 صانعوا التاريخ، ترجمة أنيس فريحة، دار الثقافة، ط1، 1969م.

- دبورانت، وال

- 9 قصة الحضارة، ترجمة زكي نجيب، لجنة التأليف والترجمة، مصر،

.م 1973 ط 4.

- فييه، جان موريس

10 - أحوال النصارى في خلافة بنى العباس، نقله إلى العربية حسني زينه، دار المشرق، بيروت، ط 1، 1990 م.

- كرستنسن، آرثر

11 - إيران في عهد الساسانيين، ترجمة يحيى الخشاب، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، 1982 م.

- كلو، أندريه

12 - هارون الرشيد وعصره، ترجمة محمد الدرقي، سراس للنشر، د.ط، د.ت.

- لسترنج، كي

13 - بلدان الخلافة الشرقية، يتناول صفة العراق والجزيرة وإيران وأقاليم آسيا الوسطى منذ الفتح حتى أيام تيمور، ترجمة بشير فرنسيس، كوريis عواد، مؤسسة الرسالة، ط 2، د.ت.

- هنري، جيمس

14 - انتصار الحضارة تاريخ الشرق القديم، نقله إلى العربية أحمد فخرى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، د.ط، 1966 م.

ثالثاً: المعاجم والموسوعات ودوائر المعارف:

- البدرى، خليل
- 1 موسوعة العظام والمشاهير، دار أسامه، الأردن، ط1، 1959م.
- جاف، حسن كريم
- 2 موسوعة تاريخ إيران السياسي من التاريخ الأسطوري حتى نهاية الدولة الأموية، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ط1، 2008م.
- خورشيد، إبراهيم وآخرون
- 3 دائرة المعارف الإسلامية، دار الشعب، القاهرة، د.ط، د.ت.
- روزنثال، يودين
- 4 الموسوعة الفلسفية، ترجمة سعيد كرم، دار الطليعة، بيروت، ط4، 1981م.
- الروضان، عبدعون
- 5 موسوعة الشعراء في العصر العباسي، دار أسامه، عمان، ط1، 2001م.
- زامباور
- 6 معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، ترجمة سيدة إسماعيل الكاشف وآخرون، دار الرائد، العربي، بيروت، د.ط، د.ت.
- الزركلي، خير الدين
- 7 الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، د.ط، د.ت.
- سيد، فؤاد صالح
- 8 معجم الألقاب والأسماء المستعارة في التاريخ العربي الإسلامي،

- دار العلم للملاتين، بيروت، ط1، 1990م.
- عطية الله، أحمد
- 9 - القاموس الإسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط1، 1996م.
- فريق البحث والدراسات الإسلامية
- 10 - موسوعة الميسرة في التاريخ الإسلامي، مكتبة علاء الدين، ط4، 2000م.
- حالة، عمر رضا
- 11 - أعلام النساء في عالمي الأدب العربي والإسلامي، مؤسسة الرسالة، سوريا، د.ط، د.ت.
- لويس، معلوف
- 12 - المنجد في اللغة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ط5، 1927م.
- مجموعة مؤلفين
- 13 - المعجم الموسوعي للديانات والعقائد والمذهب والفرق والنحل في العالم منذ فجر التاريخ حتى العصر الحالي، تعریب سهیل زکار، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط1، 1997م.
- مسعود، جبران
- 14 - الرائد، دار العلم للملاتين، بيروت، ط1، 1964م.
- مصطفى، شاكر
- 15 - موسوعة دول العالم الإسلامي ورجالها، دار العلم للملاتين، بيروت، ط3، 1993م.

رابعاً: الدوريات والمؤتمرات:
(أ) الدوريات:

- دورناق، محمد أحمد
- 1 أثر السياسة الفارسية، صحيفة دار العلوم، مصر، ع3، 1943م.
- فلاح، قحطان صلاح
- 2 القصة على لسان الحيوان . كتاب النمر والثعلب لسهل بن هارون نموذجاً، مجلة التراث العربي، دمشق، ع86، 2002م.
- فوزي، عمر فاروق
- 3 اللغة العربية وآدابها والعلوم الاجتماعية والإنسانية، مجلة كلية الآداب، بغداد، ع20، 1976م.
- اليوزبكي، توفيق سلطان
- 4 نظام الحجابة في النظم العربية الإسلامية دراسة مقارنة (41، 1053-671هـ / 22)، مجلة آداب الرافدين، بغداد، ع741، 1991م.

(ب) المؤتمرات:

- 1 المؤتمر الدولي الخامس لتاريخ بلاد الشام في العصر العباسي، عمان، 1992م.
- خماش، نجدة
- التنظيم الإداري في بلاد الشام.

خامساً: الرسائل والأطروحتات :

- إبراهيم، محمد صلاح الدين
- 1 الاغتيالات السياسية في الدولة العباسية (132-749هـ / 945م) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة طنطا، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2005م.
- عبد الحكيم، أمانى محمد
- 2 نداء الخلفاء في العصر العباسي الأول (132-749هـ / 846م)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم التاريخ الإسلامي، 2007م.
- عبد الغني، عبد السلام عبد الغني
- 3 العيون والجوايسis منذ صدر الإسلام حتى نهاية العصر العباسي الأول، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة طنطا، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2003م.

سادساً: المراجع الأجنبية:

- 1- André Clot, Harun Al-Rashid and the world of the thousand and one nights, London, 1986.
- 2- D. ETJ. Sourdel, La civilisation de L'Islam Classique, Canada, 2001.
- 3- Encyclopaedia of Islam Leiden – E. J. Brill, London, 1979.
- 4- Jonatnan Blom and Sheil Blair, Islam across years of faith and power, London, 2002.
- 5- Joseph Strayer, Dictionary of the middle ages, New York.
- 6- M. S. Shaban, Islamic history a new interpretation A. D. 750-1055 (A. H 132-448), Cambridge University, 1976.
- 7- Tayeb El-Hibri, Reinterpreting, Islamic historical geography, Cambridge University, press, 1999.

Al-Baramiqa during the Caliphate of Haroon Al-Rasheed (170-193 A. H / 786-808 A. D.)

Abstract

The political role of Al-Baramiqa family clearly appeared during the caliphate of the fifth Abbasid caliph Haroon Al-Rasheed (170-193 A.H./786-808 A.D.). Through the role of this family was observable in the Islamic Arabic state on earlier than the reign of Haroon Al-Rasheed, its remarkable appearance on the stage of the political events of the state was in the era of the caliph Haroon Al-Rasheed; notably, when it held the power; the government. That was not the case with the preceding eras; particularly, the Islamic Aumayan one when the members of the family did not have any effective political role.

The study of Al-Baramiqa family during the caliphate of Haroon Al-Rasheed forms, in fact, one of the brilliant pages of the Islamic history and Abbasid history in particular. In this study, we try to shed some light on significant role played by Al-Baramiqa in that particular time. Apart from other relevant aspects, we concentrate much here on the political aspect shown by this family, not for Islamic religion or for the state public interest, but for the personal interest of the family.

The study falls into four chapters in addition to the introduction and the conclusion. The introduction presents the importance and reasons of the study, and also gives a brief account of the four subsequent chapters. Chapter one in its two sub-sections discusses the origin and religion of Al-Baramiqa, and their relations with the Islamic Arabic state. Chapter two deals with the Al-Baramiqa political role during the reign of the caliph Haroon Al-Rasheed (170-193 A.H./ 786-808 A.D.). in this chapter, there are the important points raised in three separate sections ; first , the political role of the authorization minister yahya Al-Barmaqi; second, the political

role of Al-Fadel bin Yahya in directing the politics of the state; finally, the political duties performed by Ja'far bin Yahya Al-Barmaqi, and his relation with the caliph Haroon Al-Rasheed. Chapter three, consisting five sections, studies the factors and reasons that were behind the collapse of Al-Baramiqa during the caliphate of Haroon Al-Rasheed; political, economical, religious and national reasons. Chapter four, under the title: "The End of Al-Baramiqa (187 A.H./208 A.D.)", sheds, in its three sections, much light on the gradual dispossession of power from Al-Baramiqa, the events relevant to their end, and the political, economical and educational consequences appeared on a result of their end. Finally, the conclusion summarises the political role and position practiced by Al-Baramiqa during the reign of the caliph Haroon Al-Rasheed, in addition to some relevant recommendations for future research.